隔离级别与一致性级别的关系

并发控制与一致性协议在数据库系统中的作用

- □并发控制
 - ▶ 保证数据库充分利用多核资源并行执行事务的能力
 - 保证并发事务的多个操作之间不相互影响(事务的写入对并发事务的可见性)
 - 对并发事务间相互影响的约束
 - ▶ 以隔离级别作为衡量标准
- □一致性协议
 - > 维护多个数据副本,保证节点失败时持续服务的能力
 - 保持多个副本数据的一致,即要求多副本上事务执行顺序是一致的(事务的写入以何种顺序可见)
 - 对事务顺序的约束
 - > 以一致性级别作为衡量标准

并发控制和一致性协议共同作用于分布式数据库,才能保证数据库行为的正确性!

隔离级别

- □常见的隔离级别
 - ➤ ANSI SQL标准(1992): 基于异常定义
 - 脏读、不可重复读、幻读
 - 可串行化: 避免所有异常
 - 可重复读:避免脏读、不可重复读
 - 读已提交:避免脏读
 - > A Critique of ANSI(1995):
 - 提出了丢失更新、写偏、读偏异常
 - 定义了多版本下的隔离级别 快照隔离 (SI)
 - ➤ Atul Adya的博士论文(Generalized Isolation Level Definitions):
 - 基于事务的依赖关系,对隔离级别进行了精确定义

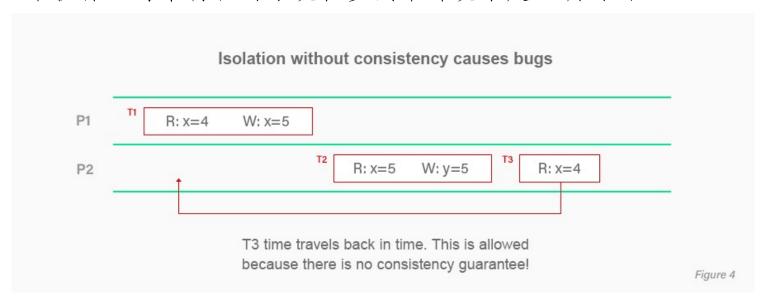
Repeatable Read

Serializable > Read Committed

Snapshot Isolation

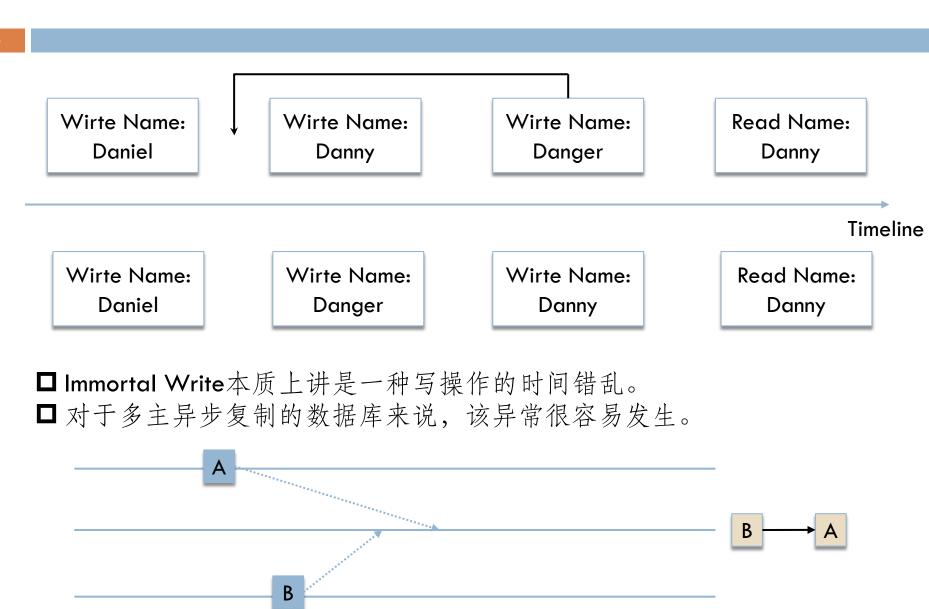
可串行化在分布式环境下的新异常

□一个仅保证可串行化的系统在多副本环境下是正确的吗?

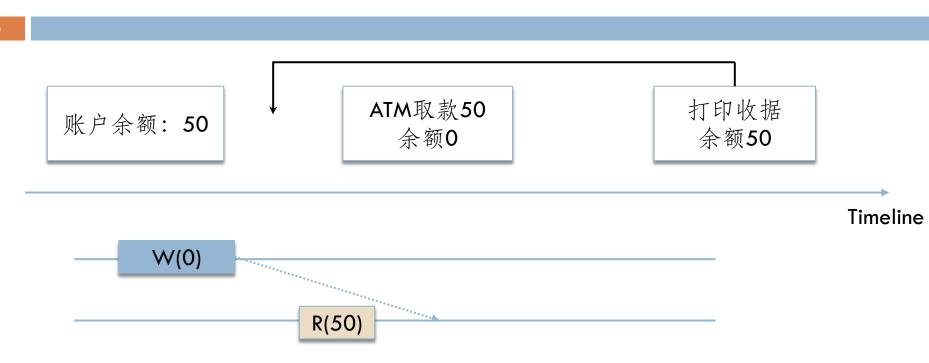


- □ Serializability仅相当于one copy serializability,即每个数据项只有一份
- □ 在分布式环境下出现异常的原因在于:
 - ▶ 可串行化系统只保证一个串行的顺序,而对于具体的顺序并未加以限制
 - ▶ 而分布式场景下,缺乏一个同步时钟,因此不同节点上操作顺序发生时间错乱,该现象称为"time travel"

Time Travel异常: 1. Immortal Write

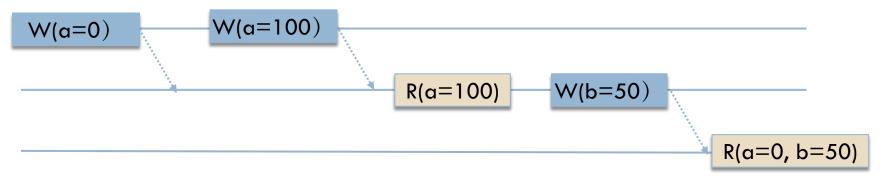


Time Travel异常: 2. Stale Read



- □ Steal Read本质上讲是一种读写间的时间错乱。
- □对于异步复制的数据库来说,该异常很容易发生。
 - ▶ 读写不在同一副本,而读在写的结果复制完成前执行

Time Travel异常: 3. Causal Reverse



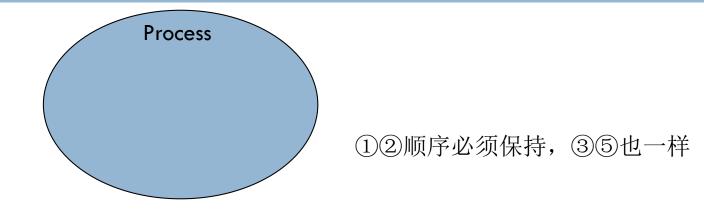
- □因果关系
 - ▶ 同一进程内的操作
 - writes follow reads
 - ▶ 因果关系可传递
- □具有因果关系的操作顺序发生反转
- □ 为了在分布式环境下保证数据库状态的正确性,除了保证可串行化以外,还要避免Time Travel异常,这就需要引入可线性化。
- □一致性级别对操作/事务的执行顺序提出了约束,可线性化是最理想的一致性级别。

一致性级别

- □一致性级别起源于共享内存中研究多核处理器不同线程写入顺序。类 比到多副本系统中,也同样适用。
- □可串行化+可线性化 = 严格可串行化(strict serializability),是最高级别的正确性保证。
- □ 更强的一致性级别意味着更多的约束,是否能像隔离级别一样,对一致性加以放松?
- □操作间的顺序约束
 - ➤ Real-time order: 保持操作真实发生的物理时间顺序
 - ➤ Total (same) order: 操作是全局排序的, 所有副本按照该顺序执行
 - ➤ Causal order:保持具有因果关系的操作顺序,无关操作可乱序
 - ➤ Process order: 保持进程内操作的顺序

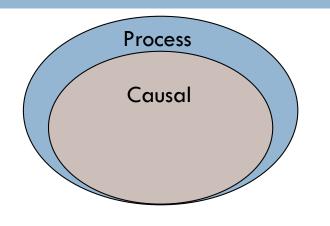
$$W(x=5)$$

$$R(x=5)$$
 W(y=10)



- □操作间的顺序约束
 - ➤ Real-time order: 保持操作真实发生的物理时间顺序
 - ➤ Total (same) order: 操作是全局排序的, 所有副本按照该顺序执行
 - ➤ Causal order:保持具有因果关系的操作顺序,无关操作可乱序
 - ➤ Process order: 保持进程内操作的顺序

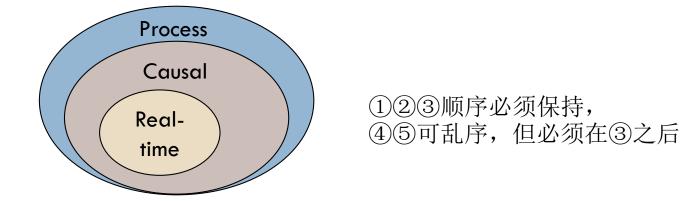
$$W(x=0)$$
 $W(x=5)$ $W(y=10)$ $W(z=10)$



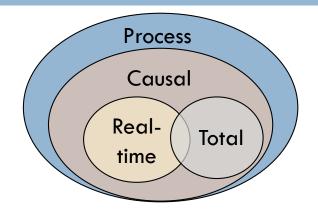
①②③⑤顺序必须保持

- □操作间的顺序约束
 - ➤ Real-time order: 保持操作真实发生的物理时间顺序
 - ➤ Total (same) order: 操作是全局排序的, 所有副本按照该顺序执行
 - ➤ Causal order:保持具有因果关系的操作顺序,无关操作可乱序
 - ▶ Process order: 保持进程内操作的顺序

(4) W(z=15



- □操作间的顺序约束
 - ➤ Real-time order: 保持操作真实发生的物理时间顺序
 - ➤ Total (same) order: 操作是全局排序的, 所有副本按照该顺序执行
 - ➤ Causal order:保持具有因果关系的操作顺序,无关操作可乱序
 - ▶ Process order: 保持进程内操作的顺序



- □操作间的顺序约束
 - ➤ Real-time order: 保持操作真实发生的物理时间顺序
 - ➤ Total (same) order: 操作是全局排序的, 所有副本按照该顺序执行
 - ➤ Causal order:保持具有因果关系的操作顺序,无关操作可乱序
 - ▶ Process order: 保持进程内操作的顺序

$$W(x=0)$$
 $W(x=5)$ $W(y=10)$ $W(z=10)$

(4) W(z=15

一致性级别——线性一致

各节点上写生效顺序相同 □ 线性一致性 (linearizability) 写写先后顺序保持 Real-time order 读到最新的写 > Total order **Process** > Causal order Causal Process order Real-Total time W(x=5)W(y=10)R(y=10)R(x=5)R(y=10)R(x=5)

一致性级别——顺序一致

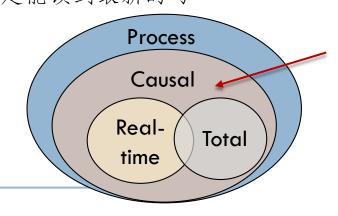
14 □顺序一致性 (sequential consistency) 各节点上写生效顺序相同 Real-time order 写写顺序不必保持 不一定能读到最新的写 > Total order Causal order **Process** Process order Causal Real-Total time W(x=5)W(y=10)R(y=10)R(x=0)R(x=5)R(y=10)R(x=5)

一致性级别——因果一致

□ 因果一致性 (causal consistency)

- Real-time order
- > Total order
- Causal order
- Process order

因果相关的写生效顺序相同 无关写顺序不保持 不一定能读到最新的写



$$W(x=5)$$

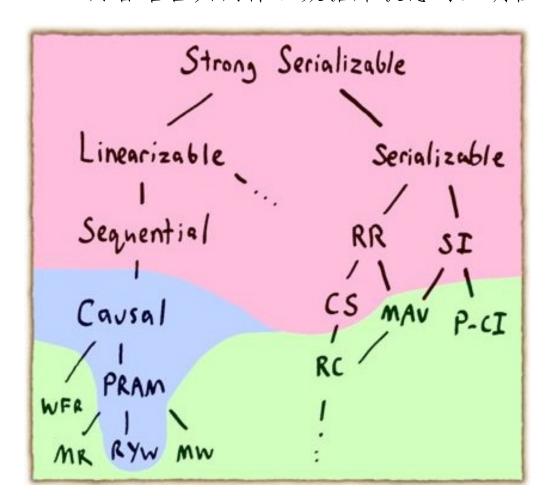
$$R(x=5)$$
 W(y=10)

$$R(y=10) - R(x=5)$$

$$R(x=5) - R(y=0)$$

隔离级别与一致性的结合

□ 没有任何一致性保证的隔离保证并不是特别有用,分布式系统中需要 两者结合共同保证数据库状态的正确性



较低级别的一致性和隔离级别是否能进行组合呢?