



Algorithmen

Lukas Abelt lukas.abelt@airbus.com

DHBW Ravensburg Wirtschaftsinformatik

Ravensburg 22. April 2019

Outline

- 1 Allgemeines
 - Begriffsklärung
 - Ziele des Moduls
- 2 Beschreibung
 - Formale Eigenschaften
 - Darstellungsformen
- 3 Analyse
 - Korrektheit eines Algorithmus
 - Komplexitätsanalyse
- 4 Aufgaber

Inhalt

- 1 Allgemeines
 - Begriffsklärung
 - Ziele des Moduls
- 2 Beschreibung
 - Formale Eigenschaften
 - Darstellungsformen
- 3 Analyse
 - Korrektheit eines Algorithmus
 - Komplexitätsanalyse
- 4 Aufgaben

Inhalt

- 1 Allgemeines
 - Begriffsklärung
 - Ziele des Moduls
- 2 Beschreibung
 - Formale Eigenschaften
 - Darstellungsformen
- 3 Analyse
 - Korrektheit eines Algorithmus
 - Komplexitätsanalyse
- 4 Aufgabei

Etymologie

□ Leitet sich ursprünglich vom persischen Astronomen "Muhammad Ibn-Musa al-Hwarizmi" ab

Etymologie

- □ Leitet sich ursprünglich vom persischen Astronomen "Muhammad Ibn-Musa al-Hwarizmi" ab
 - Schrieb Bücher über das indische Zahlensystem (um 800 n. Chr.)

Etymologie

- □ Leitet sich ursprünglich vom persischen Astronomen "Muhammad Ibn-Musa al-Hwarizmi" ab
 - Schrieb Bücher über das indische Zahlensystem (um 800 n. Chr.)
 - Im 12. Jh übersetzt ins lateinische

Etymologie

- □ Leitet sich ursprünglich vom persischen Astronomen "Muhammad Ibn-Musa al-Hwarizmi" ab
 - Schrieb Bücher über das indische Zahlensystem (um 800 n. Chr.)
 - Im 12. Jh übersetzt ins lateinische
 - Dabei wurde der Namensbestandteil "al-Hwarizmi" in "Algorismi" lateinisiert

Etymologie

- □ Leitet sich ursprünglich vom persischen Astronomen "Muhammad Ibn-Musa al-Hwarizmi" ab
 - Schrieb Bücher über das indische Zahlensystem (um 800 n. Chr.)
 - Im 12. Jh übersetzt ins lateinische
 - Dabei wurde der Namensbestandteil "al-Hwarizmi" in "Algorismi" lateinisiert
- Durch spätere Überlieferungen wurde der Begriff später als Zusammensetzung betrachtet aus...

Etymologie

- □ Leitet sich ursprünglich vom persischen Astronomen "Muhammad Ibn-Musa al-Hwarizmi" ab
 - Schrieb Bücher über das indische Zahlensystem (um 800 n. Chr.)
 - Im 12. Jh übersetzt ins lateinische
 - Dabei wurde der Namensbestandteil "al-Hwarizmi" in "Algorismi" lateinisiert
- Durch spätere Überlieferungen wurde der Begriff später als Zusammensetzung betrachtet aus...
 - Dem Namen "Algus-"...

Etymologie

- □ Leitet sich ursprünglich vom persischen Astronomen "Muhammad Ibn-Musa al-Hwarizmi" ab
 - Schrieb Bücher über das indische Zahlensystem (um 800 n. Chr.)
 - Im 12. Jh übersetzt ins lateinische
 - Dabei wurde der Namensbestandteil "al-Hwarizmi" in "Algorismi" lateinisiert
- Durch spätere Überlieferungen wurde der Begriff später als Zusammensetzung betrachtet aus...
 - Dem Namen "Algus-"...
 - und dem aus dem griechisch entlehnten "-rismus" (Zahl)

Was bedeutet das jetzt

Formale Definition (Nach [3])

Eine Berechnungsvorschrift zur Lösung eines Problems heißt genau dann Algorithmus, wenn eine zu dieser Berechnungsvorschrift äquivalente Turingmaschine existiert, die für jede Eingabe, die eine Lösung besitzt, stoppt.

Was bedeutet das jetzt

Formale Definition (Nach [3])

Eine Berechnungsvorschrift zur Lösung eines Problems heißt genau dann Algorithmus, wenn eine zu dieser Berechnungsvorschrift äquivalente Turingmaschine existiert, die für jede Eingabe, die eine Lösung besitzt, stoppt.

Oder auch

Ein Algorithmus ist eine domänenunabhängige Beschreibung einer Handlungsvorschrift zur Lösung eines Problems. Eine bestimmte Eingabe wird in eine bestimmte Ausgabe überführt.

Also

□ Ist also die Beschreibung eines Programmes oder einer Funktion

- □ Ist also die Beschreibung eines Programmes oder einer Funktion
 - Unabhängig von der verwendeten Programmiersprache!

- □ Ist also die Beschreibung eines Programmes oder einer Funktion
 - Unabhängig von der verwendeten Programmiersprache!
 - Source Code direkt ist also kein Algorithmus...

- □ Ist also die Beschreibung eines Programmes oder einer Funktion
 - Unabhängig von der verwendeten Programmiersprache!
 - Source Code direkt ist also kein Algorithmus...
 - ...aber aus diesem lässt sich der verwendete Algorithmus ableiten und beschreiben

- □ Ist also die Beschreibung eines Programmes oder einer Funktion
 - Unabhängig von der verwendeten Programmiersprache!
 - Source Code direkt ist also kein Algorithmus...
 - ...aber aus diesem lässt sich der verwendete Algorithmus ableiten und beschreiben
- Algorithmen können in verschiedenen Formen dargestellt werden (Mehr dazu im nächsten Kapitel)

Inhalt

- 1 Allgemeines
 - Begriffsklärung
 - Ziele des Moduls
- 2 Beschreibung
 - Formale Eigenschaften
 - Darstellungsformen
- 3 Analyse
 - Korrektheit eines Algorithmus
 - Komplexitätsanalyse
- 4 Aufgabei

 $\hfill \square$ Am Ende des Moduls könnt ihr...

- □ Am Ende des Moduls könnt ihr...
 - Einen Algorithmus in eine Implementierung umsetzen

- □ Am Ende des Moduls könnt ihr...
 - Einen Algorithmus in eine Implementierung umsetzen
 - Aus einer Implementierung den Algorithmus ableiten

- □ Am Ende des Moduls könnt ihr...
 - Einen Algorithmus in eine Implementierung umsetzen
 - Aus einer Implementierung den Algorithmus ableiten
 - Die formalen Eigenschaften von Algorithmen kennen

- □ Am Ende des Moduls könnt ihr...
 - Einen Algorithmus in eine Implementierung umsetzen
 - Aus einer Implementierung den Algorithmus ableiten
 - Die formalen Eigenschaften von Algorithmen kennen
 - Algorithmen anhand der kennengelernten Methoden zu analysieren

Inhalt

- 1 Allgemeines
 - Begriffsklärung
 - Ziele des Moduls
- 2 Beschreibung
 - Formale Eigenschaften
 - Darstellungsformen
- 3 Analyse
 - Korrektheit eines Algorithmus
 - Komplexitätsanalyse
- 4 Aufgaben

Inhalt

- 1 Allgemeines
 - Begriffsklärung
 - Ziele des Moduls
- 2 Beschreibung
 - Formale Eigenschaften
 - Darstellungsformen
- 3 Analyse
 - Korrektheit eines Algorithmus
 - Komplexitätsanalyse
- 4 Aufgaber

Grundlegendes

□ **Finitheit** - Ein Algorithmus lässt sich in endlch vielen Schritten eindeutig beschreiben

- □ Finitheit Ein Algorithmus lässt sich in endlch vielen Schritten eindeutig beschreiben
- □ Ausführbarkeit Jeder Einzelschritt muss tatsächlich ausführbar sein

- □ **Finitheit** Ein Algorithmus lässt sich in endlch vielen Schritten eindeutig beschreiben
- Ausführbarkeit Jeder Einzelschritt muss tatsächlich ausführbar sein
- Platzkomplexität Ein Algorithmus benötigt zu jedem Zeitpunkt nur endlich viel Speicherplatz

- □ **Finitheit** Ein Algorithmus lässt sich in endlch vielen Schritten eindeutig beschreiben
- □ Ausführbarkeit Jeder Einzelschritt muss tatsächlich ausführbar sein
- Platzkomplexität Ein Algorithmus benötigt zu jedem Zeitpunkt nur endlich viel Speicherplatz
- □ **Terminierung** Der Algorithmus benötigt eine endliche Anzahl von Schritten zur Ausführung

- □ Finitheit Ein Algorithmus lässt sich in endlch vielen Schritten eindeutig beschreiben
- Ausführbarkeit Jeder Einzelschritt muss tatsächlich ausführbar sein
- Platzkomplexität Ein Algorithmus benötigt zu jedem Zeitpunkt nur endlich viel Speicherplatz
- □ **Terminierung** Der Algorithmus benötigt eine endliche Anzahl von Schritten zur Ausführung
- Determiniertheit Der Algorithmus muss bei gleichen Rahmenbedingungen das gleiche Ergebnis liefern

- □ **Finitheit** Ein Algorithmus lässt sich in endlch vielen Schritten eindeutig beschreiben
- Ausführbarkeit Jeder Einzelschritt muss tatsächlich ausführbar sein
- Platzkomplexität Ein Algorithmus benötigt zu jedem Zeitpunkt nur endlich viel Speicherplatz
- □ **Terminierung** Der Algorithmus benötigt eine endliche Anzahl von Schritten zur Ausführung
- Determiniertheit Der Algorithmus muss bei gleichen Rahmenbedingungen das gleiche Ergebnis liefern
- Determinismus Der nächste Schritt des Algorithmus ist zu jedem
 Zeitpunkt genau definiert

Effizienz von Algorithmen

- □ Ergibt sich indirekt aus den Grundlegenden Eigenschaften
- □ Effizienz lässt sich über verschiedene Größen beschreiben:
 - Speicherverbrauch
 - Zeitverbrauch
- □ Die sind jedoch oft Implementierungs- und Rechnerabhägig
- □ Deshalb wird mit formalisierten Modellen gearbeitet
- ...Mehr dazu im Kapitel "Analyse"

Vgl. [2], S. 2f

Inhalt

- 1 Allgemeines
 - Begriffsklärung
 - Ziele des Moduls
- 2 Beschreibung
 - Formale Eigenschaften
 - Darstellungsformen
- 3 Analyse
 - Korrektheit eines Algorithmus
 - Komplexitätsanalyse
- 4 Aufgabei

Ein kleines Beispiel

Warum wir das überhaupt brauchen (Algorithmus siehe [4])

```
float Q_rsqrt( float number ){
    long i;
    float x2, y;
    const float threehalfs = 1.5F;
    x2 = number * 0.5F:
    v = number;
  i = * (long *) &v;
    i = 0x5f3759df - (i >> 1);
    v = * ( float * ) &i:
10
    y = y * (threehalfs - (x2 * y * y));
11
   //y = y * (threehalfs - (x2 * y * y));
    return y;
13
14
```

Ein kleines Beispiel

Warum wir das überhaupt brauchen (Algorithmus siehe [4])

```
float Q_rsqrt( float number ) {
    long i;
    float x2, y;
    const float threehalfs = 1.5F;
    x2 = number * 0.5F:
    v = number;
8
    i = * (long*) &y; // evil floating point bit level
      → hacking
    i = 0x5f3759df - (i >> 1); // what the fuck?
    v = *(float*) &i;
10
    y = y*(threehalfs-(x2*y*y)); // 1st iteration
11
  //v = v*(threehalfs-(x2*v*v)); // 2nd iteration, this
     13
    return y;
14 }
```

□ Source Code ist nicht immer verständlich

- □ Source Code ist nicht immer verständlich
 - Selbst mit Kommentaren...

- □ Source Code ist nicht immer verständlich
 - Selbst mit Kommentaren...
- □ Benötigt spezielles Wissen über die Sprache

- □ Source Code ist nicht immer verständlich
 - Selbst mit Kommentaren...
- □ Benötigt spezielles Wissen über die Sprache
- □ Nutzt ggf. Besonderheiten der Sprache aus

- □ Source Code ist nicht immer verständlich
 - Selbst mit Kommentaren...
- □ Benötigt spezielles Wissen über die Sprache
- □ Nutzt ggf. Besonderheiten der Sprache aus
- □ Nutzt teilweise Workarounds (zum Beispiel aus Effizienzgründen)

□ Zur Definition von Algorithmen gibt es verschiedenste Möglichkeiten

- □ Zur Definition von Algorithmen gibt es verschiedenste Möglichkeiten
- □ Mit ganz eigenen Vor- und Nachteilen

- □ Zur Definition von Algorithmen gibt es verschiedenste Möglichkeiten
- □ Mit ganz eigenen Vor- und Nachteilen
- □ Wir betrachten im Rahmen der Vorlesung:

- □ Zur Definition von Algorithmen gibt es verschiedenste Möglichkeiten
- □ Mit ganz eigenen Vor- und Nachteilen
- □ Wir betrachten im Rahmen der Vorlesung:
 - Prosatext

- □ Zur Definition von Algorithmen gibt es verschiedenste Möglichkeiten
- □ Mit ganz eigenen Vor- und Nachteilen
- □ Wir betrachten im Rahmen der Vorlesung:
 - Prosatext
 - Pseudocode

- □ Zur Definition von Algorithmen gibt es verschiedenste Möglichkeiten
- □ Mit ganz eigenen Vor- und Nachteilen
- □ Wir betrachten im Rahmen der Vorlesung:
 - Prosatext
 - Pseudocode
 - Struktogramme

- □ Zur Definition von Algorithmen gibt es verschiedenste Möglichkeiten
- □ Mit ganz eigenen Vor- und Nachteilen
- □ Wir betrachten im Rahmen der Vorlesung:
 - Prosatext
 - Pseudocode
 - Struktogramme
 - Programmablaufplan (PAP)

Was beschreiben wir?

Unser Referenzalgorithmus

□ Um die verschiedenen Elemente zu vergleichen, wollen wir mit allen den folgenden Algorithmus beschreiben:

Was beschreiben wir?

Unser Referenzalgorithmus

□ Um die verschiedenen Elemente zu vergleichen, wollen wir mit allen den folgenden Algorithmus beschreiben:

Referenz

Für eine Zahl n (Wobei gilt: $n \in \mathbb{N}$), soll die Summe aller geraden Zahlen von 0 bis n berechnet werden.

Darstellung als Prosatext

Der simple Weg

- □ Simpelste Herangehensweise
- Man beschreibt in eigenen Worten, wie man vorgehen würde um die gegebene Problemstellung zu lösen
- Achtung: Unterscheiden zwischen Problemstellung und Lösungsbeschreibung!
- □ Auch in Prosaform sollten die Einzelschritte eindeutig beschrieben sein
- \blacksquare Nicht standardisiert \to Beschreibung von Algorithmen inkonsistent

An einem simplen Beispiel

Gebe alle Zahlen bis n aus

An einem simplen Beispiel

Gebe alle Zahlen bis n aus

Lese die Zahl n ein.

An einem simplen Beispiel

Gebe alle Zahlen bis n aus

Lese die Zahl n ein.

Anschließend setze die Zählvariable i 0.

An einem simplen Beispiel

Gebe alle Zahlen bis n aus

Lese die Zahl n ein.

Anschließend setze die Zählvariable i 0.

Gebe i aus.

An einem simplen Beispiel

Gebe alle Zahlen bis n aus

Lese die Zahl n ein.

Anschließend setze die Zählvariable i 0.

Gebe i aus. Erhöhe anschließend i um 1.

An einem simplen Beispiel

Gebe alle Zahlen bis n aus

Lese die Zahl n ein.

Anschließend setze die Zählvariable i 0.

Gebe i aus. Erhöhe anschließend i um 1. Wiederhole die letzten zwei

Schritte bis i größer ist als n.

An einem simplen Beispiel

Gebe alle Zahlen bis n aus

Lese die Zahl n ein.

Anschließend setze die Zählvariable i 0.

Gebe i aus. Erhöhe anschließend i um 1. Wiederhole die letzten zwei

Schritte bis i größer ist als n.

Fertig.

Für unseren Algorithmus

Addiere alle geraden Zahlen

Für unseren Algorithmus

Addiere alle geraden Zahlen

Lese die Zahl n ein.

Für unseren Algorithmus

Addiere alle geraden Zahlen

Lese die Zahl n ein.

Anschließend setze die Zählvariable i sowie die Ergebnisvariable res auf 0.

Für unseren Algorithmus

Addiere alle geraden Zahlen

Lese die Zahl n ein.

Anschließend setze die Zählvariable i sowie die Ergebnisvariable res auf 0. Wenn i gerade ist, addiere i auf die Ergebnisvariable.

Für unseren Algorithmus

Addiere alle geraden Zahlen

Lese die Zahl n ein.

Anschließend setze die Zählvariable i sowie die Ergebnisvariable res auf 0. Wenn i gerade ist, addiere i auf die Ergebnisvariable. Erhöhe anschließend i um 1.

Für unseren Algorithmus

Addiere alle geraden Zahlen

Lese die Zahl n ein.

Anschließend setze die Zählvariable i sowie die Ergebnisvariable res auf 0. Wenn i gerade ist, addiere i auf die Ergebnisvariable. Erhöhe anschließend i um 1. Wiederhole die letzten zwei Schritte bis i größer ist als n.

Für unseren Algorithmus

Addiere alle geraden Zahlen

Lese die Zahl n ein.

Anschließend setze die Zählvariable i sowie die Ergebnisvariable res auf 0. Wenn i gerade ist, addiere i auf die Ergebnisvariable. Erhöhe anschließend i um 1. Wiederhole die letzten zwei Schritte bis i größer ist als n. Gebe res aus

Darstellung als Pseudocode

Der Zwischenweg

- Mischung aus Prosa und tatsächlichem Code
- Orientiert sich an den in Programmiersprachen vorhandenen Strukturen (If-then-else, Schleifen...)
- Nutzt dabei aber leicht verständliche und programmiersprachenunabhängige Begriffe
- □ Wie Code in der Regel zeilenweise auf atomare Operationen beschränkt
- \blacksquare Keine formale Standardisierung, dadurch auch hier Inkonsistenzen möglich \to Aber weniger als bei Prosabeschreibung

Pseudocode

An einem simplen Beispiel.

```
1 LESE n

2 FUER i=O BIS n

3 WENN istPrim(i) DANN

4 GEBE i AUS

5 ENDE WENN

6 ENDE FUER
```

Pseudocode

Für unser Pseudoproblem

```
1 LESE n
2 SETZE res=0
3 FUER i=0 BIS n
4 WENN istGerade(i) DANN
5 res+=i
6 ENDE WENN
7 ENDE FUER
8 GEBE res AUS
```

Struktogramme

Der erste Standard

- □ Entwickelt durch Nassi Shneidermann
- □ Grafische Darstellung von Algorithmen
- □ Standardisiert nach DIN 66261
- Zerlegt den Algorithmus in elementare Grundstrukturen
- □ Die über die definierten Blöcke dargestellt werden
- □ Werden (lückenlos) von oben nach unten aneinander gereiht

Elemente von Struktogrammen

Anweisung

□ Einzelne Anweisung:

Elemente von Struktogrammen

Anweisung

□ Einzelne Anweisung:

Einzelne Anweisung

Elemente von Struktogrammen

Anweisung

□ Einzelne Anweisung:

Einzelne Anweisung

□ Mehrere aufeinanderfolgende Anweisungen:

Anweisung

□ Einzelne Anweisung:

Einzelne Anweisung

□ Mehrere aufeinanderfolgende Anweisungen:

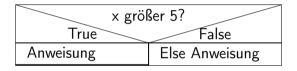
Anweisung 1
Anweisung 2
Anweisung 3

Verzweigungen

□ Einfache Verzweigung(if-then-else):

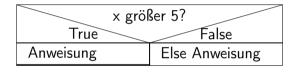
Verzweigungen

□ Einfache Verzweigung(if-then-else):



Verzweigungen

□ Einfache Verzweigung(if-then-else):



□ Mehrfache Verzweigung(switch-case):

Verzweigungen

□ Einfache Verzweigung(if-then-else):

x größer 5?		
True	False	
Anweisung	Else Anweisung	

□ Mehrfache Verzweigung(switch-case):

	Wert von x?		
1	7	Default	
Α	В	C	

Zählschleifen

□ Einfache Zählschleifen(for-loop):

Zählschleifen

□ Einfache Zählschleifen(for-loop):

von 0 bis 10, Schrittweite 2

Anweisungen

Schleifen

□ Kopfgeprüfte Schleifen(while):

Schleifen

□ Kopfgeprüfte Schleifen(while):

```
x>5
Anweisungen
```

Schleifen

□ Kopfgeprüfte Schleifen(while):

```
x>5
Anweisungen
```

□ Fußgeprüfte Schleifen(do-while):

Schleifen

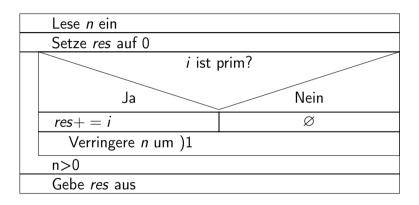
□ Kopfgeprüfte Schleifen(while):

x>5 Anweisungen

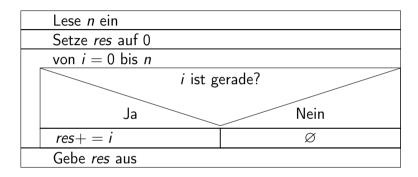
□ Fußgeprüfte Schleifen(do-while):

Anweisungen x>5

Struktogram Beispiel



Struktogram für unseren Algorithmus

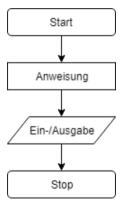


Programmablaufplan

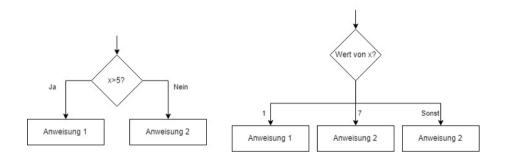
Der zweite Standard

- □ Bildet einen linearen Programmfluss aber
- □ Standardisiert nach DIN 66001
- □ Wie beim Struktogramm gibt es fest definierte Grundblöcke
- □ Diese werden hier jedoch über Pfeile verbunden

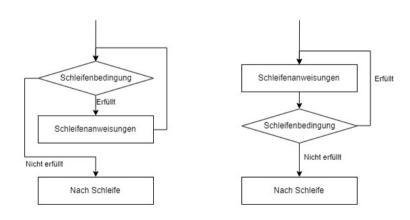
Start, Stop, Anweisungsblock, Ein- und Ausgaben



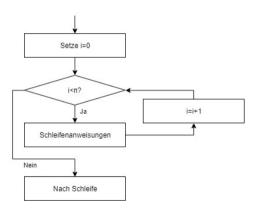
Verzweigungen



Schleifen

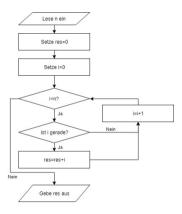


Zählschleifen



Programmablaufplan

...für unseren Algorithmus



□ Keine der dargestellten Formen ist optimal

- □ Keine der dargestellten Formen ist optimal
- □ Verwendung kommt auf Anforderungen und persönliche Vorlieben an

- □ Keine der dargestellten Formen ist optimal
- Verwendung kommt auf Anforderungen und persönliche Vorlieben an
- □ Keine der hier vorgestellten Methoden zur Abbildung komplexerer objektorientierter Zusammenhänge möglich

- □ Keine der dargestellten Formen ist optimal
- Verwendung kommt auf Anforderungen und persönliche Vorlieben an
- □ Keine der hier vorgestellten Methoden zur Abbildung komplexerer objektorientierter Zusammenhänge möglich
- □ Weitere Darstellungsformen:

- □ Keine der dargestellten Formen ist optimal
- Verwendung kommt auf Anforderungen und persönliche Vorlieben an
- □ Keine der hier vorgestellten Methoden zur Abbildung komplexerer objektorientierter Zusammenhänge möglich
- □ Weitere Darstellungsformen:
 - Aktivitätsdiagramm

- □ Keine der dargestellten Formen ist optimal
- Verwendung kommt auf Anforderungen und persönliche Vorlieben an
- Keine der hier vorgestellten Methoden zur Abbildung komplexerer objektorientierter Zusammenhänge möglich
- □ Weitere Darstellungsformen:
 - Aktivitätsdiagramm
 - Petrinetze

- □ Keine der dargestellten Formen ist optimal
- □ Verwendung kommt auf Anforderungen und persönliche Vorlieben an
- Keine der hier vorgestellten Methoden zur Abbildung komplexerer objektorientierter Zusammenhänge möglich
- □ Weitere Darstellungsformen:
 - Aktivitätsdiagramm
 - Petrinetze
 - Interaktionsdiagramme

Inhalt

- 1 Allgemeines
 - Begriffsklärung
 - Ziele des Moduls
- 2 Beschreibung
 - Formale Eigenschaften
 - Darstellungsformen
- 3 Analyse
 - Korrektheit eines Algorithmus
 - Komplexitätsanalyse
- 4 Aufgaben

Inhalt

- 1 Allgemeines
 - Begriffsklärung
 - Ziele des Moduls
- 2 Beschreibung
 - Formale Eigenschaften
 - Darstellungsformen
- 3 Analyse
 - Korrektheit eines Algorithmus
 - Komplexitätsanalyse
- 4 Aufgaber

Allgemeines (Vgl. [3])

□ Jeder Algorithmus sollte auch in allen Fällen das korrekte Ergebnis liefern...

- Jeder Algorithmus sollte auch in allen Fällen das korrekte Ergebnis liefern...
- □ Klingt simpel, aber eindeutiger Beweis für alle Eingaben oft schwierig

- Jeder Algorithmus sollte auch in allen Fällen das korrekte Ergebnis liefern...
- □ Klingt simpel, aber eindeutiger Beweis für alle Eingaben oft schwierig
- □ Testen an ausgewählten Beispielen nicht ausreichend

- Jeder Algorithmus sollte auch in allen Fällen das korrekte Ergebnis liefern...
- Klingt simpel, aber eindeutiger Beweis für alle Eingaben oft schwierig
- □ Testen an ausgewählten Beispielen nicht ausreichend
 - Jedoch verringern umfangreiche Tests natürlich das Risiko eines unentdeckten Fehler

- Jeder Algorithmus sollte auch in allen Fällen das korrekte Ergebnis liefern...
- Klingt simpel, aber eindeutiger Beweis für alle Eingaben oft schwierig
- □ Testen an ausgewählten Beispielen nicht ausreichend
 - Jedoch verringern umfangreiche Tests natürlich das Risiko eines unentdeckten Fehler
- □ Korrektheit lässt sich im Grunde nur durch formalen Beweis zeigen

- Jeder Algorithmus sollte auch in allen Fällen das korrekte Ergebnis liefern...
- Klingt simpel, aber eindeutiger Beweis für alle Eingaben oft schwierig
- □ Testen an ausgewählten Beispielen nicht ausreichend
 - Jedoch verringern umfangreiche Tests natürlich das Risiko eines unentdeckten Fehler
- □ Korrektheit lässt sich im Grunde nur durch formalen Beweis zeigen
 - Wie zum Beispiel Induktionsbeweis

- Jeder Algorithmus sollte auch in allen Fällen das korrekte Ergebnis liefern...
- Klingt simpel, aber eindeutiger Beweis für alle Eingaben oft schwierig
- □ Testen an ausgewählten Beispielen nicht ausreichend
 - Jedoch verringern umfangreiche Tests natürlich das Risiko eines unentdeckten Fehler
- □ Korrektheit lässt sich im Grunde nur durch formalen Beweis zeigen
 - Wie zum Beispiel Induktionsbeweis
 - Diese sind häufig sehr umfangreich und komplex...

- Jeder Algorithmus sollte auch in allen Fällen das korrekte Ergebnis liefern...
- Klingt simpel, aber eindeutiger Beweis für alle Eingaben oft schwierig
- □ Testen an ausgewählten Beispielen nicht ausreichend
 - Jedoch verringern umfangreiche Tests natürlich das Risiko eines unentdeckten Fehler
- □ Korrektheit lässt sich im Grunde nur durch formalen Beweis zeigen
 - Wie zum Beispiel Induktionsbeweis
 - Diese sind häufig sehr umfangreich und komplex...
 - ...und deshalb auch nicht Teil der Vorlesung

Korrektheit von Algorithmen



Quelle: [1]

"Program testing can be used to show the presence of bugs, but never to show their absence!."

Edsger W. Dijkstra

Inhalt

- 1 Allgemeines
 - Begriffsklärung
 - Ziele des Moduls
- 2 Beschreibung
 - Formale Eigenschaften
 - Darstellungsformen
- 3 Analyse
 - Korrektheit eines Algorithmus
 - Komplexitätsanalyse
- 4 Aufgaber

Wie lässt sich diese messen?

 Wie schon erwähnt: Der verbrauchte Speicher ist Sprach- und Rechnerabhängig

- Wie schon erwähnt: Der verbrauchte Speicher ist Sprach- und Rechnerabhängig
- □ Mögliche Lösung über Definition von Referenzsprache und -system

- Wie schon erwähnt: Der verbrauchte Speicher ist Sprach- und Rechnerabhängig
- □ Mögliche Lösung über Definition von Referenzsprache und -system
- Messungen sind allerdings nicht repräsentativ

- Wie schon erwähnt: Der verbrauchte Speicher ist Sprach- und Rechnerabhängig
- □ Mögliche Lösung über Definition von Referenzsprache und -system
- Messungen sind allerdings nicht repräsentativ
- Deswegen wird in der formalen Informatik mit dem Random-Access-Machine(RAM) Modell gearbeiteet

- Wie schon erwähnt: Der verbrauchte Speicher ist Sprach- und Rechnerabhängig
- □ Mögliche Lösung über Definition von Referenzsprache und -system
- Messungen sind allerdings nicht repräsentativ
- Deswegen wird in der formalen Informatik mit dem Random-Access-Machine(RAM) Modell gearbeiteet
 - Besteht im Grunde ausabzählbar unendlich vielen addressierbaren Speicherzellen

- Wie schon erwähnt: Der verbrauchte Speicher ist Sprach- und Rechnerabhängig
- □ Mögliche Lösung über Definition von Referenzsprache und -system
- Messungen sind allerdings nicht repräsentativ
- Deswegen wird in der formalen Informatik mit dem Random-Access-Machine(RAM) Modell gearbeiteet
 - Besteht im Grunde ausabzählbar unendlich vielen addressierbaren Speicherzellen
 - Für einen Algorithmus wird dann bestimmt, wie viele Speicherzellen genutzt werden müssen

- Wie schon erwähnt: Der verbrauchte Speicher ist Sprach- und Rechnerabhängig
- □ Mögliche Lösung über Definition von Referenzsprache und -system
- Messungen sind allerdings nicht repräsentativ
- Deswegen wird in der formalen Informatik mit dem Random-Access-Machine(RAM) Modell gearbeiteet
 - Besteht im Grunde ausabzählbar unendlich vielen addressierbaren Speicherzellen
 - Für einen Algorithmus wird dann bestimmt, wie viele Speicherzellen genutzt werden müssen
 - Dies entspricht dann der Speicherkomplexität

Grundlegendes

□ Gleiches Problem wie bei der Speicherkomplexität

- □ Gleiches Problem wie bei der Speicherkomplexität
- □ Deswegen hier ähnliches Modell:

- □ Gleiches Problem wie bei der Speicherkomplexität
- □ Deswegen hier ähnliches Modell:
 - Man bestimmt die Anzahl von "atomaren Operationen" des Algorithmus

- □ Gleiches Problem wie bei der Speicherkomplexität
- □ Deswegen hier ähnliches Modell:
 - Man bestimmt die Anzahl von "atomaren Operationen" des Algorithmus
 - Diese Operationen sind vergleichbar mit Assembler-Befehlsrepertoire

- □ Gleiches Problem wie bei der Speicherkomplexität
- □ Deswegen hier ähnliches Modell:
 - Man bestimmt die Anzahl von "atomaren Operationen" des Algorithmus
 - Diese Operationen sind vergleichbar mit Assembler-Befehlsrepertoire
- □ Beispiele für atomare Operationen:

- Gleiches Problem wie bei der Speicherkomplexität
- □ Deswegen hier ähnliches Modell:
 - Man bestimmt die Anzahl von "atomaren Operationen" des Algorithmus
 - Diese Operationen sind vergleichbar mit Assembler-Befehlsrepertoire
- □ Beispiele für atomare Operationen:
 - Addition/Subtraktion/Multiplikation/Division zweier Zahlen

- Gleiches Problem wie bei der Speicherkomplexität
- □ Deswegen hier ähnliches Modell:
 - Man bestimmt die Anzahl von "atomaren Operationen" des Algorithmus
 - Diese Operationen sind vergleichbar mit Assembler-Befehlsrepertoire
- □ Beispiele für atomare Operationen:
 - Addition/Subtraktion/Multiplikation/Division zweier Zahlen
 - Lesen einer Variable von einer Speicheradresse

- Gleiches Problem wie bei der Speicherkomplexität
- □ Deswegen hier ähnliches Modell:
 - Man bestimmt die Anzahl von "atomaren Operationen" des Algorithmus
 - Diese Operationen sind vergleichbar mit Assembler-Befehlsrepertoire
- □ Beispiele für atomare Operationen:
 - Addition/Subtraktion/Multiplikation/Division zweier Zahlen
 - Lesen einer Variable von einer Speicheradresse
 - Schreiben einer Variable an eine bestimmte Adresse

- Gleiches Problem wie bei der Speicherkomplexität
- □ Deswegen hier ähnliches Modell:
 - Man bestimmt die Anzahl von "atomaren Operationen" des Algorithmus
 - Diese Operationen sind vergleichbar mit Assembler-Befehlsrepertoire
- □ Beispiele für atomare Operationen:
 - Addition/Subtraktion/Multiplikation/Division zweier Zahlen
 - Lesen einer Variable von einer Speicheradresse
 - Schreiben einer Variable an eine bestimmte Adresse
 - Random Access in Arrays

- Gleiches Problem wie bei der Speicherkomplexität
- □ Deswegen hier ähnliches Modell:
 - Man bestimmt die Anzahl von "atomaren Operationen" des Algorithmus
 - Diese Operationen sind vergleichbar mit Assembler-Befehlsrepertoire
- □ Beispiele für atomare Operationen:
 - Addition/Subtraktion/Multiplikation/Division zweier Zahlen
 - Lesen einer Variable von einer Speicheradresse
 - Schreiben einer Variable an eine bestimmte Adresse
 - Random Access in Arrays
 - Vergleich zweier Zahlen

- Gleiches Problem wie bei der Speicherkomplexität
- □ Deswegen hier ähnliches Modell:
 - Man bestimmt die Anzahl von "atomaren Operationen" des Algorithmus
 - Diese Operationen sind vergleichbar mit Assembler-Befehlsrepertoire
- □ Beispiele für atomare Operationen:
 - Addition/Subtraktion/Multiplikation/Division zweier Zahlen
 - Lesen einer Variable von einer Speicheradresse
 - Schreiben einer Variable an eine bestimmte Adresse
 - Random Access in Arrays
 - Vergleich zweier Zahlen
- \square Angabe benötigten Operationen über $\tau(N) = x$

```
public void swap(int first, int second){
   int tmp = first;
   first = second;
   second = tmp;
}
```

```
public void swap(int first, int second){
    int tmp = first; //1 Operation
    first = second; //1 Operation
    second = tmp; //1 Operation
}

Laufzeitkomplexität: \(\tau(N) = 3\)
```

```
public void swap(int first, int second){
   first = first + second;
   second = first - second;
   first = first - second;
}
Laufzeitkomplexität:
```

Vertauschen zweier Zahlen II

□ Laufzeitkomplexität:

```
public void swap(int first, int second){
first = first + second; //2 Operationen
second = first - second; //2 Operationen
first = first - second; //2 Operationen
Laufzeitkomplexität: \(\tau(N) = 6\)
```

```
public void swap(int first, int second){
first = first + second; //2 Operationen
second = first - second; //2 Operationen
first = first - second; //2 Operationen
Laufzeitkomplexität: \(\tau(N) = 6\)
Speicherkomplexität(In Byte):
```

```
public void swap(int first, int second) {
    first = first + second; //2 Operationen
    second = first - second; //2 Operationen
    first = first - second; //2 Operationen
}

Laufzeitkomplexität: \tau(N) = 6

Speicherkomplexität(In Byte): \tau(N) = 8
```

Komplexität ist selten statisch

- □ Komplexität ist selten statisch
- □ In der Regel von Problem und der konkreten *Probleminstanz* abhängig

- □ Komplexität ist selten statisch
- □ In der Regel von Problem und der konkreten *Probleminstanz* abhängig
 - Problem: z.B. Das Sortieren einer Liste

- □ Komplexität ist selten statisch
- □ In der Regel von Problem und der konkreten *Probleminstanz* abhängig
 - Problem: z.B. Das Sortieren einer Liste
 - Probleminstanz: konkrete Liste die sortiert werden soll, z.B. (7, 3, 12, -5, 45)

- □ Komplexität ist selten statisch
- □ In der Regel von Problem und der konkreten *Probleminstanz* abhängig
 - Problem: z.B. Das Sortieren einer Liste
 - Probleminstanz: konkrete Liste die sortiert werden soll, z.B. (7, 3, 12, -5, 45)
- □ Die Probleminstanz hat meist einen oder mehrere dynamische Faktoren von denen die entgültige Komplexität abhängt

- □ Komplexität ist selten statisch
- □ In der Regel von Problem und der konkreten *Probleminstanz* abhängig
 - Problem: z.B. Das Sortieren einer Liste
 - Probleminstanz: konkrete Liste die sortiert werden soll, z.B. (7, 3, 12, -5, 45)
- □ Die Probleminstanz hat meist einen oder mehrere dynamische Faktoren von denen die entgültige Komplexität abhängt
 - Für Sortieren:

Probleme und Probleminstanzen

- □ Komplexität ist selten statisch
- □ In der Regel von Problem und der konkreten *Probleminstanz* abhängig
 - Problem: z.B. Das Sortieren einer Liste
 - Probleminstanz: konkrete Liste die sortiert werden soll, z.B. (7, 3, 12, -5, 45)
- □ Die Probleminstanz hat meist einen oder mehrere dynamische Faktoren von denen die entgültige Komplexität abhängt
 - Für Sortieren: Länge der Liste

Probleme und Probleminstanzen

- □ Komplexität ist selten statisch
- □ In der Regel von Problem und der konkreten *Probleminstanz* abhängig
 - Problem: z.B. Das Sortieren einer Liste
 - Probleminstanz: konkrete Liste die sortiert werden soll, z.B. (7, 3, 12, -5, 45)
- □ Die Probleminstanz hat meist einen oder mehrere dynamische Faktoren von denen die entgültige Komplexität abhängt
 - Für Sortieren: Länge der Liste

Vgl. [2] S. 3 ff

```
1 //A-> Array mit Elementen, n->Länge von A
2 int sumList(int[] A, int n){
3    int sum = 0;
4    for(int i=0;i<n;i++){
5        sum+=A[i]
6    }
7    return sum;
a }</pre>
```

```
1 //A-> Array mit Elementen, n->Länge von A
 int sumList(int[] A, int n){
                   //Kosten: 1, Anzahl: 1 mal
 int sum = 0:
3
4 for(int i=0;i<n;i++){    //Kosten: 2, Anzahl: n+1 mal
          sum += A[i]
                    //Kosten: 3, Anzahl: n mal
  return sum:
                       //Kosten: 1, Anzahl: 1 mal
  \tau(n) = 1 + 2 \cdot (n+1) + 3n + 1
 \tau(n) = 1 + 2n + 2 + 3n + 1
 \tau(n) = 4n + 4
```

```
1 //A-> Array mit Elementen, n->Länge von A
 int sumList(int[] A, int n){
                    //Kosten: 1, Anzahl: 1 mal
 int sum = 0:
3
 for(int i=0; i< n; i++){ //Kosten: 2, Anzahl: n+1 mal
          sum += A[i]
                     //Kosten: 3, Anzahl: n mal
                        //Kosten: 1, Anzahl: 1 mal
  return sum:
 \tau(n) = 1 + 2 \cdot (n+1) + 3n + 1
 \tau(n) = 1 + 2n + 2 + 3n + 1
 \tau(n) = 4n + 4 \ \tau(n) = c_1 n + c_2
```

```
1 //A-> Array mit Elementen, n->Länge von A
  int sumList(int[] A, int n){
                     //Kosten: 1, Anzahl: 1 mal
  int sum = 0:
3
 for(int i=0; i< n; i++){ //Kosten: 2, Anzahl: n+1 mal
          sum += A[i]
                      //Kosten: 3, Anzahl: n mal
   return sum;
                           //Kosten: 1, Anzahl: 1 mal
  \tau(n) = 1 + 2 \cdot (n+1) + 3n + 1
  \tau(n) = 1 + 2n + 2 + 3n + 1
  \tau(n) = 4n + 4 \ \tau(n) = c_1 n + c_2
  \Rightarrow O(n)
```

□ Bisher betrachtete Algorithmen hatten (für gegebenes *N*) feste Komplexität

- □ Bisher betrachtete Algorithmen hatten (für gegebenes *N*) feste Komplexität
- Algorithmen können jedoch für gleiches N verschiedene Laufzeiten haben

- □ Bisher betrachtete Algorithmen hatten (für gegebenes *N*) feste Komplexität
- Algorithmen können jedoch für gleiches N verschiedene Laufzeiten haben
 - Warum?

- □ Bisher betrachtete Algorithmen hatten (für gegebenes *N*) feste Komplexität
- Algorithmen können jedoch für gleiches N verschiedene Laufzeiten haben
 - Warum?
 - Zum Beispiel bei Verzweigung innerhalb des Algorithmus (z.B. durch gesonderte Betrachtung besonderer Listenelemente o.Ä.)

- □ Bisher betrachtete Algorithmen hatten (für gegebenes *N*) feste Komplexität
- Algorithmen können jedoch für gleiches N verschiedene Laufzeiten haben
 - Warum?
 - Zum Beispiel bei Verzweigung innerhalb des Algorithmus (z.B. durch gesonderte Betrachtung besonderer Listenelemente o.Ä.)
- □ Beispiel: Leicht angepasste Variante unseres Algorithmus zum addieren von geraden Zahlen:

Addieren aller geraden Zahlen einer Liste

```
public int calculate(int[] data, int n){
    int res = 0;
    for(int i=0;i<n;i++){
        if(data[i]%2 == 1){
            res+=data[i];
        }else{
            res += data[i]*data[i];
        }
        }
        return res;
}</pre>
```

Addieren aller geraden Zahlen einer Liste

```
public int calculate(int[] data. int n){
     2
     for(int i=0; i< n; i++){ //Kosten: 2, (n+1) mal
         if(data[i]\%2 == 1){//Kosten: 3, n mal}
            res+=data[i]; //Kosten: 3, ? mal
        }else{
          //Kosten: 5, ? mal
7
8
9
            res += data[i]*data[i];
     return res;
```

□ Für diese Fälle gibt es prinzipiell drei Betrachtungsweisen

- □ Für diese Fälle gibt es prinzipiell drei Betrachtungsweisen
 - Best-Case Execution Time

- □ Für diese Fälle gibt es prinzipiell drei Betrachtungsweisen
 - Best-Case Execution Time
 - Worst-Case Execution Time

- □ Für diese Fälle gibt es prinzipiell drei Betrachtungsweisen
 - Best-Case Execution Time
 - Worst-Case Execution Time
 - Average Execution Time

- □ Für diese Fälle gibt es prinzipiell drei Betrachtungsweisen
 - Best-Case Execution Time
 - Worst-Case Execution Time
 - Average Execution Time
 - Frage: Welche ist für die Komplexitätsbetrachtung relevant?

- □ Für diese Fälle gibt es prinzipiell drei Betrachtungsweisen
 - Best-Case Execution Time
 - Worst-Case Execution Time
 - Average Execution Time
 - Frage: Welche ist für die Komplexitätsbetrachtung relevant?
- □ Average Execution Time lässt sich nur schwer bestimmen

- □ Für diese Fälle gibt es prinzipiell drei Betrachtungsweisen
 - Best-Case Execution Time
 - Worst-Case Execution Time
 - Average Execution Time
 - Frage: Welche ist für die Komplexitätsbetrachtung relevant?
- □ Average Execution Time lässt sich nur schwer bestimmen
 - Reiner Durchschnitt aus Best- und Worst-Case nicht praktikabel

- □ Für diese Fälle gibt es prinzipiell drei Betrachtungsweisen
 - Best-Case Execution Time
 - Worst-Case Execution Time
 - Average Execution Time
 - Frage: Welche ist für die Komplexitätsbetrachtung relevant?
- □ Average Execution Time lässt sich nur schwer bestimmen
 - Reiner Durchschnitt aus Best- und Worst-Case nicht praktikabel
 - Beschaffenheit der Probleminstanzen und deren Verteilung müsste bekannt sein

- □ Für diese Fälle gibt es prinzipiell drei Betrachtungsweisen
 - Best-Case Execution Time
 - Worst-Case Execution Time
 - Average Execution Time
 - Frage: Welche ist für die Komplexitätsbetrachtung relevant?
- □ Average Execution Time lässt sich nur schwer bestimmen
 - Reiner Durchschnitt aus Best- und Worst-Case nicht praktikabel
 - Beschaffenheit der Probleminstanzen und deren Verteilung müsste bekannt sein
 - Ist jedoch selten der Fall

- □ In der Regel ist die Worst-Case Execution Time relevant
 - Simpel zu bestimmen
 - Dadurch kann sichergestellte werden, dass der Algorithmus maximal die angegebene Zeit benötigt
 - insbesondere relevant für Echtzeitsysteme

Vgl. [2] S. 3ff

Vgl. [2]

□ In der Regel begegnet man den folgenden Komplexitäten bei der Analyse(In Abhängigkeit von *N*):

- \square In der Regel begegnet man den folgenden Komplexitäten bei der Analyse(In Abhängigkeit von N):
 - Kein Wachstum: *O*(1)

- □ In der Regel begegnet man den folgenden Komplexitäten bei der Analyse(In Abhängigkeit von *N*):
 - Kein Wachstum: *O*(1)
 - Logarithmisches Wachstum: $O(\log N)$

- □ In der Regel begegnet man den folgenden Komplexitäten bei der Analyse(In Abhängigkeit von *N*):
 - Kein Wachstum: O(1)
 - Logarithmisches Wachstum: $O(\log N)$
 - Lineares Wachstum: *O(N)*

- □ In der Regel begegnet man den folgenden Komplexitäten bei der Analyse(In Abhängigkeit von *N*):
 - Kein Wachstum: O(1)
 - Logarithmisches Wachstum: $O(\log N)$
 - Lineares Wachstum: O(N)
 - N-log N-Wachstum: $O(N \cdot \log N)$

- □ In der Regel begegnet man den folgenden Komplexitäten bei der Analyse(In Abhängigkeit von N):
 - Kein Wachstum: O(1)
 - Logarithmisches Wachstum: $O(\log N)$
 - Lineares Wachstum: O(N)
 - N-log N-Wachstum: $O(N \cdot \log N)$
 - Polynomiales Wachstum: $O(N^2)$, $O(N^3)$...

- □ In der Regel begegnet man den folgenden Komplexitäten bei der Analyse(In Abhängigkeit von N):
 - Kein Wachstum: O(1)
 - Logarithmisches Wachstum: $O(\log N)$
 - Lineares Wachstum: O(N)
 - N-log N-Wachstum: $O(N \cdot \log N)$
 - Polynomiales Wachstum: $O(N^2)$, $O(N^3)$...
 - Exponentielles Wachstum: $O(2^N)$, $O(3^N)$...

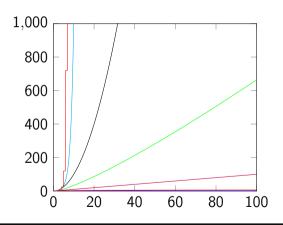
- □ In der Regel begegnet man den folgenden Komplexitäten bei der Analyse(In Abhängigkeit von *N*):
 - Kein Wachstum: O(1)
 - Logarithmisches Wachstum: $O(\log N)$
 - Lineares Wachstum: O(N)
 - N-log N-Wachstum: $O(N \cdot \log N)$
 - Polynomiales Wachstum: $O(N^2)$, $O(N^3)$...
 - Exponentielles Wachstum: $O(2^N)$, $O(3^N)$...
 - Faktorielles Wachstum: *O*(*N*!)

- □ In der Regel begegnet man den folgenden Komplexitäten bei der Analyse(In Abhängigkeit von *N*):
 - Kein Wachstum: O(1)
 - Logarithmisches Wachstum: $O(\log N)$
 - Lineares Wachstum: O(N)
 - N-log N-Wachstum: $O(N \cdot \log N)$
 - Polynomiales Wachstum: $O(N^2)$, $O(N^3)$...
 - Exponentielles Wachstum: $O(2^N)$, $O(3^N)$...
 - Faktorielles Wachstum: O(N!)
- □ Praktikabel sind maximal Algortihmen mit polynomialen Wachstum

- □ In der Regel begegnet man den folgenden Komplexitäten bei der Analyse(In Abhängigkeit von *N*):
 - Kein Wachstum: O(1)
 - Logarithmisches Wachstum: $O(\log N)$
 - Lineares Wachstum: O(N)
 - N-log N-Wachstum: $O(N \cdot \log N)$
 - Polynomiales Wachstum: $O(N^2)$, $O(N^3)$...
 - Exponentielles Wachstum: $O(2^N)$, $O(3^N)$...
 - Faktorielles Wachstum: O(N!)
- □ Praktikabel sind maximal Algortihmen mit polynomialen Wachstum
- □ Exponentielle und faktorielle Algorithmen wachsen zu schnell an

Komplexität von Algorithmen

Visueller Vergleich



Kein Wachstum O(1)

```
public void swap(int[] data, int first, int second){
   int tmp = data[first];
   data[first] = data[second];
   data[second] = tmp;
}
```

 Algorithmus ist in keiner Weise von der Länge von data abhängig (Abgesehen von eventueller Fehlerbetrachtung)

Logarithmisches Wachstum $O(\log N)$

```
public void logNComplexity(int n){
for(int i=1; i<=n; i = i * 2){

System.out.println(i);
}
}</pre>
```

- □ Indikator für Logarithmisches Wachstum:
 - Zählvariable steigt multiplikativ/verringert sich durch Division
 - Größe der Probleminstanz verringert sich in jedem Schritt mit bestimmtem Faktor
- □ Basis des Logarithmus ist nicht von Relevanz, da nur konstanter Faktor
- □ In der Regel handelt es sich aber um log₂
- Beispiel: Binäre Suche

Lineares Wachstum O(N)

```
public int sum(int[] data, int n){
       int res=0;
       for(int i=0:i<n:i++){
            res+=data[i];
5
       return res;
    □ Grundlegend alle Schleifen, die von 0 bis N iterieren (Mit Schrittweite 1)
      Beispiele:
         Summen von Listen
         ■ Finden von Mini-/Maxima in unsortierten Listen
```

N-log N-Wachstum $O(N \cdot \log N)$

```
public void nlogNComplexity(int n){
    for(int i=0;i<n;i++){
        for(int j=0;j<n;j=j*2){
            System.out.println(i);
            System.out.println(j);
            }
        }
}</pre>
```

- □ Entsteht durch die Kombination von linearem und logarithmischen Wachstums
- Beispiele:
 - Heap Sort
 - Quick Sort

Polynomiales Wachstum $O(N^{\times})$

```
//Unter der Annahme, dass data ein n*n Array ist
public void print2DArray(int[][] data, int n){
for(int i=0;i<n;i++){
  for(int j=0;j<n;j++){
       System.out.println(data[i][j]);
}
}
}
</pre>
```

- \square Entsteht durch die Verschachtelung mehrerer O(N) Algorithmen
- □ Beispiele:
 - Insertion Sort
 - Traversieren von N-Dimensionalen Arrays

Exponentielles Wachstum $O(x^N)$

- □ Hier ist mir leider kein leichtes Codebeispiel eingefallen
- □ Beispiele:
 - Bruteforce von Passwörtern
 - Damenproblem (mit naiver Implementierung)

Faktorielles Wachstum O(N!)

```
public void factorial(int n){
for(int i=0;i<n;i++){
    System.out.println(i);
    factorial(n-1);
}</pre>
```

- Häufig in rekursiven Algorithmen
- □ Beispiele:
 - Finden aller Permutationen in einem Array
 - Travelling Salesman Problem (Primitiver Ansatz)

Inhalt

- 1 Allgemeines
 - Begriffsklärung
 - Ziele des Moduls
- 2 Beschreibung
 - Formale Eigenschaften
 - Darstellungsformen
- 3 Analyse
 - Korrektheit eines Algorithmus
 - Komplexitätsanalyse
- 4 Aufgabei

Struktogramm

Auf der folgenden Folie wird ein Algorithmus durch ein Struktogramm beschrieben. Übergeben wird eine ganzzahlige Zahl n

- Bestimmt O
- Welche Aufgabe hat der Algorithmus
- Ist der Algorithmus korrekt?
 - Wenn nicht, nennt ein Beispiel für n, in dem der Algorithmus fehlschlägt

Struktogramm

Lese <i>n</i> ein
Setze <i>res</i> auf 1
res = res * n
n
n!=0
Gib <i>res</i> aus

Größter Teiler

Entwerft einen Algorithmus, der für einen gegebene natürliche Zahl den größten (ganzzahligen) Teiler findet. Erstellt zu eurem Algorithmus einen Programmablaufplan oder Struktogramm.

Analysiert euren Algorithmus bezüglich der Komplexität O. Vergleicht euren Algorithmus mit denen der anderen.

Codeanalyse

Analysiert den folgenden Codeausschnitt. Welche Aufgabe hat der Algorithmus? Bestimmt die Komplexität $\tau(4,2)$, $\tau(N,M)$ und O. Hinweis: N bezeichnet hierbei die Länge der Liste in1 und M die Länge der Liste in2

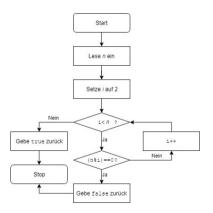
```
public void func(List<?> in1, List<?> in2){
   for(int i=0;i<in1.size();i++){
      for(int j=0;in2.size();j++){
         String out = String.format("{\%s,\%s}", in1.get(i \( \to \)), in2.get(j));
        System.out.println(out);
}
</pre>
```

Programmablaufplan

Auf der folgenden Folie findet Ihr einen Algorithmus in Form eines Programmablaufplans.

- Was ist der Ziel des Algorithmus?
- Bestimmt $\tau(n)$ und O(n).
- B Lässt sich der Algorithmus noch verbessern in Blick auf die Effizienz?
 - Wenn ja, wie?
 - Wenn ja, bestimmt für die Optimierung $\tau(n)$ und O(n)
- Implementiert den Algorithmus (In Java oder einer Sprache eurer Wahl)

Programmablaufplan



Best- und Worst-Case Execution Time

Auf der folgenden Folie findet ihr einen Codeausschnitt mit variabler Komplexität.

- \blacksquare Bestimme $\tau(N)$ für den Best- und Worst-Case.
- Unter welchen Bedingungen tritt der Best- bzw. Worst-Case ein?
- Bestimme O

Best- und Worst-Case Execution Time

```
public void func(int[] array, int n){
       for(int i=0;i<n;i++){
           if ((array[i]%2) == 0) {
                arrav[i]+=1;
                arrav[i]*=7;
                array[i]*=array[i];
                array[i]-=42;
                array[0]+=array[i];
           }else{
                array[i]+=2;
10
11
12
13
```

Quellen I

- [1] Wikimedia Commons. File:Edsger Wybe Dijkstra.jpg Wikimedia Commons, the free media repository. 2017. URL: https://commons.wikimedia.org/w/index.php?title=File: Edsger_Wybe_Dijkstra.jpg&oldid=244763264 (besucht am 29.03.2019).
- [2] T. Ottmann und P. Widmayer. *Algorithmen und Datenstrukturen*. Spektrum Akademischer Verlag, 2017. ISBN: 9783662556498.
- [3] Wikipedia. Algorithmus Wikipedia, Die freie Enzyklopädie. 2019. URL: https://de.wikipedia.org/w/index.php?title= Algorithmus&oldid=186838998 (besucht am 29.03.2019).

Quellen II

[4] Wikipedia contributors. Fast inverse square root — Wikipedia, The Free Encyclopedia. 2019. URL: https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Fast_inverse_square_root&oldid=887505872 (besucht am 29.03.2019).

Kontakt

- □ E-Mail: lukas.abelt@airbus.com
- □ GitHub: https://www.github.com/LuAbelt
- □ GitLab: https://www.gitlab.com/LuAbelt
- □ Telefon(Firma): 07545 8 8895
- □ Telegram: LuAbelt