

非合作博弈之动态博弈

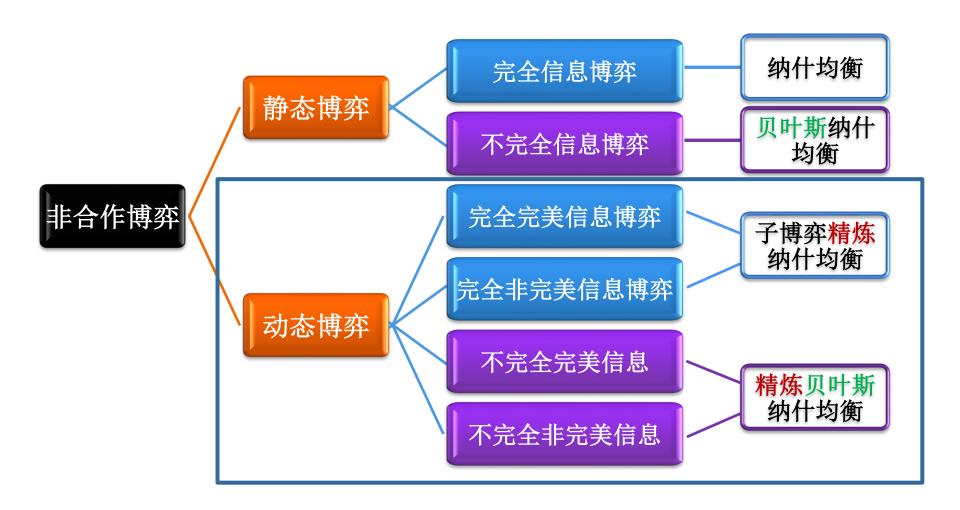
吴慧慈

北京邮电大学

E-mail: dailywu@bupt.edu.cn







第一节:一、完全信息动态博弈概述 🔊 共京郵電大學



- ❖在完全信息动态博弈中,博弈参与者的行动存在先 后顺序。
- ❖可以用博弈树表示完全信息动态博弈。
- ❖可以通过逆向归纳法求解完全信息动态博弈的子博 弈精炼纳什均衡,剔除不可置信的威胁。

第一节:一、完全信息动态博弈概述



❖ 完全信息动态博弈的定义

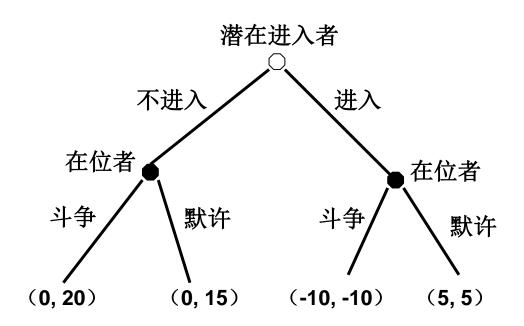
在完全信息<mark>静态</mark>博弈中,博弈参与者同时采取行动。但在完全信息动态博弈中,博弈参与者的行动存在先后顺序。 从信息角度上,完全信息动态博弈与完全信息静态博弈类似,博弈参与者对博弈结构、博弈顺序、双方收益等信息都具备完全了解。



- ❖ 在动态博弈中,由于博弈参与者的行动存在先后顺序,因此可以用更形象的方法来表示动态博弈:博弈树(Game Tree)。
- ❖ 通过支付矩阵的形式表示的博弈通常被称为策略型或正则型博弈(Normal Form Game)。
- ❖ 通过博弈树表示的博弈通常被称为扩展型博弈 (Extensive Form Game)。



❖ 动态市场争夺战博弈的扩展型表达方式如图所示



"市场争夺战"博弈的扩展型表达形式

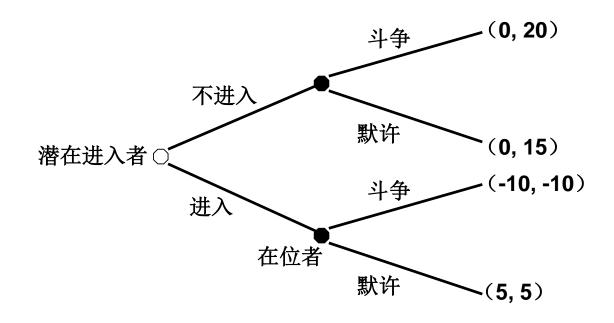


❖ 构成要素

- (1) 博弈参与者
- (2) 行动顺序: 在动态博弈中, 博弈参与者的行动存在先后次序。
- (3) 行动策略空间(Action Set): 指博弈参与者可以采取的所有可能策略。
- (4)信息集(Information Set):指博弈参与者在博弈过程中所知道的信息。
- (5)支付函数指博弈参与者采用特定策略与所能得到的收益之间的 关系。



- ❖ 结构
- (1)博弈树的构造方法
 - 首先行动的一方位于博弈树的最上端,根据动态博弈过程中各方的行动顺序,博弈树自上至下延展。也有学者习惯自左至右构造博弈树。





在位者

不进入

讲入

斗争

默许

(0, 20)

(0, 15)

 $\sim (5.5)$

(-10, -10)

❖ 结构——构造方法

- 博弈树中包含若干"节点",节点用小圆圈表示。^{踏在进入者}○
- 位于博弈树最上端的节点称为"初始节点"。
- 初始节点用空心小圆圈表示,其他节点均用实心小圆圈表示。
- 在每个节点处均对应某个博弈参与者,将节点对应的博弈参与者标识 在节点旁边。
- 例如:在"市场争夺战"博弈中,因为潜在进入者先行动,因此初始 节点处对应的博弈参与者为潜在进入者。
- 将潜在进入者标识在博弈树初始节点旁边。
- 当潜在进入者决策之后,轮到在位者进行决策。
- 在位者所在的节点称为"后续节点"。在位者位于两个后续节点上。
- 在位者都有两种策略选择: "斗争"和"默许"。



默许

默许

潜在进入者○

进入

在位者

❖ 结构——构造方法

- 如果初始节点处的博弈参与者存在 N 种策略,那么就从初始节点处 分出 N 条路径。
- 路径用线段表示。在线段旁注明相应的策略。
- 在"市场争夺战"博弈中,首先行动的潜在进入者可以采取两种策略:
 "不进入"和"进入"。因此,从初始节点处引出两条线段,在两条线段旁分别标识"不进入"和"进入"。
- 当潜在进入者选择结束后,达到在位者的节点。
- 在位者有两个选择: "斗争"和"默许"。
- 因此,从在位者的节点处引出两条线段,在两条线段旁分别标识"斗争"和"默许"。

10

(0, 15)

(5.5)

(-10, -10)

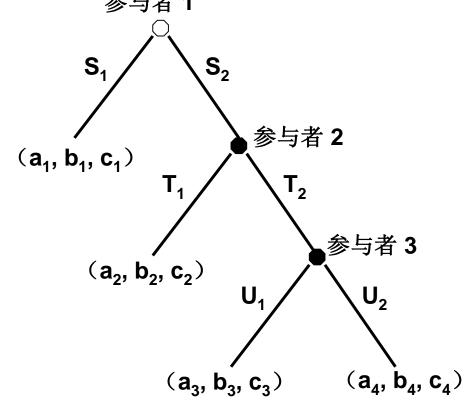


❖ 结构——构造方法

- 当博弈不再有后续节点时,需要将博弈的收益标识在博弈树末端。
- 将博弈参与者的收益放在括号里。
- 需要注意的是:各博弈参与者的收益需要按照各参与者行动顺序进行 排列。
- 先行动的博弈参与者的收益写在左边、依次类推、从左到右、最后行动的博弈参与者的收益写在最右边。



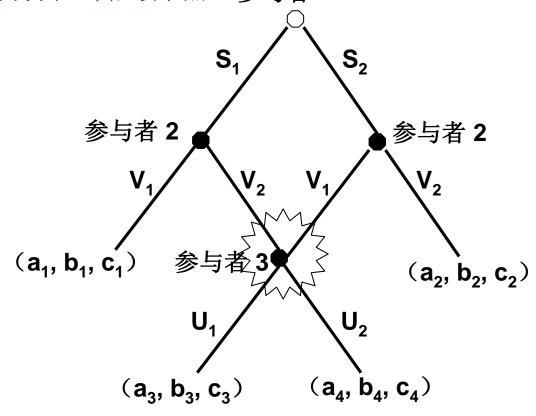
- ❖ 结构
- (2) 博弈树与博弈顺序
 - 博弈树各节点之间存在顺序关系,博弈树由上至下的节点顺序表示各博弈参与者进行决策的顺序。 参与者 1





❖ 结构——构造方法

从博弈树的节点可以引出多条线段,但不能从博弈树多个节点共同到 达博弈树下方同一个后续节点。参与者 1

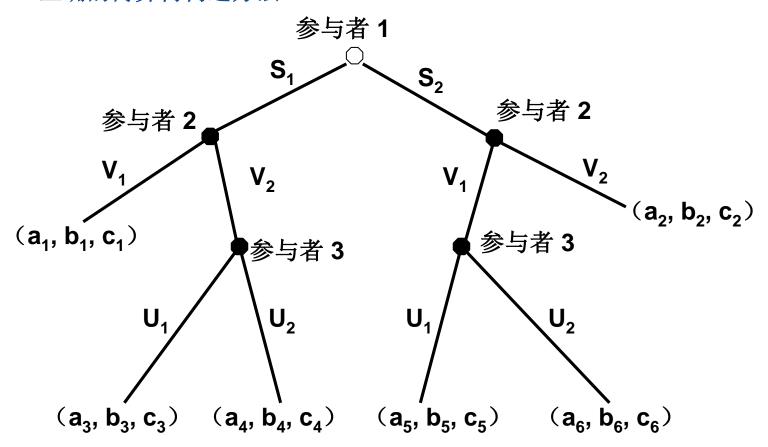


错误的博弈树构造方法



❖ 结构——构造方法

● 正确的博弈树构造方法



正确的博弈树构造方法



15

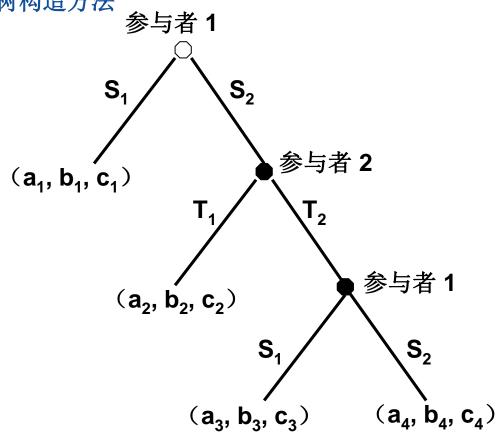
❖ 结构——构造方法

- 构造博弈树时只能按照由上至下的路径,而不能存在由下向上的路径, 也不能形成循环路径。
- 回溯路径唯一性在求解完全信息动态博弈时非常重要。
- 因为在求解动态博弈均衡时,一个很重要的方法是"逆向归纳法 (Backward Induction)"。
- 只有首先确保从博弈树任何最终节点向上回溯时路径唯一,才能确保 逆向归纳法的可操作性。



❖ 结构——构造方法

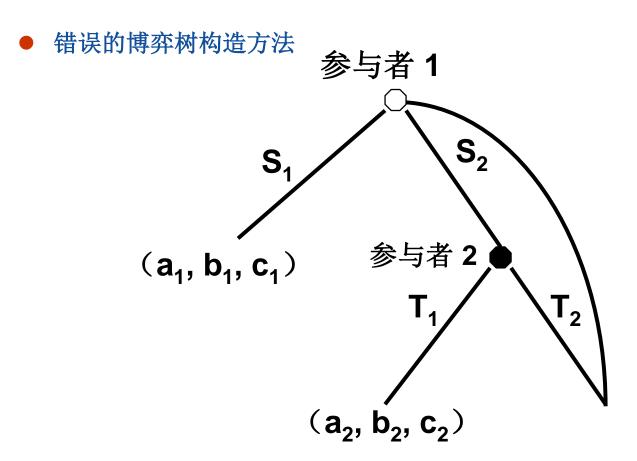
● 正确的博弈树构造方法



正确的博弈树构造方法



❖ 结构——构造方法



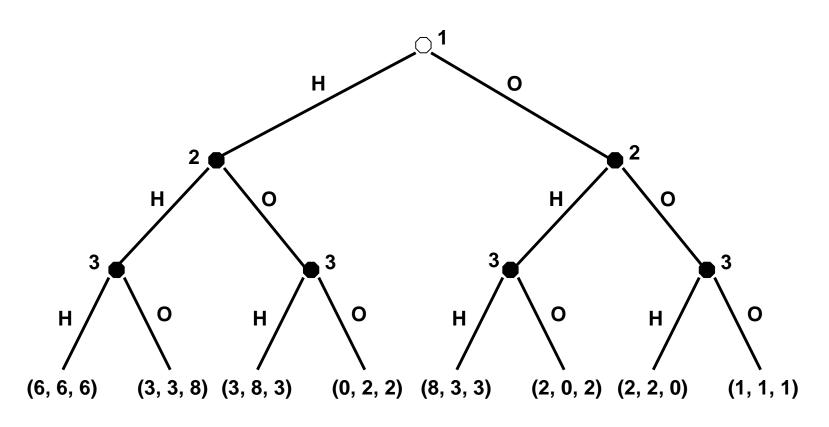
错误的博弈树构造方法



- ❖ 在完全信息动态博弈中,如果将博弈树的多个节点用虚线 连接起来,表明这多个节点位于同一个博弈信息集中。
- ❖ 也就是说: 博弈参与者不知道自己位于同一个信息中的哪个博弈节点上。
- ❖ 可以通过"三人罢工博弈"来说明信息集的含义以及信息 集在动态博弈中的重要性。

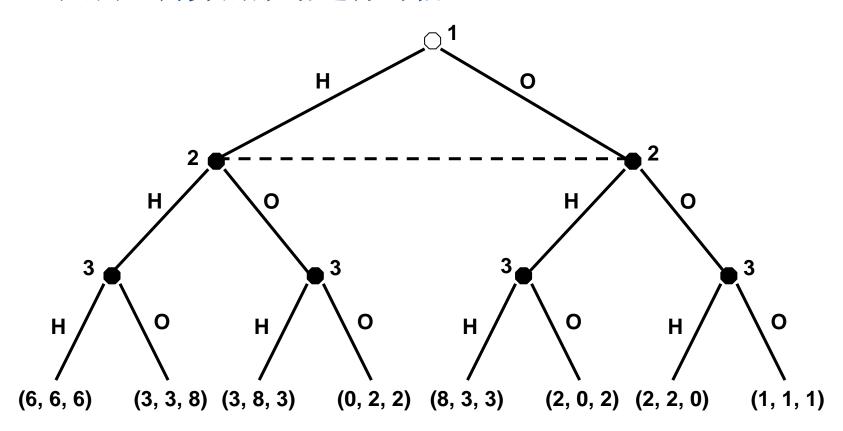


❖ 三人罢工博弈的定义



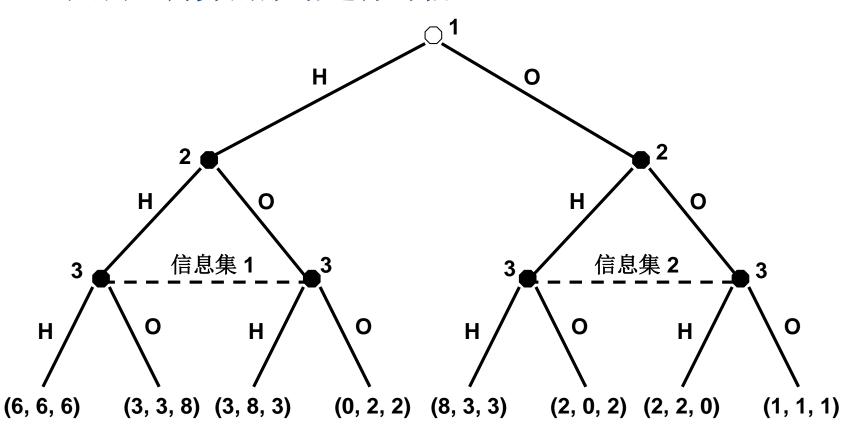
三人罢工博弈的博弈树





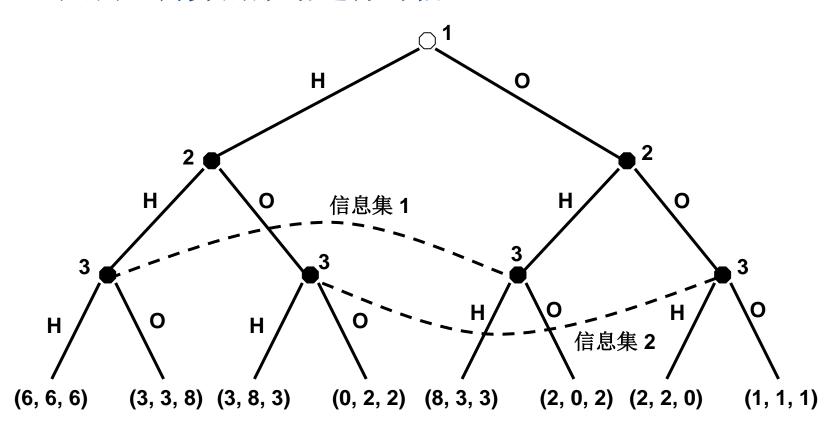
员工 2 只有一个信息集的博弈树





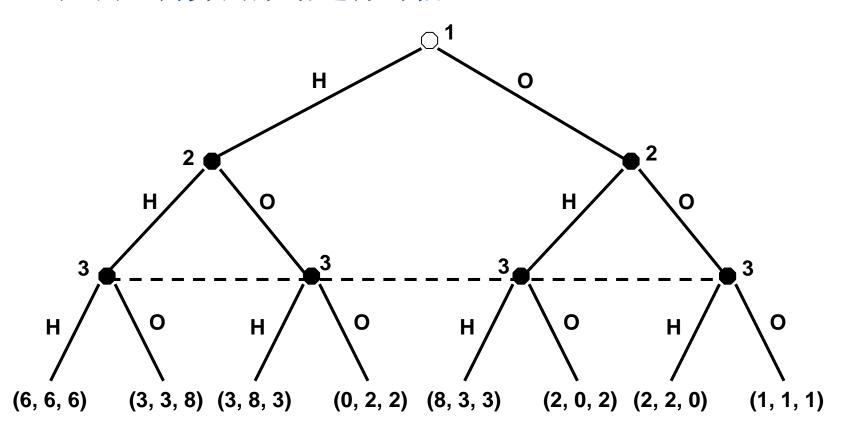
员工 3 不能观察到员工 2 的决策策略





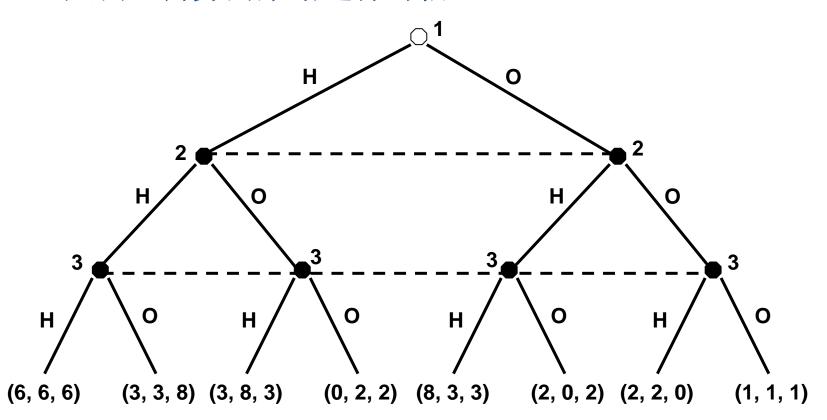
员工 3 不知道员工 1 的决策策略





员工 3 不知道员工 1 和员工 2 的决策策略



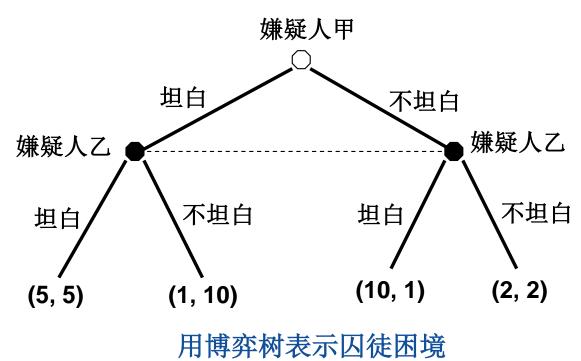


三名员工都只有一个信息集的博弈

3.博弈树与静态博弈



❖ 博弈树的方法不仅能表示动态博弈,还能表示静态博弈。

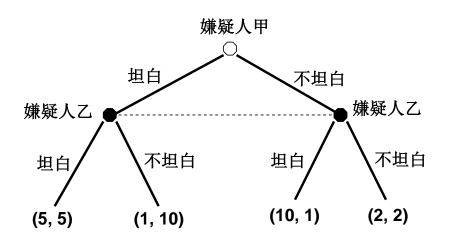


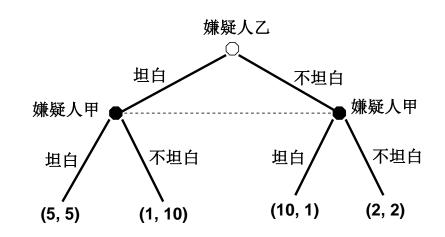
❖ 所谓的"博弈先后顺序",它主要是一个信息的概念,而不是一个纯时间先后的概念。

3.博弈树与静态博弈



❖ 下面三种博弈表达方式所表达的博弈内涵相同





嫌疑人甲

坦白 不坦白

坦白	不坦白			
(5, 5)	(1, 10)			
(10, 1)	(2, 2)			

嫌疑人乙

二: 完全且完美信息动态博弈概述



- ❖ 在完全且完美信息动态博弈(Dynamic Game with Perfect and Complete Information)中,每个博弈参与者均知道在自己之前进行决策的参与者选择的策略和博弈结构。
- ❖ 博弈树中每个节点都独立构成一个信息集,没有虚线连接两个或 多个博弈树节点。
- ❖ 求解完全且完美信息动态博弈的重要方法之一是: 逆向归纳法。
- ❖ 可以通过"海盗分宝博弈"这个生动有趣的故事对"逆向归纳法" 进行一个直观介绍。



- ❖ 海盗分宝博弈的规则
 - 五个海盗首先进行抽签,确定决策顺序。
 - 五个海盗按照决策顺序依次提出对 100 个金币的分配方案。
 - 第一个海盗提出一个分配方案,如超过半数的海盗(包括提出分配方案的海盗)同意第一个海盗的分配方案,即大于等于 3 名海盗同意第一个海盗的分配方案时,那么该方案被通过,博弈结束。
 - 如果第一个海盗提出的分配方案没有得到超过半数海盗的同意,那么 第一个海盗将被扔到海里喂鲨鱼。
 - 接下来由第二个海盗提出分配方案,如果超过半数的海盗同意第二个 海盗的分配方案时,那么该方案被通过,博弈结束。



- ❖ 海盗分宝博弈的规则
 - 如果第二个海盗提出的分配方案没有得到超过半数海盗的同意,那么 第二个海盗也将被扔到海里喂鲨鱼。
 - 接下来由第三个海盗提出分配方案,如果超过半数的海盗,即大于等于 **2** 名海盗,同意第三个海盗的分配方案时,那么该方案被通过,博弈结束。
 - 如果第三个海盗提出的分配方案没有得到超过半数海盗的同意,那么 第三个海盗也将被扔到海里喂鲨鱼。
 - 接下来由第四个海盗提出分配方案。如果超过半数的海盗同意第四个海盗的分配方案时,那么该方案被通过,博弈结束。



❖ 海盗分宝博弈的规则

- 如果第四个海盗提出的分配方案没得到超过半数海盗同意,则第四个海盗也将被扔到海里喂鲨鱼。
- 这时就只剩下第五个海盗了,第五个海盗将独吞抢劫来的**100**个金币,博弈结束。
- 在这种分配规则下,第一个海盗将提出怎样的分配方案?
- 第一个海盗提出的分配方案需要满足两个条件。
 - 第一,保证超过半数的海盗同意第一个海盗的分配方案。
 - 第二:第一个海盗最大化自己能分到的金币
- 如果直接从第一个海盗的决策策略入手,此问题相对复杂。
- 不妨从第五个海盗入手,然后按照从后向前的顺序依次逆向考察海盗的策略选 择。



❖ 求解海盗分宝博弈的均衡

通过逆向归纳法推导出的财宝分配方案

轮次	分配方案提 出者	分配方案
最后一轮	海盗5	自己独吞全部100个金币
倒数第二轮	海盗4	任何分配方案都得不到通过(5号一定会投反对票让4喂鲨鱼,因此4只有支持3才能活命)
倒数第三轮	海盗3	分配给自己海盗100个金币,第四个海盗0个金币,第五个海盗0个金币。(4一定会投赞成票,才能保命)
倒数第四轮	海盗2	分配给自己98个金币,第三个海盗0个金币,第四个海盗1个金币、第5个海盗1个金币。(放弃3号,而给予4号和5号各一枚金币。由于该方案对于4号和5号来说比在3号分配时更为有利,他们将支持2而不希望2出局)

❖ 第一个海盗将提出怎样的分配方案?此分配方案在保证能得到超过半数海盗同意的前提下应最大化第一个海盗的利益。

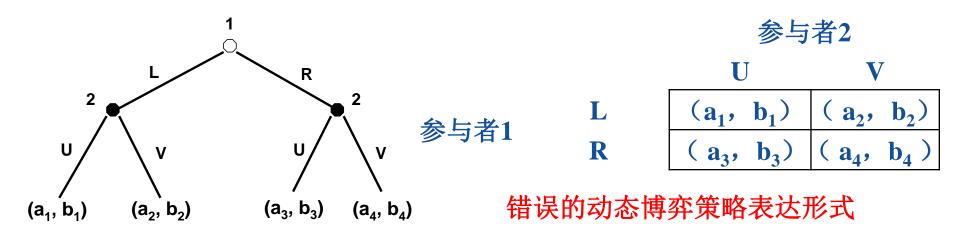


- ❖ 解海盗分宝博弈的均衡
 - 第一个海盗的分配方案可以有两种。
 - 分配方案: (97,0,1,2,0)或(97,0,1,0,2)。
 - 即放弃2号,而给3号一枚金币,同时给4号(或5号)2枚金币。由于1号的这一方案对于3号和4号(或5号)来说,相比2号分配时更优,他们将投1号的赞成票,再加上1号自己的票,1号的方案可获通过,97枚金币可轻松落入囊中。这无疑是1号能够获取最大收益的方案了!

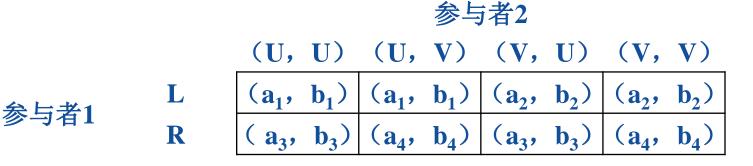
2.扩展形式博弈的策略表达方式



❖ 将扩展形式的博弈改写为策略形式



动态博弈的扩展表达形式

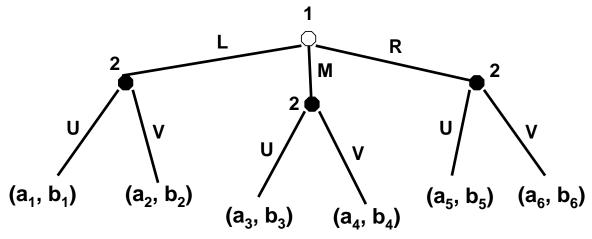


动态博弈的策略表达形式

2.扩展形式博弈的策略表达方式



❖ 将扩展形式的博弈改写为策略形式



动态博弈的扩展表达形式

参与者2

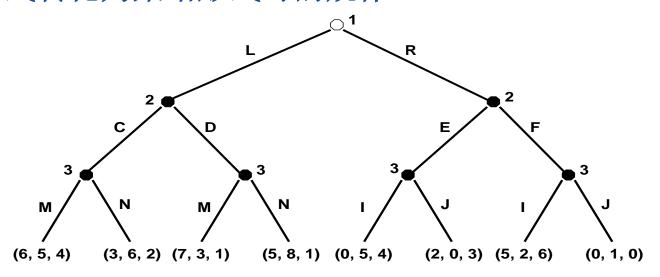
		(U,U,U)	(U,U,V)	(U,V,U)	(U,V,V)	(V,U,U)	(V,U,V)	(V,V,U)	(V,V,V)
参与 者1	${f L}$	(a ₁ ,b ₁)	$(\mathbf{a}_1,\mathbf{b}_1)$	(a ₁ ,b ₁)	(a ₁ ,b ₁)	(a ₂ ,b ₂)	$(\mathbf{a}_2,\mathbf{b}_2)$	(a ₂ ,b ₂)	$(\mathbf{a}_2,\mathbf{b}_2)$
	M	$(\mathbf{a}_3,\mathbf{b}_3)$	(a_3,b_3)	(a ₄ ,b ₄)	(a ₄ ,b ₄)	(a_3,b_3)	$(\mathbf{a}_3,\mathbf{b}_3)$	(a ₄ ,b ₄)	(a ₄ ,b ₄)
	R	(a_5,b_5)	$(\mathbf{a}_6,\mathbf{b}_6)$	$(\mathbf{a}_5,\mathbf{b}_5)$	(a ₆ ,b ₆)	$(\mathbf{a}_5,\mathbf{b}_5)$	$(\mathbf{a}_6,\mathbf{b}_6)$	$(\mathbf{a}_5,\mathbf{b}_5)$	$(\mathbf{a}_6,\mathbf{b}_6)$

动态博弈的策略表达形式

2.扩展形式博弈的策略表达方式



❖ 扩展形式转化为策略形式时的规律

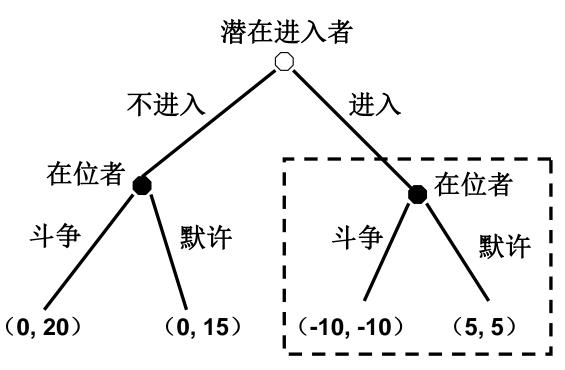


- ❖ 参与者 1 的纯策略空间为: $S_1 = \{L, R\}$
- ❖ 参与者 2 的纯策略空间为: $S_2 = \{(C, E), (C, F), (D, E), (D, F)\}$
- $S_3 = \{(M,M,I,I),(M,M,I,J),(M,M,J,I),(M,M,J,J), \\ (M,N,I,I),(M,N,I,J),(M,N,J,I),(M,N,J,J), \\$ 参与者 3 的纯策略空间为: (N,M,I,I),(N,M,I,J),(N,M,J,I),(N,M,J,J),

(N, N, I, I), (N, N, I, J), (N, N, J, I), (N, N, J, J)

三: 子博弈与逆向归纳法





❖ 在图中,用虚线框起来的部分称作一个子博弈(Sub-Game)。

1.子博弈



- ❖ 子博弈是原始动态博弈的一部分。子博弈包含博弈所需的各种信息,能独立构成一个博弈。
- ❖ 一个博弈的子博弈需要满足四个条件。
- ❖ 1. 子博弈的起始节点不能是原来博弈的起始节点
- ❖ 2. 子博弈不能分割信息集
- ❖ 3. 有些博弈包含多个子博弈
- ❖ 4. 有些博弈没有子博弈

2.逆向归纳法

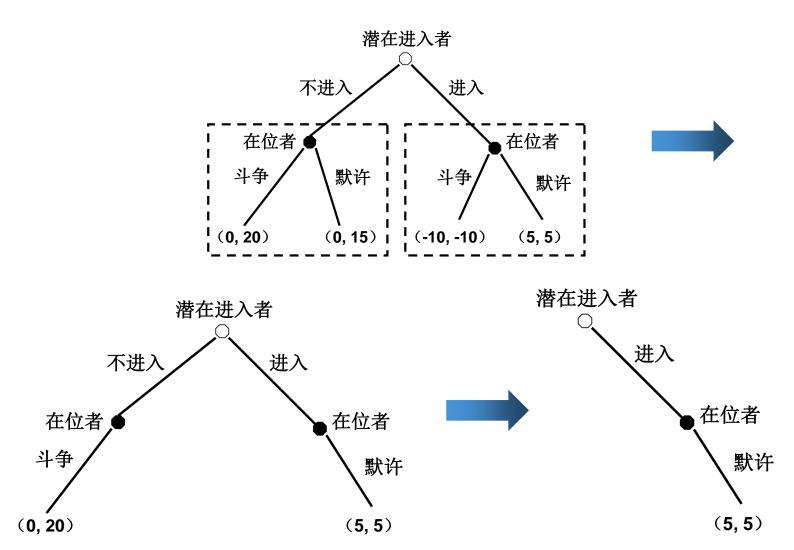


❖ 逆向归纳法的定义和求解方法

逆向归纳法指:在求解动态博弈时,首先找到博弈顺序 在最后的子博弈,找到子博弈中博弈参与者的策略选择, 然后按博弈顺序由后向前逆向归纳,直至博弈树的初始节 点,从而找到博弈的均衡。

2.逆向归纳法

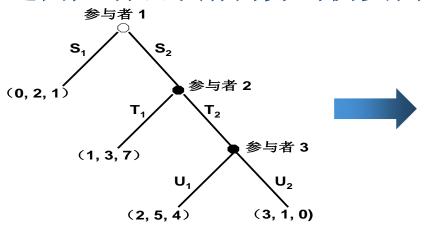


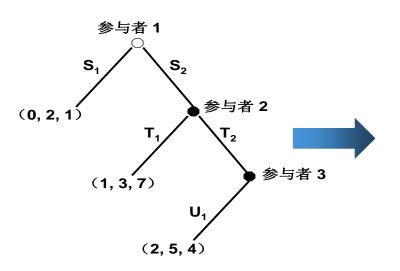


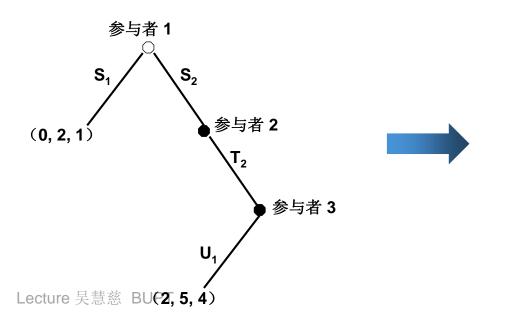
2.逆向归纳法

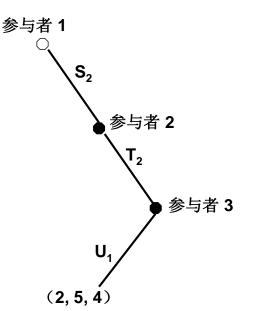


❖ 通过逆向归纳法求解博弈均衡实例









四 子博弈精炼纳什均衡



- ❖ 泽尔滕 (Selten) 在 1965 年提出了"子博弈精炼纳什均衡 (Subgame Perfect Nash Equilibrium)"的概念。
- ❖ 子博弈精炼纳什均衡也被称为子博弈完美纳什均衡。
- ❖ 子博弈精炼纳什均衡与纳什均衡不同。
- ❖ 纳什均衡要求: 给定其他参与者在均衡处的策略,任何一方博 弈参与者在均衡处选择的策略都是自己所能选择的最优策略, 没有博弈参与者有动机改变自己在均衡时的策略。
- ❖ 子博弈精炼纳什均衡不仅要求均衡解是纳什均衡,而且要求均 衡解在每一个信息集上都是最优解。

1.子博弈精炼纳什均衡的含义



- ❖ 通过逆向归纳法求解博弈树得到的均衡是子博弈精炼纳什均衡。
- ❖ 纳什均衡仅需要在均衡处,每个博弈参与者没有动机改变自己的策略。
- ❖ 子博弈纳什均衡不仅要求均衡满足纳什均衡要求的条件,还要 求在动态博弈中,此均衡是每个子博弈的最优解。
- ❖ 也就是说: 纳什均衡只对均衡处的策略有要求。
- ❖ 子博弈精炼纳什均衡不仅对均衡处的策略有要求,而且对到达 均衡的路径有要求。要求从博弈初始节点开始,博弈参与者到 达均衡处所经过的路径也必须是最优的。

1.子博弈精炼纳什均衡的含义



- ❖ 在"市场争夺战"博弈中,如果在位者选择"斗争",那么潜在进入者会选择"不进入"。如果在位者选择"默许",那么潜在进入者会选择"进入"。
- ❖ 对潜在进入者来说,在位者的"斗争"策略是一种不可置信的 威胁(Noncredible Threat)或空洞的威胁(Empty Threat)。
- ❖ 子博弈精炼纳什均衡就是把包含不可置信威胁的纳什均衡从可能的均衡中剔除出去。
- ❖ 顾名思义, "子博弈精练纳什均衡"是对纳什均衡的"精练"。 通过剔除包含不可置信威胁的纳什均衡,减少纳什均衡的数目。

2.不可置信的威胁



子博弈精炼纳什均衡的数学定义

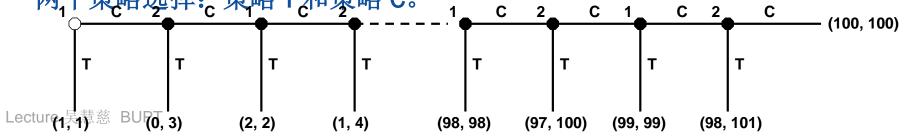
- ❖ 在动态博弈中,子博弈精炼纳什均衡一定是原始博弈纳什均衡, 但原始博弈纳什均衡不一定都是子博弈精炼纳什均衡。
- ❖ 所谓"精炼",就是对原始博弈纳什均衡的一种"甄别",将 存在不可置信威胁的纳什均衡从均衡中剔除出去,减少均衡个 数。



- ❖ 虽然逆向归纳法是求解动态博弈子博弈精炼纳什均衡的有力工具,但根据逆向归纳法求解出的均衡有时却是和常理相悖的。
- ❖ 或者说:通过逆向归纳法有时也会求解出"不合理"的均衡。
- ❖ 经济学家罗森赛尔(Rosenthsal)提出的"蜈蚣博弈 (Centipede Game)"就是这样一个典型例证。
- ❖ 虽然通过逆向归纳法可以求出蜈蚣博弈的均衡解,但此均衡解的合理性受到了普遍挑战。
- ❖ 因此,蜈蚣博弈有时也被称为"蜈蚣博弈悖论",简称"蜈蚣 悖论(Centipede Paradox)"。

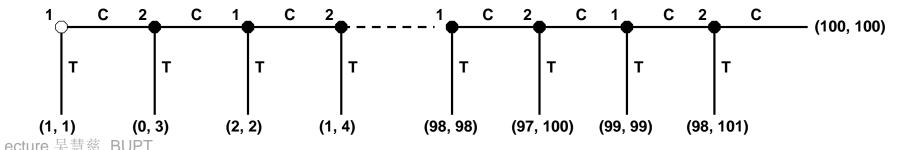


- ❖ 蜈蚣博弈的定义
- 假设有两名博弈参与者:参与者1和参与者2。
- 两名参与者轮流进行决策:首先由参与者1进行决策,然后是参与者2,再次 是博弈参与者1,然后是博弈参与者2,依次类推。
- 在博弈的初始节点处,参与者 1 有两个策略可以选择: T 和 C。策略 T 表示结束博弈(Terminate),策略 C 表示继续(Continue)博弈。
- 当参与者 1 选择策略 T 时,博弈结束。参与者 1 得到收益 1,参与者 2 得到收益 1。
- 当参与者 1 选择策略 C 时,轮到博弈参与者 2 进行决策。参与者 2 同样面临两个策略选择: 策略 T 和策略 C。

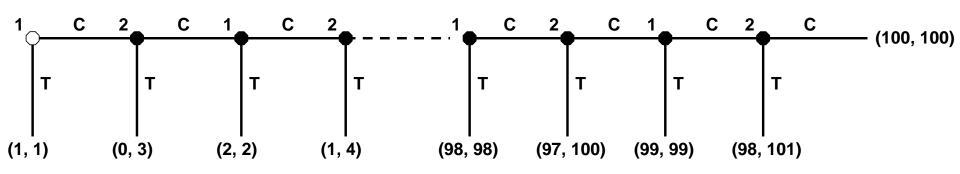




- 当参与者 2 选择策略 T 时,博弈结束。参与者 1 得到收益 0,参与者 2 得到收益 3。
- 当参与者 2 选择策略 C 时,轮到博弈参与者 1 进行决策。参与者 1 同样 面临两个策略选择:策略 T 和策略 C。
- 如果参与者1选择策略T,那么博弈结束。参与者1得到收益2,参与者2得到收益2。如果参与者1选择策略C,那么轮到参与者2进行决策,依次类推。
- 在蜈蚣博弈中,包含初始节点在内,共有198个博弈节点。







蜈蚣博弈的支付矩阵

- ❖ 参与者 1 和参与者 2 轮流决策。
- ❖ 参与者 1 对应 98 个节点,参与者 2 也对应 98 个节点。
- ❖ 即:在奇数节点上,都是参与者 1 进行决策。
- ❖ 在偶数节点上,都是参与者 2 进行决策。



❖ 蜈蚣博弈悖论

- 通过逆向归纳法可以求解出蜈蚣博弈的子博弈精炼纳什均衡。
- 通过逆向归纳法求解出的蜈蚣博弈的子博弈精炼纳什均衡是:在初始节点处,参与者1选择策略T,博弈结束。两名博弈参与者均得到收益1。
- 在"蜈蚣博弈"中,越是位置靠后的博弈节点对应的博弈收益普遍越高, 对两名博弈参与者均如此。
- 在实际生活中,蜈蚣博弈的参与者们往往通过各种努力使得博弈尽可能 进行下去,而不是理性的在初始节点处就终止博弈。
- 通过逆向归纳法求解出的蜈蚣博弈子博弈精炼纳什均衡与人们现实生活的普遍行为模式相悖,这是"逆向归纳法"这种博弈求解方法受到质疑的原因之一。