

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA E ESTATÍSTICA
CURSO DE CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO**

LUAN DINIZ MORAES

Trabalho Individual sobre Números Primos

Florianópolis, 2024

1. Introdução

A implementação deste trabalho está disponível no Github:

<https://github.com/Luan-Diniz/RandomAndPrimality>

O trabalho foi desenvolvido utilizando a linguagem de programação Python. Essa decisão foi feita visando a simplicidade e a maior facilidade para implementar algoritmos. Naturalmente, essa decisão impacta a performance dos algoritmos. Durante a execução do trabalho ficou claro que a escolha de uma linguagem como Julia seria mais adequada.

2. Algoritmos

2.1 Linear Congruential Generator

É um gerador de números pseudo aleatórios, definido pela relação de recorrência:

$$X_{n+1} = (aX_n + c) \bmod m$$

Os parâmetros escolhidos para os testes mais à frente foram:

$$m = 2^{32},$$

$$a = 1664525,$$

$$c = 1013904223$$

Note que com esse m , a saída será na ordem de 32 bits.

Quanto ao cálculo do período, eles diferem em relação ao caso. O aqui exposto se enquadra em m potência de 2 e $c \neq 0$ [11]. Nesse caso, podemos afirmar que o período é de 2^{32} devido ao Teorema de Hull-Dobell [11][12], o qual diz, sobre o caso acima, que, se c e a são coprimos, $a - 1$ é divisível por todos os fatores de m e que $a - 1$ tem que ser divisível por 4 caso m também o seja, então o período desse gerador é igual a m .

Os parâmetros escolhidos respeitam todos esses casos, note que m é divisível por 4, seu único fator é 2 e o maior divisor comum entre a e c é 1, ou seja, são coprimos.

```
def generateNumber(self) -> int:
    self.__Xn = (self.__a * self.__Xn + self.__c) % self.__m

    return self.__Xn
```

O método implementado que gera o número aleatório.

2.2 Blum Blum Shub

Também é um gerador de números pseudo aleatórios, é baseado em uma função *oneway*[13], que é basicamente uma função que o resultado é fácil de calcular, porém difícil de calcular o caminho reverso a partir do resultado. A relação de recorrência desse método é definida por:

$$x_{n+1} = x_n^2 \bmod M,$$

Seus parâmetros são x_0 (a seed) e p e q , dois números primos congruentes a $3 \bmod 4$ (isso garante que cada resíduo quadrático tenha uma raiz que também é um resíduo quadrático). $M = pq$.

“Nós dizemos que a é um resíduo quadrático se existe algum x tal que $x^2 = a$ ” [14]. Esse conceito é uma das bases do Blum Blum Shub. Além disso, os primos p e q devem ser *safe primes* [13]. Um *safe prime* nada mais é que um número primo associado a um subconjunto de primos que, se multiplicados por 2 e somados por 1, resultam em um primo (esse primo resultante é o *safe prime*) [15].

De forma mais simplificada, um número primo k é chamado de um *Sophie Germain prime* se $2k + 1$ também for um primo. Seja $w = 2k+1$ anteriormente citado, w é chamado de *safe prime*.

Além disso, é possível calcular x_i arbitrário com a seguinte fórmula [13]:

$$x_i = \left(x_0^{2^i \bmod \lambda(M)} \right) \bmod M$$

Sendo que λ se refere à função de Carmichael e nesse caso, terá o valor de $(p-1)(q-1)$.

```
def generateNumber(self) -> int:
    self.__Xn = self.__Xn**2 % self.__M

    return self.__Xn
```

O método implementado que gera o número aleatório.

2.3 Fermat Primality Test

Esse algoritmo é baseado no Pequeno Teorema de Fermat, onde:

- ❖ Se n e a pertencem aos naturais,
- ❖ Se n é primo e $\text{mdc}(a, n) = 1$

então:

$$a^{n-1} \equiv 1 \bmod n \quad (1)$$

Se a sentença acima for verdadeira, é muito provável de n ser um número primo, embora não necessariamente, e é nisso em que o Teste de Primalidade de Fermat se baseia (na conversão do Pequeno Teorema de Fermat).

Portanto, estamos falando de um algoritmo probabilístico, que pode falsamente identificar um número composto como primo.

Bases a nas quais

$$a^n \not\equiv a \bmod n \quad (2)$$

são chamadas de *witnesses* (testemunhas) para n . Pois, ao verificar o cálculo acima com uma *witness* de n , provou-se que n trata-se de um número composto.

A maioria dos números compostos possui várias *witnesses*, pseudoprimos possuem menos, sendo que alguns, como os *Carmichael Numbers*, não possuem nenhuma *witness*. Números primos também não possuem *witnesses*. [1]

A implementação desse algoritmo segue na imagem abaixo:

```

if (n % 2 == 0):
    return "Composite"

for _ in range(0, number_of_rounds):
    a = randint(2, n-2)
    if(pow(a,(n-1),n) != 1):          # (a**(n-1) % n != 1)
        return "Composite"
return "Probably prime"

```

Basicamente são várias rodadas em que escolhe-se uma base a aleatória, calcula-se (2) na esperança de achar uma *witness* para n e assim comprovar que ele é composto.

Naturalmente, há uma chance de falha, visto que a é escolhida aleatoriamente. Os *Carmichael Numbers*, já citados, tendem a passar esse teste uma grande quantidade de vezes, embora compostos, pois eles só falham a menos que o a escolhido seja um dos fatores de n . [2]

No algoritmo é verificado $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod n$ e o conceito de *witness* varia um pouco (A referência [2] a utiliza essa forma para as definições por exemplo). Se por acaso no teste fosse feito $\text{if}(\text{pow}(a,n,n) \neq a)$, ou seja, verificando (2) de fato, então os *Carmichael Numbers* enganariam o algoritmo em absolutamente todas as vezes.

```

Fermat Pseudoprimes : times it passed the Fermat Primality Test test.
{561: 1000,
 1105: 1000,
 2465: 1000,
 6601: 1000,
 8911: 1000,
 10585: 1000,
 11972017: 1000,
 67902031: 1000,
 1208361237478669: 1000,
 844154128953833755776750022681: 1000,
 365376903642671522645639268043801: 1000,
 349407515342287435050603204719587201: 1000,
 13513093081489380840188651246675032067011140079201: 1000,
 260849323075371835669784094383812120359260783810157225730623388382401: 1000}

```

Nota: teste realizado com *Carmichael Numbers*, cada número foi testado 1000 vezes no Teste de Primalidade de Fermat verificando $a^n \not\equiv a \pmod n$ ao invés de $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod n$, com 13 rodadas cada iteração. Em absolutamente todas as iterações o algoritmo respondeu que os números em questão eram provavelmente primos.

2.4 Miller-Rabin

O algoritmo de Miller-Rabin é baseado no seguinte teorema [2]:

“Supondo que n é um primo ímpar, e $n-1 = 2^s t$, sendo t ímpar. Se a não é divisível por n então:

$$\text{ou } a^t \equiv 1 \pmod n$$

$$\text{ou } a^{2^i t} \equiv -1 \pmod n \text{ para algum } i \text{ tal que } 0 \leq i \leq s-1$$

E também se baseia no seguinte resultado : “se n é primo, então as únicas raízes quadradas de $1 \pmod n$ são 1 e -1 ”. [9]

As bases a que, com n , falham os resultados acima são chamadas *witnesses*. Aqui, diferentemente do algoritmo anterior, existem resultados mostrando que a quantidade de *witnesses* é de pelo menos $\frac{3}{4}(n - 1)$. A partir disso é possível calcular a precisão com que Miller-Rabin identifica um número composto $(1 - \frac{1}{4})^k$. [2]

Ou seja, nesse contexto não existem números como os *Carmichael Numbers*, os quais são um problema no Teste de Primalidade de Fermat.

A implementação seguiu a mostrada na Wikipédia [9]:

```
s, d = MillerRabin.__findSandD(n)

for _ in range(0, number_of_rounds):
    a = randint(2, n-2)
    x = pow(a,d,n)
    for _ in range(0, s):
        y = (x ** 2) % n
        if y == 1 and x != 1 and x != n-1:
            return "Composite"
        x = y
    if y != 1:
        return "Composite"
return "Probably prime"
```

No Teste de Primalidade de Fermat, um número par poderia ser testado e, caso não houver uma verificação no começo da execução para retornar *Composite* se esse for o caso, ele poderia passar no teste caso as bases escolhidas não forem *witnesses*. O enunciado do algoritmo de Miller-Rabin por outro lado, simplifica essa questão, dizendo que somente números ímpares servem de entrada para o algoritmo.

3. Estrutura do Projeto

No diretório *cryptolibrary/* estão os módulos com a implementação dos algoritmos já citados e com os testes de unidade.

Em *outputs/* estão os arquivos com o resultado dos testes da *main.py* e também o *probability_carmichael_numbers.py*, arquivo feito para investigar o resultado de alguns resultados que serão discutidos mais para frente.

Já no diretório raiz do trabalho, está a *main.py* com os testes realizados com os algoritmos, o *utils.py*, que cria as funções necessárias para encontrar um número aleatório com quantidade específica de bits e também para encontrar números primos.

4. Testes

Foram criados testes unitários simples para os 4 algoritmos implementados. Além disso, no *main.py*, encontra-se o teste executado para medir tempo de execução da geração de números aleatórios e de números primos, cujos resultados foram organizados em tabelas que serão apresentadas mais adiante.

Para executar testes unitários, basta executar o arquivo *.py* relativo ao teste dos algoritmos. Já para os outros testes, basta executar a *main.py*, porém a execução deles pode demorar bastante tempo (horas).

4.1 Carmichael Numbers

Alguns *Carmichael Numbers* foram escolhidos[3][4][5][6] para os testes unitários do Miller-Rabin e do Teste de Primalidade de Fermat. A ideia inicialmente era apenas comparar as taxas com que eles enganavam os testes.

Porém, a princípio parecia que quanto maior o *Carmichael Number* era, maior a facilidade ele teria em passar no Teste de Primalidade de Fermat. Conjecturou-se então que o crescimento do número de divisores de um número não acompanhava o crescimento do mesmo (como já citado, os *Carmichael Numbers* não passam no teste quando a base escolhida aleatoriamente é um fator deles), ou seja, um limite de crescimento assintótico menor que o linear.

Procurou-se então resultados que fortalecessem ou comprovassem essa conjectura com algum sucesso[7][8].

Decidiu-se então procurar mais *Carmichael Numbers* e adicioná-los ao teste, porém o resultado não foi o esperado:

```
Fermat Pseudoprimes : times it passed the Fermat Primality Test test.
{561: 585,
 1105: 699,
 2465: 727,
 6601: 803,
 8911: 796,
 10585: 795,
 11972017: 978,
 67902031: 973,
 1208361237478669: 978,
 844154128953833755776750022681: 978,
 365376903642671522645639268043801: 981,
 392000251605356793349050844538065236557716721692385776886401: 865,
 2706440581932960270059556320865135299543027488341564061948937275059222956610372230689798686533299112388959963299201: 788}
```

Resultados após aplicar o algoritmo 1000 vezes para cada *Carmichael Number*, com 1 rodada..

```
Fermat Pseudoprimes : times it passed the Fermat Primality Test test.
{561: 56,
 1105: 169,
 2465: 217,
 6601: 324,
 8911: 309,
 10585: 280,
 11972017: 847,
 67902031: 882,
 1208361237478669: 905,
 844154128953833755776750022681: 929,
 365376903642671522645639268043801: 929,
 392000251605356793349050844538065236557716721692385776886401: 490,
 2706440581932960270059556320865135299543027488341564061948937275059222956610372230689798686533299112388959963299201: 258}
```

Resultados após aplicar o algoritmo 1000 vezes para cada *Carmichael Number*, com 5 rodadas.

No início dos testes a ideia de quanto maior o *Carmichael Number* maior a chance dele passar pelo teste parecia se concretizar, porém em específico os últimos dois números foram contra exemplos bem impactantes.

Decidiu-se então tentar calcular a probabilidade com que cada um desses números passaria pelo teste.

Primeiro, é necessário calcular o número de divisores deles.

❖ Se $n = p_1^{a_1} \dots p_k^{a_k}$ (Considere que os expoentes são a_1 até a_k), então, o número de divisores de n ($d(n)$) é :

❖ $d(n) = (a_1 + 1) * \dots * (a_k + 1)$ [8]

Porém, os *Carmichael Numbers*, são produtos de primos distintos e são *square-free* (inteiro sem fator quadrático) [1], portanto:

❖ $d(n) = (2)^{NF(n)}$, sendo $NF(n)$ o número de fatores de n .

Criou-se um novo arquivo com um teste que possui uma lista com todos os *Carmichael Numbers* usados fatorados. A ideia é dividir o número de divisores de n pela quantidade de números na faixa de 2 a $n - 2$, que é usada para gerar a base aleatoriamente para os testes.

```
def number_dividers_carmichael(list_factor):
    return (1 + 1)**len(list_factor)

for carmichael_factors in carmichael_factors_list:
    carmichael = 1
    for factor in carmichael_factors:
        | carmichael *= factor

    number_dividers = number_dividers_carmichael(carmichael_factors)
    print(f"Number: {carmichael}")

    # number_dividers - 2 because we don't want 1 neither n.
    # ((carmichael - 2) - 2) is the number of numbers in randint(2, carmichael-2)
    print(f"Probability of not passing the test: {(number_dividers - 2)/((carmichael - 2) - 2)}", end = "")
    print(f"\t (Number of dividers: {number_dividers})")
```

O teste criado.

```
Number: 561
Probability of not passing the test: 0.010771992818671455      (Number of dividers: 8)
Number: 1105
Probability of not passing the test: 0.005449591280653951      (Number of dividers: 8)
Number: 2465
Probability of not passing the test: 0.002438033319788704      (Number of dividers: 8)
Number: 6601
Probability of not passing the test: 0.0009095043201455207      (Number of dividers: 8)
Number: 8911
Probability of not passing the test: 0.0006736274840013472      (Number of dividers: 8)
Number: 10585
Probability of not passing the test: 0.0005670541536716756      (Number of dividers: 8)
Number: 11972017
Probability of not passing the test: 5.01168851052868e-07      (Number of dividers: 8)
Number: 67902031
Probability of not passing the test: 8.836260513990253e-08      (Number of dividers: 8)
Number: 1208361237478669
Probability of not passing the test: 1.1585939341460533e-14      (Number of dividers: 16)
Number: 844154128953833755776750022681
Probability of not passing the test: 3.5538533747597984e-29      (Number of dividers: 32)
Number: 365376903642671522645639268043801
Probability of not passing the test: 8.21069960933797e-32      (Number of dividers: 32)
Number: 392000251605356793349050844538065236557716721692385776886401
Probability of not passing the test: 2.1399491366768725e-53      (Number of dividers: 8388608)
Number: 2706440581932960270059556320865135299543027488341564061948937275059222956610372230689798686533299112388959963299201
Probability of not passing the test: 1.6250297680508774e-102      (Number of dividers: 4398046511104)
```

O output do teste.

O output deste teste também não condiz com o que foi pensado e nem com a quantidade de vezes que esses números passaram pelo teste. Ou seja, definitivamente algo está incorreto na linha de raciocínio construída até aqui..

A investigação a respeito desses resultados poderia continuar, modificando o algoritmo de primalidade de Fermat para printar as bases com que ele avalia o número de entrada por exemplo. Porém, creio que neste ponto já ultrapassei o escopo do trabalho proposto.

4.2 Comparação Carmichael Numbers entre Fermat e Miller-Rabin

Nos testes unitários são rodadas 1000 iterações com cada *Carmichael Number* listado, para ver quantas vezes os números passam pelos testes como prováveis primos. Em ambos os casos, foram rodados com 1 rodada nos algoritmos.

```
Fermat Pseudoprimes : times it passed the Fermat Primality Test test.
{561: 585,
 1105: 690,
 2465: 731,
 6601: 808,
 8911: 807,
 10585: 746,
 11972017: 967,
 67902031: 967,
 1208361237478669: 976,
 844154128953833755776750022681: 986,
 365376903642671522645639268043801: 989,
 392000251605356793349050844538065236557716721692385776886401: 861,
 2706440581932960270059556320865135299543027488341564061948937275059222956610372230689798686533299112388959963299201: 748}
```

Output do test_fermat_primality_test.py

```
Carmichael number : times it passed the Miller-Rabin test.
{561: 14,
 1105: 29,
 2465: 33,
 6601: 52,
 8911: 179,
 10585: 64,
 11972017: 30,
 67902031: 256,
 1208361237478669: 18,
 844154128953833755776750022681: 4,
 365376903642671522645639268043801: 6,
 392000251605356793349050844538065236557716721692385776886401: 0,
 2706440581932960270059556320865135299543027488341564061948937275059222956610372230689798686533299112388959963299201: 0}
```

Output do test_miller_rabin.py

É perceptível como o Miller-Rabin possui mais precisão, isso é realçado pois não existe um conjunto de números no Miller-Rabin que seja análogo aos *Carmichael Numbers* no Teste de Primalidade de Fermat.

4.3 Tabelas Geradas

Na *main.py*, estão os testes que geraram esse resultado. Foram feitas tentativas de paralelização utilizando o módulo *multiprocessing* do Python, porém com insucesso.

De seed para o Blum Blum Shub e para o Linear Congruential Generator foi usado um número aleatório inteiro entre 0 e 1000000 (inclusive). Quanto aos parâmetros, para o primeiro foram utilizados dois números primos congruentes a $3 \bmod 4$, os quais são 3263052707 e 5847777359 [10]. Já para o segundo, utilizou-se $m = 2^{32}$, $a = 1664525$ e $c = 1013904223$ [11].

A *main.py* utiliza as funções definidas em *utils.py* para calcular um número aleatório com tamanho específico de bits (para isso considerou-se o bit mais significativo sendo um) e para encontrar um primo com número específico de bits (que vai gerando números aleatórios com o tamanho específico até que ele passe em um dos testes de primalidade implementado, com 20 rodadas por padrão.).

Nas tabelas a seguir as seguintes siglas foram adotadas:

- ❖ LCG = Linear Congruential Generator
- ❖ BBS = Blum Blum Shub
- ❖ FPT = Fermat Primality Test
- ❖ MR = Miller-Rabin
- ❖ A = Ambiente de testes 1
- ❖ B = Ambiente de testes 2
- ❖ TMA = Tempo médio medido no ambiente A
- ❖ TMB = Tempo médio medido no ambiente B

Os testes foram realizados em dois ambientes diferentes:

- A = Ambiente com processador Intel i39100f, Windows10 e Python 3.10.10.
- B = Ambiente com processador Intel i511300H, Linux Mint e Python 3.10.12.

No ambiente A, o teste demorou entre 4 e 4.5 horas para concluir, enquanto no ambiente B a execução levou um pouco menos de 2.5 horas.

A tabela a seguir possui alguns números pseudo aleatórios gerados:

Nota: O processo foi tão rápido que a função *time.time()* do Python não conseguiu registrar nada, portanto também não é relevante comparar o resultado entre processadores.

Algoritmo	Tamanho (bits)	Tempo (s)	Número Gerado
LCG	40	0.0	553636930982
LCG	56	0.0	64628866870957814
LCG	80	0.0	1004592810389924125524972
LCG	128	0.0	298911456437518989244913902290238171252
LCG	168	0.0	316215211256914779934159704798451881006899340030987
LCG	224	0.0	17004652790190763581310561488807650263620105081421385859468389832228
LCG	256	0.0	93781947333285525353806086894453963118188351331288345707983499425971905944959
LCG	512	0.0	6713491010265866724654549906511851364736355506726133174709293665746157084361690479171194712429947692178489123731566012185256314554131360576888682431206186
LCG	1024	0.0	10169621231980669972675730180950902516561570755332102070011162468859312615982406573354687839559181215674307905961385626768

			5159343007426375337794345220417224313612405324044797281887933 9085469980820864430871319811937726662507584124782056865483276 4029724393790253010623474654876530532534105071819405333222665 4604
LCG	2048	0.0	3076445082354625477758241207870090905433498453972521760224922 6996821496520443021992395798654841908013809959496401942522708 5350624866498384607684527224733917364994908819442917345024099 4823400995496758991640665395376086579711559823613335044926578 4266049726124305917801793853846393426824881926250377184004598 2874098895557022576981624947904786355652638736108944797077626 8935477615418291441288755441990535964906931733936638730915167 4300889254550622661465790393746151906945811368157762661025904 4054278323954772409802640520451208608730374617722834001013209 4762040692916628716697690330802441843968167651947058036660530 9541769
LCG	4096	0.0	9188853351196462989781186964418826409948218581110187250457997 1001978616528847748341181265682066976756320965224274270000578 4009127587393049592720402070462257928312755958688392506113456 1148040764816971861929066119269373860504343293168171800698676 2087877308257167982232333120533401121346904423357888996406046 7892892880631393936847987558212568486116700495867740312183505 9642580048912833608998833814916630107769618636361819962224093 4349450626684486583053865778779870578578292491863912108391570 2395158579587910164527913134685739668961387071660996517898353 8748080424105546102088421174727032460685847042896695151847272 3391468349481452271829213755897924758934945369856412002267594 8844665379973988300098270529358619346908396936885135556840536 7564145333200268236097645637039820327204637417865188239028091 0391813789322823752175941695262076188401392826644019808855650 0902110523359632929894545597515071230732528212446912040212196 9105470623161436867292097190811127514282731705883857514091425 1714875077997839838208554450147830962141919938770778929726818 6750265476784404206948226491644000920816185250343468587117542 9175654369856384927702987261259794685239111626974920053051795 9383183197540332062048115037455055147294297818236537653754868 9439572423467
BBS	40	0.0	549755817635
BBS	56	0.0	36028797346157748
BBS	80	0.0	604462910133351698176236
BBS	128	0.0	170141183460901257576947682806473793664
BBS	168	0.0	187072216349818326276998352094950920882280755552169
BBS	224	0.0	1347997392978193518261917710008583771891357403339108807741390 1311358
BBS	256	0.0	5789604470062200143345749616911692734955441939479044433447604 4242622083164332
BBS	512	0.0	6703904039195347080162057385514897991482490983542391096692250 2976440397176038657732354707747831455491387211046258506627665 30534902617266822046406243506437
BBS	1024	0.0	8988465740947960034422542591661824076279045999457472093109811 2094631943290925537753804654807019469345214135873438494293272 6747346274939721101232615114119486050894489518917569703242350 5367989529607164164650002002380562293122174222459072365784713 9922999803664462781812680984984573517511152124143823856852715

			153
BBS	2048	0.0	3231700769352108579399590493527746419510211066813441531002091 2134521778987095349333445880942580442853368570500686909344234 8148315862771026549046697440471972141361854499384117203331805 5221762595152990864352092801321401859273822980119391719215621 4291167693247088000159624893788454087528056181515384966461255 2566957412758883632969573007376260677879907078451704541274275 7753662108259792146089409159866735364654021708479331663128136 7572523268845911433502183673915619908767233504901398014779642 1733893667621933843964094831826814904030458061652533322489614 0795006726340460072291074302956577074109582478852166789172400 9698141
BBS	4096	0.0	2088777812469272242777233623801678657820649037840090653162449 4369663993311481611351427310470453670646142587417130707262659 5694464900621319708564034489215032110137345650922635892985043 9347351093828092943690193542555424156755899019205503610432194 0596712290743220543531520013670265766049003540216170383379005 1613162969630636097617230828724157176415045585562911950257544 2822639281562584178646924375553569753389552064933301050855514 4210071546118510121876048937724788005660453707637418572769226 8865655000170372682637725635146586502068666662810219369007509 2753766085139890640673574680355701185058670043177056758119792 3967058052410771943545703409524996123134841659361774736562887 5782114592270852373621081147336529176491100662356312941215559 2098861545804586801708531466586115525172042715761309652838508 6257927073519998748701513596518675820057189318401910514581909 2958033590813114383362618607777975509387107289866785675811984 8684024697086348403108025102954367728125722518061876545008024 5787144255988019693901263160014999222483745007219372427664626 7950126936893443430809675657355653237083435601587727749923890 7658445823307302137456105106191799590227656111128816140490269 1972313543676830450288678885894743185966727827597147004614230 01134711548771

Já a tabela abaixo foi criada para comparar o desempenho dos dois algoritmos, com cada algoritmo gerou-se 10000 números aleatórios de 4096 bits, podemos perceber que o BBS tende a ser mais eficiente:

Algoritmo	Ambiente	Tempo Total (s)
LCG	A	1.1389756202697754
BBS	A	0.7619640827178955
LCG	B	0.6897594928741455
BBS	B	0.48955297470092773

A seguir, estão dispostos um número primo gerado para cada tamanho:

Tamanho (bits)	Primo Gerado
40	675547841851
56	43310412621672257
80	766305076827328597097837
128	245229093866957615730514748706106737211
168	314595004701622874379590870140994084353228719026507
224	24104840204858257377350504121716332024597920171156110707570201912817
256	77149960656984986844283000812493861178156857091497890945511009357531886389099
512	11155639679921468577318183694026347520301308472916575858445460019539534579010997445600177389027935561147009482657289347373479331649097032011363276634139209
1024	138828206594885133587233244729252154819208455356635120551608780419211071619374480408407085414365526769516515218429869942241698581576807295681243959851323830015291587295217891920163912667021235583435901351043391861590983686434558652372607648461993785852191273018315800341456101801438259533878932077794672111003
2048	2171031508120176877982294757391817891519371257073121973522035889360013776251655447613272262180622089813354894180523416864270571597647296829495018626342341803381929035434880763549127986358442044747437349710040309584709731597329334855669852964302762537110897087788838602755539773936950979384781558644484060132353832654225766579479260872787133775151667349569761254647189893895575050040348642226914137977186331410947560420326549924211151114760349368393058896659005386837741900853116345538435550927302314918306898305040704520286688461662248203905042896587667018433617476909720984331318599559003119430470586309691867924571
4096	873282623580606909590356034856176057468809609690447308303138778869197879629387438871324712660808847218626965972489358917485066120598160449573953246529191659611481176528138954173089252737058323513012868192808204727188076972044714970067480971063263209671589339200791961812807560701751522913719826869755967455903586048452233419773252363469116185866363957312948677100305147289205281563816177698178597502687688910956827069362518886137973010015620745929146862906037985822656157096899869687996065733375198820232012497082291873699260670169469611124902516962943786032534440430583354517784342290607135973570929334003255255036728576068967667520269081405694294546482518527354950894703775861212643754361809867341714899439215864175686097951548307612521823425193626577252735325249845886953396688059134327131192873210090020810908234346721176060340766590963596400526414935935197887390072845170261682485565443678785964670724145250118959345447714789943985183128338538070864771039979144146893491443101010762464158317980392856813631134684218969932069725061008012566076085644700705571263590126719407081347667613719200645804482021609057725372102179303473704973287400810387561558390819080973583003323745270439105827622142329273278382977645550023161776821851

A próxima tabela compara o desempenho dos algoritmos (usou-se 20 rodadas em ambos por padrão). Para cada tamanho foram gerados 25 números primos.

Nota: Para a geração de números aleatórios utilizou-se o Linear Congruential Generator já criado anteriormente para outros testes. Como a diferença no tempo de execução é baixa, considerou-se que o gerador tinha pouca influência, logo não sendo necessário repetir os testes com o Blum Blum Shub.

Tamanho (bits)	TMA(s) com FPT	TMB(s) com FPT	TMA(s) com MR	TMB(s) com MR
1024	1.5497776317596434	0.8814673614501953	1.3986224842071533	1.0814462947845458
2048	16.057759704589845	9.88320538520813	19.497605276107787	16.081907243728637
4096	243.59869854927064	114.67833729743957	266.3586693382263	199.33737391471863

É perceptível o melhor desempenho no ambiente B, devido à diferença de processador. Além disso, em quase todos os casos o tempo médio do Teste de Primalidade de Fermat foi mais eficiente do que o tempo médio do Miller-Rabin.

Esse resultado faz sentido, já que o Miller-Rabin é mais robusto (e possui melhor precisão) do que o Teste de Primalidade de Fermat.

5. Complexidade

A complexidade para gerar um número com o LCG ou BBS é de $O(1)$.

Considerando que w é o número de rodadas escolhido para um algoritmo rodar, o Teste de Primalidade de Fermat tem complexidade $O(w)$, enquanto o Miller-Rabin é $O(ws)$. Lembrando que o s vem da exponenciação da forma $n - 1 = 2^s d$, sendo n o número que está sendo testado no algoritmo.

Nenhuma tentativa de melhorar essas complexidades foi feita.

Referências

- [1]: Riemer, Emily. "Pseudoprimes and Carmichael Numbers." *MATH0420* (2016).
- [2]: Pun, Nicholas. "Survey of Primality Testing Methods."
- [3]: Pinch, RICHARD GE. "The Carmichael numbers up to 10^{15} ." *Mathematics of Computation* 61.203 (1993): 381-391.
- [4]: Pinch, Richard GE. "The Carmichael numbers up to 10^{17} \$." *arXiv preprint math/0504119* (2005).
- [5]: Howe, Everett. "Higher-order Carmichael numbers." *Mathematics of computation* 69.232 (2000): 1711-1719.
- [6]: Pinch, Richard GE. "Carmichael numbers with small index."
- [7]: Hakobyan, Tigran. "On an asymptotic behavior of the divisor function $\tau(n)$ \$." *arXiv preprint arXiv:1406.3698* (2014).
- [8]: <https://terrytao.wordpress.com/2008/09/23/the-divisor-bound/> Acesso em 25/05/2024.
- [9]: https://en.wikipedia.org/wiki/Miller%E2%80%93Rabin_primality_test Acesso em 26/05/24.
- [10]: <https://www.gkbrk.com/blum-blum-shub> Acesso em 24/05/2024.
- [11]: https://en.wikipedia.org/wiki/Linear_congruential_generator Acesso em 23/05/2024.
- [12]: <https://www.howardrudd.net/mathematics/hull-and-dobells-first-theorem/> Acesso em 24/05/2024
- [13]: https://en.wikipedia.org/wiki/Blum_Blum_Shub Acesso em 24/05/2024
- [14]: <https://crypto.stanford.edu/pbc/notes/numbertheory/qr.html> Acesso em 25/05/2024
- [15]: Zeolla, Gabriel Martin. "Argentest, primality test for Sophie Germain's prime numbers and safe prime." *Annals of Mathematics* 160.2: 781-793.