

Programa de Pós-Graduação em Computação Aplicada — PPGCAP

Universidade Federal do Pampa – Campus Bagé



Análise de Dados de Desempenho de Estudantes de uma Disciplina de Arquitetura e Organização de Computadores

Reconhecimento de Padrões

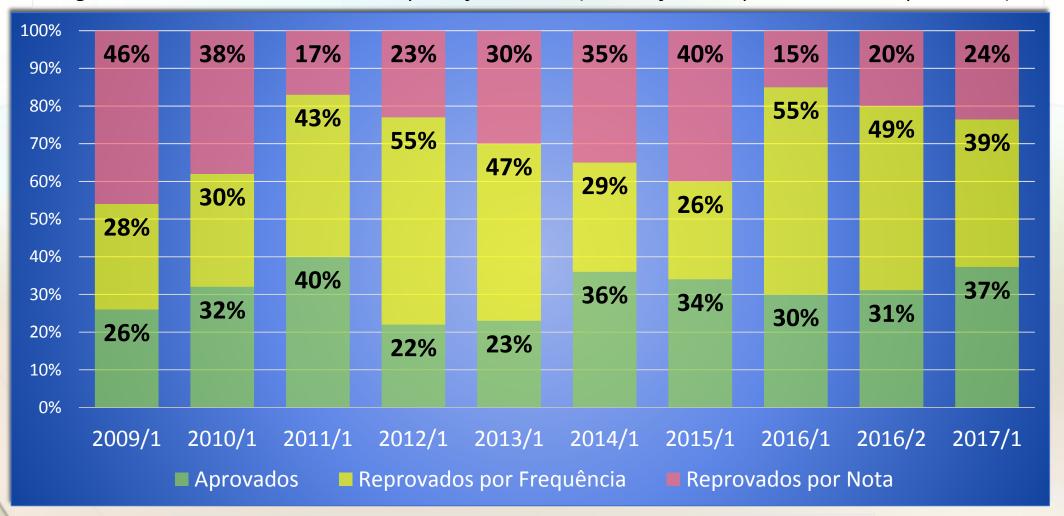
Mestrando: Luciano Moraes Da Luz Brum.

Docente: Dr. Milton Roberto Heinen.

Sumário

- Introdução.
- Objetivo.
- Metodologia Planejada.
- Resultados Preliminares.
- Considerações Finais.
- Referências Bibliográficas.

Figura 1: Percentuais históricos de aprovação em IAC (Introdução à Arquitetura de Computadores).



- No curso de Engenharia de Computação (EC) da Unipampa
 - campus Bagé, tem-se três disciplinas de AOC.

• IAC é a disciplina inicial de AOC, alocada no primeiro semestre da EC.

A disciplina de IAC tem:

• 60 horas de carga horária na modalidade presencial.

30 horas de carga horária na modalidade semipresencial.

Iniciativas para combater o problema?

Antes, é necessário investigar o problema!

• É necessário realizar uma análise dos dados dos estudantes de IAC e detectar as variáveis ou indicadores que são mais relevantes na sua aprovação ou não.

Dados disponíveis:

Dados de desempenho dos estudantes nas avaliações;

Dados sobre as atividades semipresenciais realizadas na disciplina;

Dados de frequência.

Objetivo

Objetivo

Proposta:

• Aplicação de técnicas de mineração sobre os dados de desempenho de estudantes da disciplina de IAC.

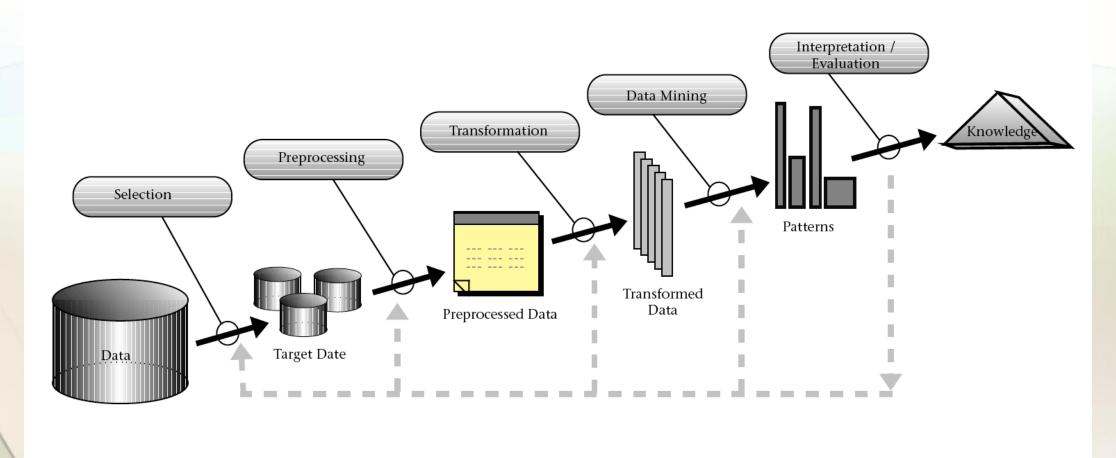
Objetivo:

 Reconhecer padrões e extrair informações relevantes e úteis no processo de tomada de ações efetivas para a resolução do problema.

Metodologia

Metodologia Proposta

Figura 2: Etapas da DCBD.



Metodologia Proposta

1° passo:

• Extração e seleção dos dados de interesse.

2° passo:

• Importação dos dados para o RStudio e pré-processamento.

3° passo:

• Transformação dos dados (min-max).

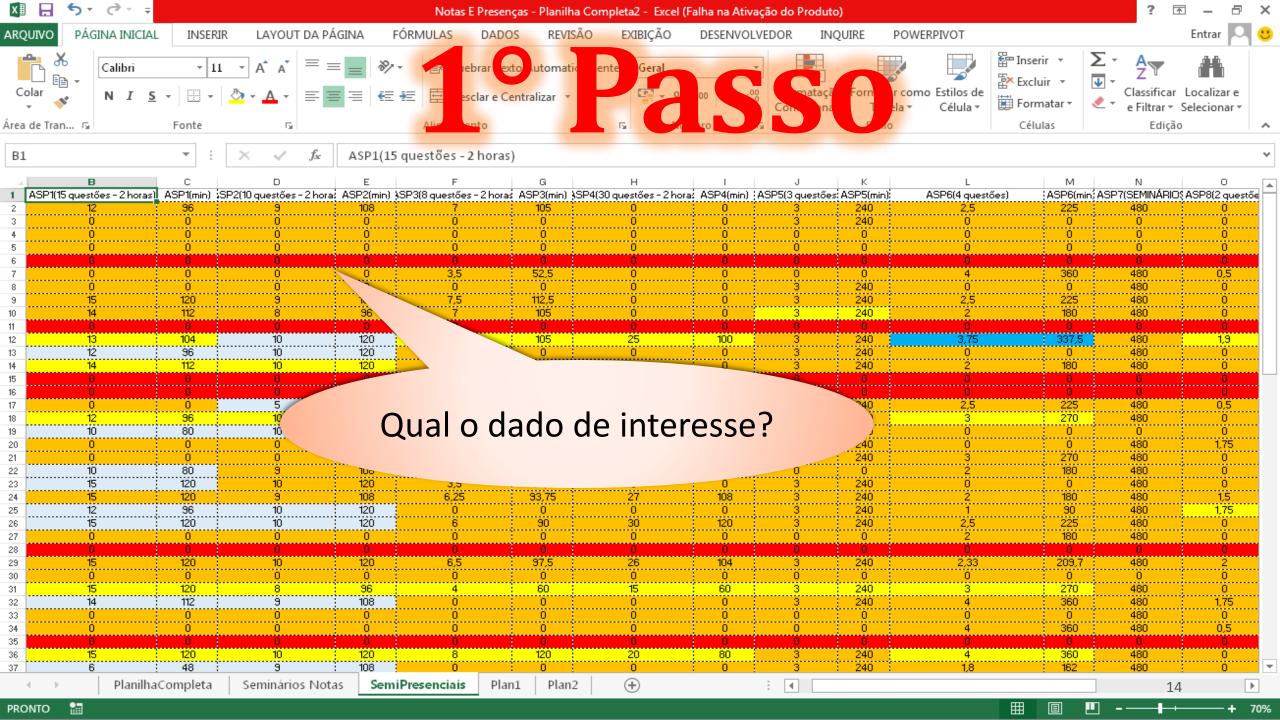
4° passo:

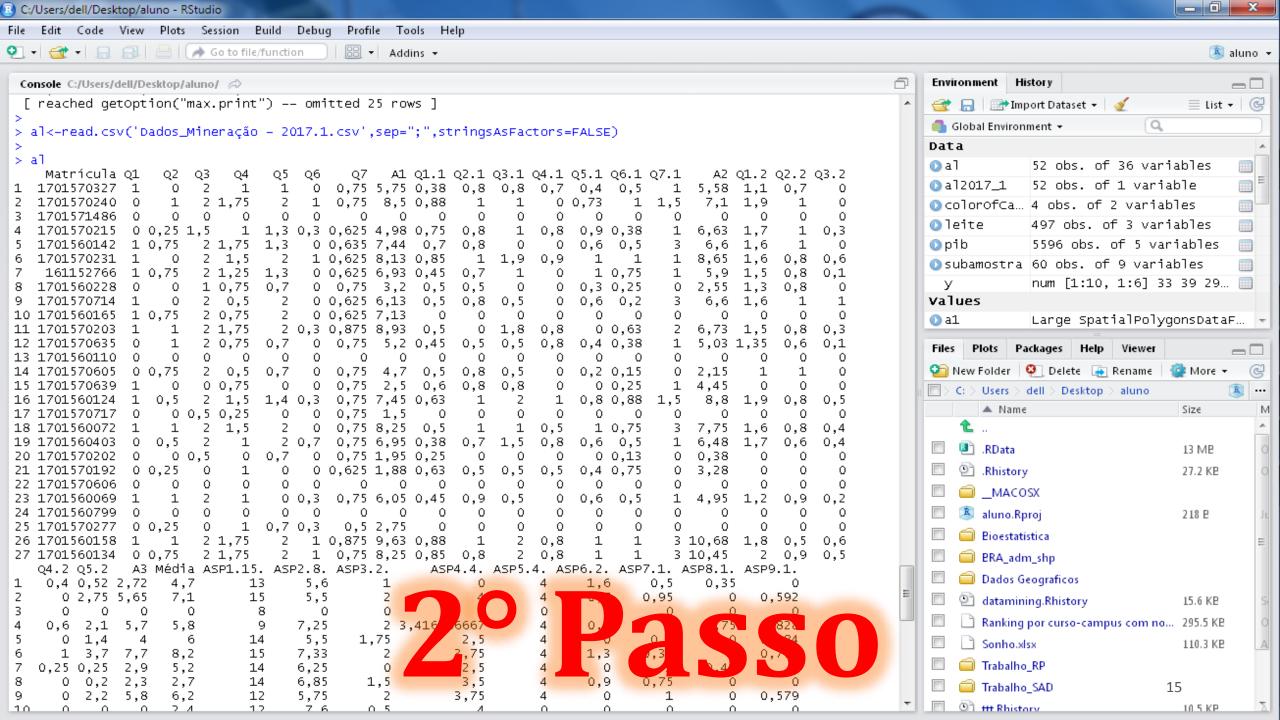
Mineração de dados (Predição e Classificação).

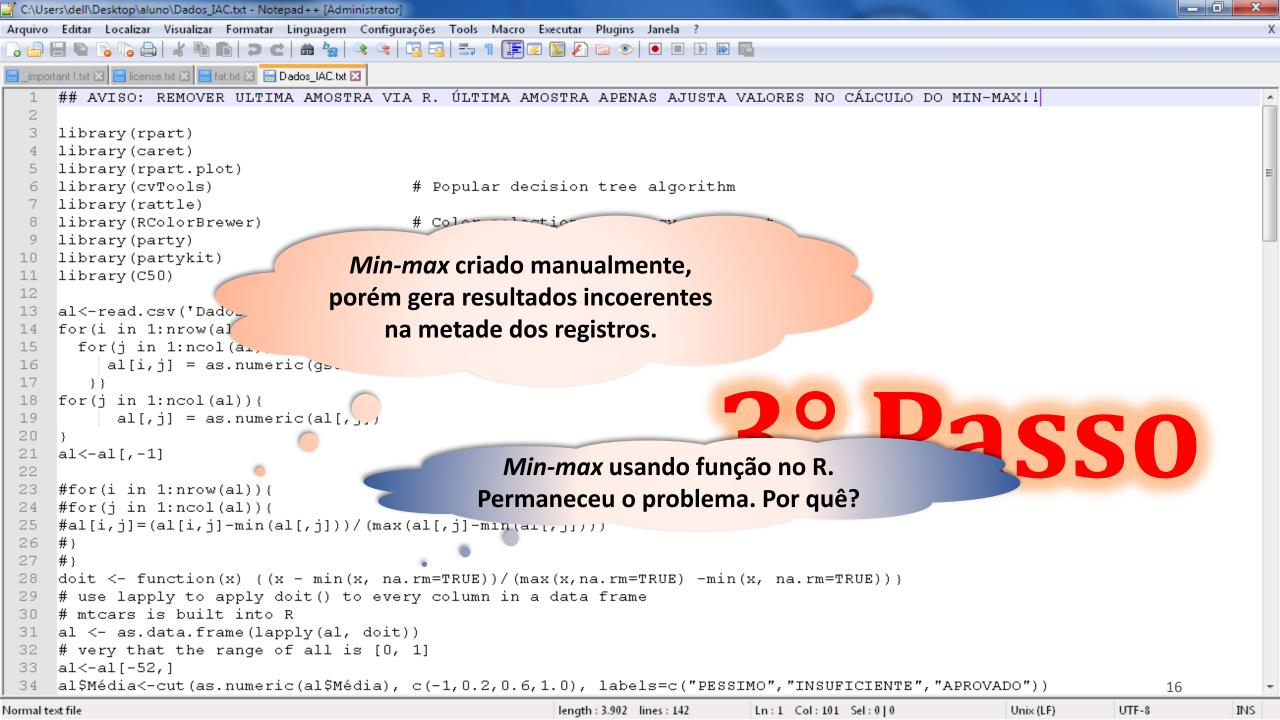
5° passo:

• Análise e discussão dos resultados e propostas de ações.





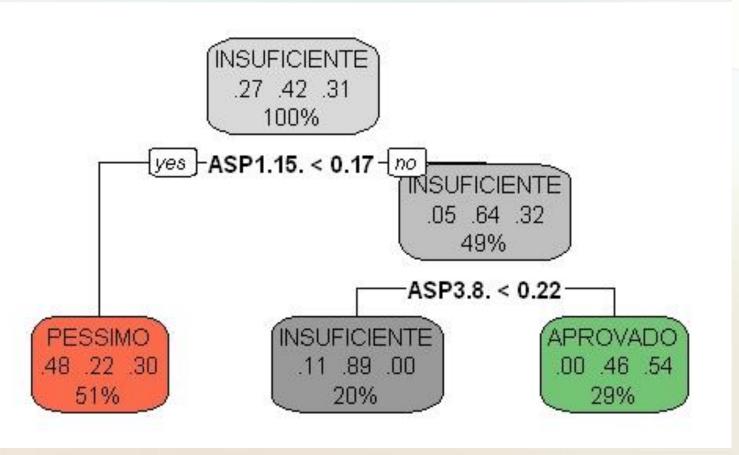




Resultados Preliminares

Figura 3: Classificação da Avaliação 1 em 2016/02.

Conversões entre bases numéricas



Sistemas de Numeração em Computação + Operação de Soma

Fonte: Elaborada pelos autores, 2017.

2

Figura 4: Classificação da Avaliação 3 em 2016/02.

PESSIMO PESSIMO

INSUFICIENTE | 12331110 | .53 .42 .04 | 100%

yes - ASP6.4. < 0.12 - [no]

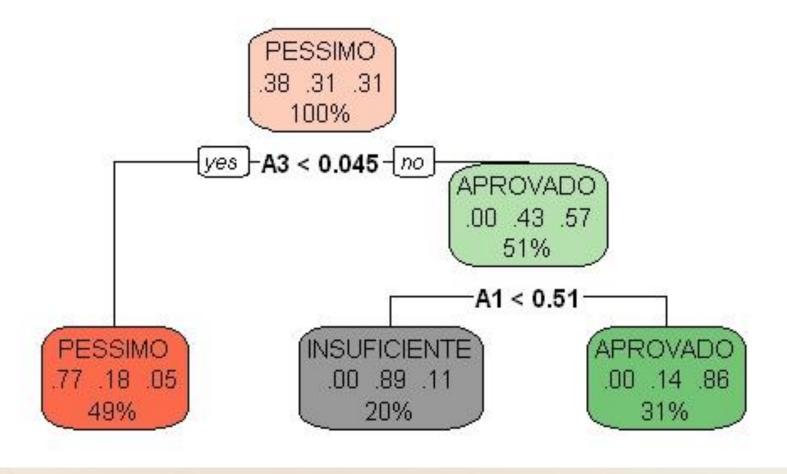
PESSIMO .90 .10 .00 47% INSUFICIENTE .21 .71 .08 53%

Fonte: Elaborada pelos autores, 2017.

Programação
Assembly
Neander

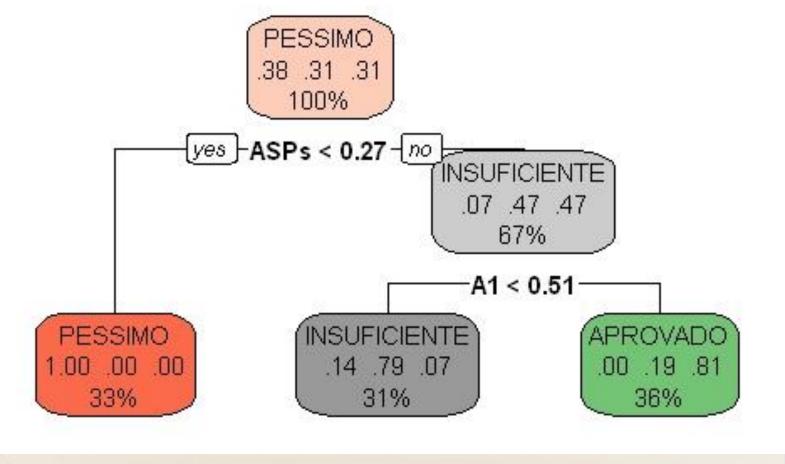
2

Figura 5: Classificação da Média em 2016/02 sem ASPS.



Fonte: Elaborada pelos autores, 2017.

Figura 6: Classificação da Média em 2016/02 com ASPS.



Fonte: Elaborada pelos autores, 2017.

Figura 7: Classificação da Avaliação 1 em 2017/01 com ASPS.

Ponto Fixo+
Ponto Flutuante

APROVADO 27 24 49 100% уе*s* -ASP4.4. < 0.55 -[го APROVADO .06 .21 .73 65% ASP2.8. < 0.91 APROVADO .09 .32 .59 43% ASP3.2. < 0.81 APROVADO APROVADO **PESSIMO** (INSUFICIENTE .67 .28 .06 .00 .71 .29 .13 .13 .73 .00 .00 1.00 35% 14% 29% 22%

Sistema de numeração em computação + operação de soma

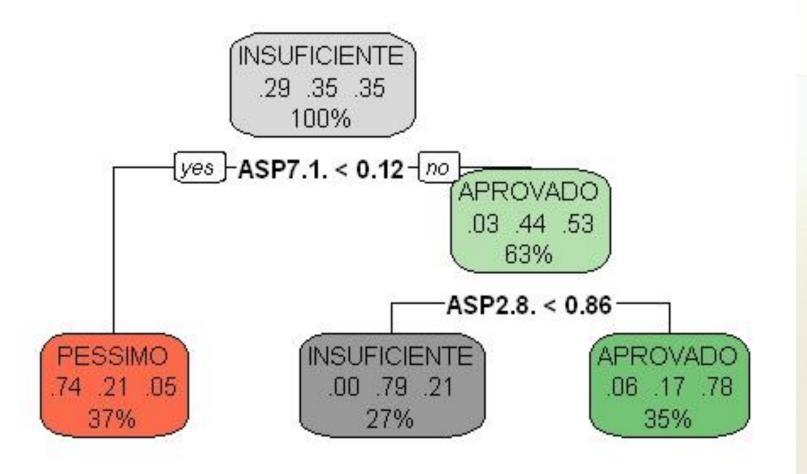
Algoritmo de multiplicação

Fonte: Elaborada pelos autores, 2017.

7

Figura 8: Classificação da Avaliação 2 em 2017/01 com ASPS.

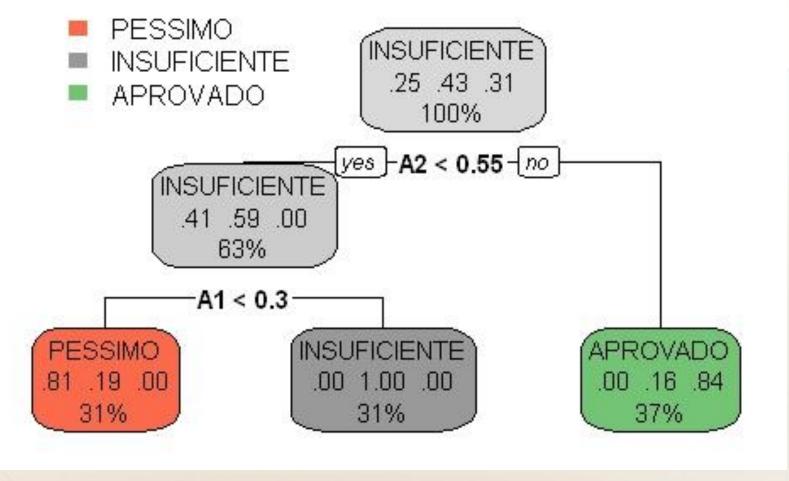
Programação
Assembly
Neander



Sistema de numeração em computação + operação de soma

Fonte: Elaborada pelos autores, 2017.

Figura 9: Classificação da Média em 2017/01 com ASPS.

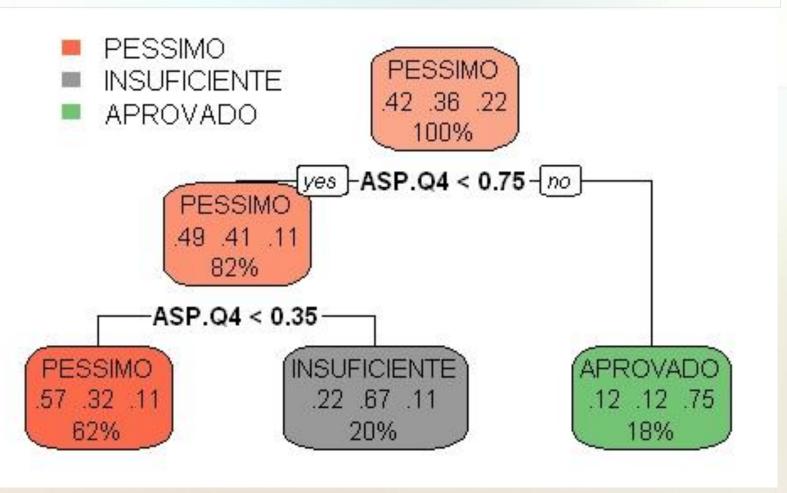


Fonte: Elaborada pelos autores, 2017.

1

7

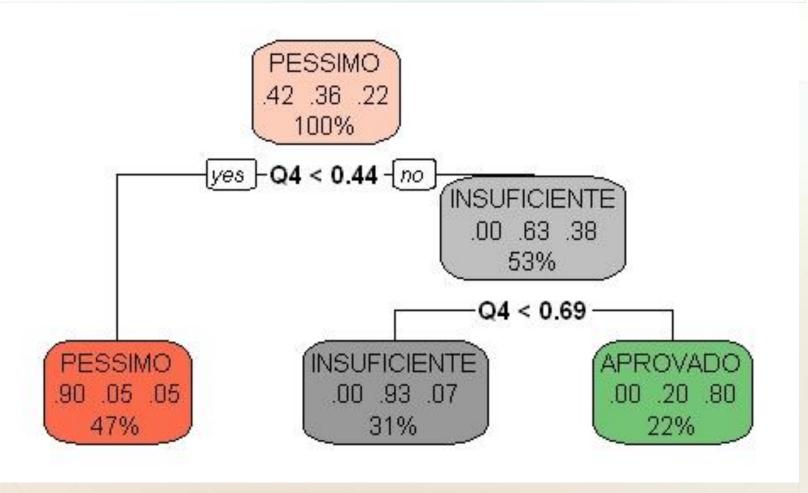
Figura 10: Classificação da Avaliação 1 em 2017/02.



Sistema de numeração em computação + operação de soma

Fonte: Elaborada pelos autores, 2017.

Figura 11: Classificação da A1 em 2017/02 com Questões.



Sistema de numeração em computação + operação de soma

Fonte: Elaborada pelos autores, 2017.

Considerações Finais

Considerações Finais

Trabalho em fase de andamento.

- Prevista a utilização de técnicas de predição (31/10 04/11).
- Prevista a análise de precisão dos modelos através do LOOCV (31/04).
- Prevista a elaboração de propostas de soluções para os problemas pontuais detectados (31/10 – 04/11).
- Prevista a tabulação dos resultados e conclusão da escrita do artigo (24/10 21/11).

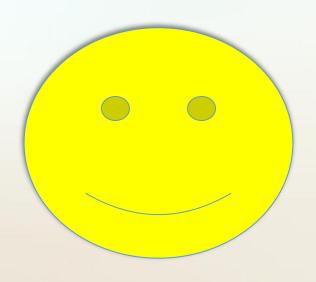
Referências Bibliográficas

- ATANASOVSKI, B., RISTOV, S., GUSEV, M. e ANCHEV, N. Educache simulator for teaching computer architecture and organization". In: Global Engineering Education Conference (EDUCON), 2013 IEEE, Berlin, Germany, 2013, pp. 1015-1022.
- BERTAZI, G. K.; AULER, R. e BORIN, E. Uma plataforma para o ensino de organização de computadores e linguagem de montagem. Workshop sobre Educação em Arquitetura de Computadores (WEAC). IN: International Journal of Computer Architecture Education, vol. 3, n° 1, pp. 13-16, 2014.
- BRASIL. Ministro da Educação. Portaria n° 4059 de 10 de dezembro de 2004. Introdução da oferta de disciplinas integrantes do currículo que utilizem modalidade semipresencial. Diário Oficial da União, 13 dez. 2004, Seção 1, pp. 34.
- ______. Ministério da educação. Conselho Nacional de Educação. Parecer CNE/CES
- 136/2012, 2012. Disponível em: 34 http://www.mec.gov.br. Acesso em: 30 set. 2017.
- BRORSSON, M. MipsIt: a simulation and development environment using animation for computer architecture education. In Proceedings of 2002 Workshop on Computer Architecture Education: Held in Conjunction with the 29th international Symposium on Computer Architecture (Anchorage, ACM, New York, NY, 12. p. WCAE'02.Alaska), p. 1-8.
- CARDOSO, O. N. P; MACHADO, R. T. M. Gestão do conhecimento usando data mining: estudo de caso na Universidade Federal de Lavras.
 Revista Administração Pública, v. 42, n. 3, pp. 495-528, 2008.
- CRYER, J. (2001). Problems with using Microsoft Excel for statistics. Presented at the American Statistical Association (ASA) Joint Statistical Meeting, Atlanta, Georgia
- CUNNINGHAM, S. J.; HOLMES, G. (1999). Developing innovative applications in agriculture using data mining. In the Proceedings of the Southeast Asia Regional Computer Confederation Conference, 1999.
- ESMERALDO, G. e LISBOA, E. B. CompSim: Um Ambiente para o Ensino Integrado de Arquitetura e Organização de Computadores. In: II Congresso sobre Tecnologias na Educação (Ctrl+E 2017) Universidade Federal da Paraíba Campus IV Mamanguape Paraíba Brasil. 2017. 2016. pp. 697-703.

Referências Bibliográficas

- FAYYAD, U. M.; PIATETSKY-SHAPIRO, G.; SMYTH, P.; UTHURUSAMY, R. From Data Mining to Knowledge Discovery in Databases. Al Magazine, v. 17, n° 3, 1996.
- HAN, J.; KAMBER, M. Data Mining: Concepts and Techniques. 2° ed. Morgan Kauf. Publishers, p. 5–7, 2006.
- MCCULLOUGH, B.D. e WILSON, B. (1999). On the accuracy of statistical procedures in Microsoft Excel 97. Computational Statistics and Data Analysis, 31, pp. 27-37.
- RSTUDIO. RStudio (2017). Disponível em: https://www.rstudio.com/products/RStudio/ Acesso em: 31 de agosto de 2017.
- RISTOV, S., STOLIKJ, M. e ACKOVSKA, N. Awakening curiosity—Hardware education for computer science students. Proc. MIPRO, pp. 1275-1280, 2011.
- SHACKELFORD, R., MCGETTRICK, A., SLOAN, R., TOPI, H., DAVIES, G., KAMALI, R., CROSS, J., IMPAGLIAZZO, J., LEBLANC, R. e LUNT, B. Computing curricula 2005: The overview report, SIGCSE Bull., vol. 38, no. 1, pp. 456-457, Mar. 2006. http://dx.doi.org/10.1145/1124706.1121482.
- SOUSA, T. D. N., SOUZA, C. C., SILVA, E. L. e AZEVEDO, R. R. (2012). Um Simulador para Apoiar no Processo de Ensino e Aprendizagem de Organização e Arquitetura de Computadores. Workshop sobre Educação em Computação, Curitiba. Anais do XX Workshop sobre Educação em Computação.
- STOLIKJ, M., RISTOV, S. e ACKOVSKA, N. Challenging student's software skills to learn hardware based courses. Proc. ITI, pp. 339-344, 2011.
- WOSZCZYNSKI, A. B., HADDAD, H. M. e ZGAMBO, A. F. "Towards a model of student success in programming courses". In Proceedings of the 43rd annual Southeast regional conference Volume 1, ACM-SE 43, pp. 301–302, New York, NY, USA, 2005. ACM.

Obrigado Pela Atenção



Email: <u>lucianobrum@unipampa.edu.br</u>