Q1法律合規性很重要，實作沒看到這邊要寫深入一點?

心理衛生、諮商法、個案保護、系統的實作資料沒看到?

Q2音樂推薦正確性?跟使用者一個回饋效果的部分，可以改善他的推薦(列一個限制)

Q3利害關係人? 行政主管是嗎?

訪談對象是諮商師，請問有問過諮商師組長嗎? 行政主管(石雅惠組長)

是不是組長需要了解，看他有甚麼需求?

Q4樹洞要有諮商嗎?還是只有發洩情緒?

要做的對象是誰?

Q5導入open AI會不會誤導人家? 產生負面結果?會不會有一些傷害產生?

有沒有甚麼限制，或是提醒 是需要思考的

Q6系統有打算要上線嗎? 有目前是有，預計二評前有上線

建議下學期四上期中上線，使用回饋不要專題做到最後上線會有點可惜。

Q7不要把醫院放為目標，有涉及醫療行為，法規會限制系統發揮環境

生命線不只有自殺 、殺人、走投無路的 各種情況需要諮商的人

有標準程序 說服他不要有這種情緒，避免發生憾事

Q8樹洞的事情!重要是分級比較不會往極端方向，分級制度前端介面上看不出來

但背後需要有數據，行政體系存在一個潛在的人，需要更多幫助，意義才會大。

結合語音模型AI 從視覺上面設計 例如暴怒可以顯示紅色

系統價值要有讓諮商老師減輕分工的感覺

樹洞發洩情緒，協助諮商師的話，以學校來講約時間，另一種是臨時

很激烈情緒的問題，明確描述系統限制條線是甚麼!可以做甚麼不能做甚麼，要仔細想清楚

利害關係人那些? 想做到甚麼? 能有情境能體會! 甚麼樣的人能使用系統?怎麼使用系統?得到幫助或回饋是甚麼?

生命線有說原本是期望進線不要有占線，法律問題有道德問題，要等志工老師才可以忙，情緒有分級有一般失望跟無法回覆的，因此這邊也要有一些分類方法?