



Software Engineering Projekt

eCourse

Projekthandbuch

 $\label{eq:continuous} \mbox{des Studiengangs Informatik}$ an der Dualen Hochschule Baden-Württemberg Stuttgart

von

3819525, 4679471, 5247876 6499003, 6504782, 7182188 7750470, 8538336, 9654562

Inhaltsverzeichnis

Αl	obildungsverzeichnis	- 11
Ta	nbellenverzeichnis	1
1	Ansprechpartner und Organisationsstruktur	2
2	Ausgangssituation, Projektkontext und Projektziele2.1 Ausgangssituation und Problembeschreibung2.2 zeitlicher Projektkontext2.3 sachlicher Projektkontext2.4 Projektziele	. 3 . 3
3	Ablagestruktur (Dokumente)	5
4	Projektkommunikationsplan	6
5	Projektplan	7
	5.1 Projektverknüpfungen 5.2 Eskalationspfade 5.3 Projektablauf 5.4 Meilensteinplan	. 7 . 7
6	Risikomanagement	10
7	Projektabschluss und Bewertung des Projekterfolges7.1Erfolgsmessung7.2Reflektion/Lessons Learned7.3Planung Nachprojektphase/Restaufgaben	. 12
8	Wartungsphasen	13

Abbildungsverzeichnis

1.1	Organigramm für das Projekt eCourse	2
5.1	Eskalationspfad im Projekt eCourse	7
5.2	Scrum Prozess	9

Tabellenverzeichnis

4.1	${\bf Projektkommunikationsplan}$			•		•								6
6.1	Risiken im Projekt eCourse													11

1 Ansprechpartner und Organisationsstruktur

Die Zuständigkeiten und die allgemeine personelle Organisationsstruktur sind dem Organigramm in Abbildung 1.1 zu entnehmen.

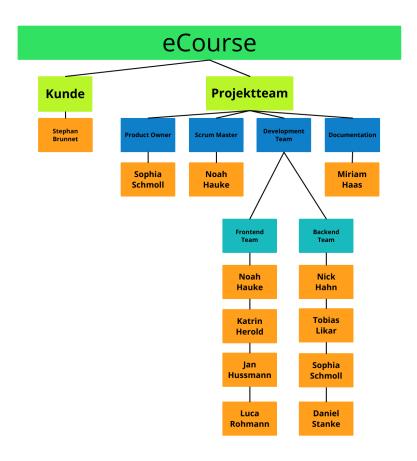


Abbildung 1.1: Organigramm für das Projekt eCourse

Alle externe Anfragen an das Projektteam gehen über den Projektansprechpartner. Diese Rolle übernimmt Miriam Haas. Als Kontaktart wird eine E-Mail an diese Adresse bevorzugt.

2 Ausgangssituation, Projektkontext und Projektziele

2.1 Ausgangssituation und Problembeschreibung

Das Projekt erstellt eine neue Software. Es fließen keine Vorprojekte ein und das Projekt kann auch nicht auf eine bestehende Struktur aufbauen.

Dadurch muss zu Beginn des Projektes eine neue Architektur aufgebaut werden.

2.2 zeitlicher Projektkontext

Das Projekt startet am 18.03.2021 und endet am 20.05.2021.

2.3 sachlicher Projektkontext

Gefordert ist eine datenbankgestützte Webapplikation. Ebenfalls in die Anwendung soll eine Rechtesteuerung integriert sein.

2.4 Projektziele

- Die Programmierung einer lauffähigen Software
- Die Erstellung der erforderlichen Projektdokumente
 - Lastenheft
 - Pflichtenheft
 - Architekturdokument
 - Codierungsrichtlininen und Konfigurationsmanagement

- Planung von Betrieb und Wartung
- Dokumentation und Benutzeranleitung
- Getestete Software mit einem Nachweis der Testabdeckung

3 Ablagestruktur (Dokumente)

Alle zum Projekt zugehörigen Dokumente werden mit eindeutiger Benennung unter Einhaltung der vorgegebenen Ablagestruktur im GitHub-Repository abgelegt.

Alle zum Projekt gehörenden Dokumente befinden sich im Ordner "SWE_Doc". Innerhalb dieses Ordners ist die Dokumentationsstruktur nochmals aufgespalten. Dokumente, die das Frontend betreffen, finden sich im Ordner "Frontend ", Dokumente, die das Backend betreffen, befinden sich im Ordner "Backend". Alle weiteren Dokumente befinden sich in separaten Ordnern, die den Namen des entsprechenden Dokuments tragen.

4 Projektkommunikationsplan

Zur internen Kommunikation innerhalb des Projektes wird die Plattform Discord verwendet. Dort wurde ein eigens für dieses Projekt bestimmter Server erstellt, auf welchem die Kommunikation stattfindet.

Alle Besprechungen, die das gesamte Development Team betreffen werden im Kanal "General" abgehalten. Dazu zählt auch schriftliche Kommunikation via Chat.

Sind einzelne Inhalte nur für eine bestimmte Gruppe interessant, kann auf die anderen, entsprechend gekennzeichneten Kanäle ausgewichen werden.

In Tabelle 4.1 sind alle regelmäßigen Projektmeetings aufgeführt. Zu diesen Meetings wird eine vollzählige Anwesenheit des Development Teams erwartet.

Bezeichnung des Meetings	Inhalte	Häufigkeit und Dauer							
Daily Scrum	Besprechung was getan wurde	jeden Montag von 9.30 bis 10.00							
	und was noch getan wird	und jeden Mittwoch von 15.00 bis 15.30							
Sprint Review	Besprechung der im Sprint geleisteten Arbeit	jeden Donnerstag direkt nach der SWE-Vorlesung							
Sprint Retrospektive	Besprechung des Ablaufs des letzten Sprints	jeden Donnerstag direkt nach dem Sprint Review							
Sprint Planning	Planung des nächsten Sprints	jeden Donnerstag direkt nach der Sprint Retrospektive							

Tabelle 4.1: Projektkommunikationsplan

5 Projektplan

5.1 Projektverknüpfungen

Das Projektteam hat sich dazu entschlossen das Projekt über GitHub zu verwalten. Dort sind in einem Kanban-Board alle Tasks des aktuellen Sprints und der abgeschlossenen Sprints zu finden. Alle Tasks die eine konkrete Arbeit erfordern sind einem Issue zugeordnet. Dieses Issue wird dann mit dem, den Task erfüllenden Pull-Request verbunden. Im Issue ist auch das zuständige Projektteam für diese Aufgabe gekennzeichnet. Für eine Übersicht der Projektverknüpfungen wird daher auf das GitHub-Repository und darin auf die Issue-Liste und das Kanban-Board verwiesen.

5.2 Eskalationspfade

Da dieses Projekt in keine gewöhnliche unternehmensinterne hierarchische Organisation eingebettet ist, können keine weitreichenden Eskalationspläne erstellt werden. In Abbildung 5.1 ist dennoch ein kurzer graphischer Weg zum Umgang mit Problemen dargestellt. Dieser zeigt einen Weg auf, über den es möglich ist teamintern mit Problemen umzugehen.



Abbildung 5.1: Eskalationspfad im Projekt eCourse

5.3 Projektablauf

Die Arbeit am Projekt startet startet am 18.03.2021 und endet am 20.05.2021. Teamintern wurde festgelegt, dass die Projektorgansisation agil mittels Scrum erfolgen soll.

Dies sieht vor, dass das Projekt in einzelne Entwicklungsstufen unterteilt ist, welche Iterationen genannt werden.

Zu Beginn wurden für den Scrum Prozess die drei Scrum-Rollen im Team verteilt. Die genaue Aufteilung der Rollen ist der Abbildung 1.1 zu entnehmen.

In Abbildung 1.1 ist ebenfalls zu sehen, dass das Development Team nochmals aufgeteilt ist, in ein Frontend und ein Backend Team. Diese Maßnahme wurde durchgeführt, um für die beiden großen Themengebiete jeweils eine Expertengruppe zu bilden. Dadurch muss nicht jeder Entwickler mit allen Projektdetails vertraut sein, sondern nur mit seinem spezielleren Themengebiet. Ebenfalls wird dadurch die Verteilung von Tasks einfacher, da die Tasks dann in erster Linie dem Expertenteam zugeordnet wird und dort dann intern die Tasks noch weiter aufgeteilt bzw. verteilt werden können.

Die Dokumentation des Projektes wurde separat an ein Teammitglied ausgelagert. Dies gibt den Development-Team die Möglichkeit sich vollständig um die Implementierung neuer Features zu kümmern.

Der Scrum-Prozess wird im Team nach folgenden Regeln gestaltet:

- Jeder Sprint dauert genau eine Woche. Die Sprintlänge ergibt sich daraus, dass das Projekt sehr dynamisch ist und durch die beiden Expertenteams ein hohes Maß an Kommunikation erforderlich ist. Außerdem erlaubt die kurze Sprintdauer eine hohe Abhängigkeit zwischen den Tasks der beiden Gruppen.
- Daily Scrums finden jeden Montag und Mittwoch statt. Eigentlich werden Daily Scrums an jedem Arbeitstag durchgeführt, allerdings ist es in diesem Projekt so, dass die einzelnen Teammitglieder nicht zu 100% an diesem Projekt arbeiten. Dadurch werden nicht an jedem Arbeitstag neue Projektergebnisse generiert, über die gesprochen werden könnte.
- Der iterative Scrum-Prozess ist in Abbildung 5.2 kurz dargestellt.

5.4 Meilensteinplan

Wie im vorherigen Unterkapitel 5.3 bereits erläutert, wird dieses Projekt agil entwickelt. Dadurch ergeben sich im Projekt keine Meilensteine.

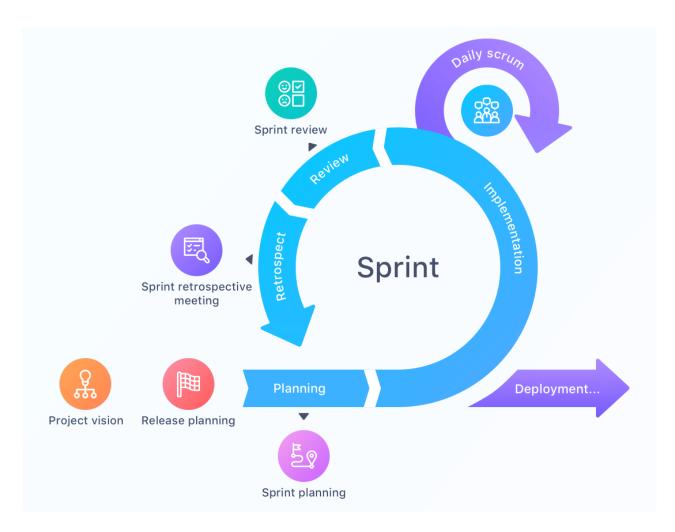


Abbildung 5.2: Scrum Prozess

6 Risikomanagement

Zur Ermittlung potenzieller Risiken werden zu Projektbeginn mit dem ganzen Team die relevanten Risiken des Projekts identifiziert. Zur Einstufung der Risiken wurde im Team die Eintrittswahrscheinlichkeit des Risikos sowie die dazugehörige Auswirkung geschätzt. Dies führte zu den Ergebnissen in Tabelle 6.1. Im Zuge der Besprechung der Risiken wurden auch Möglichkeiten zur Vermeidung dieser Risiken diskutiert. Diese finden sich ebenfalls in Tabelle 6.1. Um die Risiken im Projekt klein zu halten wird über die gesamte Projektdauer versucht die in Tabelle 6.1 aufgeführten Risikovermeidungsstrategien umzusetzen.

Ausmaß	Risiko	Auswirkung	Chance	Vermeidung
Produkt	Ungenügende Anforderungs- analyse	ernst	hoch	
	Im Produkteinsatz stellt sich heraus dass mit wach- sender Benutzerzahl Einbrü- che hinsichtlich der Perfor- mance einhergehen. Als Fol- ge können nicht alle Funk- tionen Effektiv und effizient genutzt werden . Die Nutz- vorteile sind eingeschränkt.	tolerierbar	hoch	
Produkt	Höhere Gewalt beeinflusst das Projekt	tolerierbar	gering	
Team	Probleme werden nicht of- fen angesprochen	ernst	mittel	Offenheit im Team fördern
	Probleme bei der Program- mierung werden zu lange nicht angesprochen	ernst	mittel	Offenheit im Team fördern
	Fehlende Dokumente	ernst	mittel	Dokumente als Tasks in Sprints aufnehmen
Produkt	unrealistische Zeitplanung	ernst	hoch	Puffer einplanen
	fehlende Dokumentation	ernst	hoch	Team zur Dokumentation anhalten
	vergessene und nachträglich hinzugefügte Tasks	ernst	mittel	Daily Scrums
	zu viel Kommunikation	gering	gering	Zeitmanagment in Meetings
Team	schlechter Informationsfluss	ernst	gering	Offenheit im Team fördern
	Unklare Befugnisse: Es ist unklar wer die Autorität hat ein Projektziel durchzuset- zen	tolerierbar	gering	Kommunikation, DailyS-crums
Produkt	Komplexität wird unter- schätzt	ernst	mittel	
	Im Zeitverlauf über die Ent- wicklungsphasen wird kei- ne klare Linie verfolgt son- dern es gibt ständig neue und wechselnde Wünsche nach Funktionen; die an die SW gestellten Anforderun- gen werden kontinuierlich verändert.	niedrig	gering	Kommunikation Einhaltung des Lasten- und Pflichten- heftes
	Nicht umsetzbares Design	ernst	mittel	Kommunikation
Produkt	Ungenügende Spezifikatio- nen von Schnittstellen	ernst	hoch	Anforderungsanalyse
	Komponenten arbeiten nicht zusammen	ernst	mittel	
	Nur teilweise erfahren SW- Entwickler	tolerierbar	hoch	
	stabil	ernst	mittel	
	gemensystem	ernst	gering	Alternativen bereithalten
Steakholder	Sicherheitslücken	ernst	mittel	Saubere Implementierung
	Testumgebung für Integra- tionstests sind nicht verfüg- bar	ernst	gering	Frühzeitig erkennen
Produkt	Nur teilweise erfahren SW- Entwickler	ernst	hoch	Pairprogramming
	Mangelhafte Zeitplanung	tolerierbar	mittel	Kommunikation
	Implementierung unnötiger Eigenschaften und keine Entwicklung einer der An- forderung entsprechenden Eigenschaft	mittel	gering	Offenheit im Team fördern
	Nicht genügend Entwickler	ernst	mittel	Scope
	Austausch/ Wegfall von Personal (Exmatrikulation o. ä.)	mittel	gering	
	Einsatz neuer unbekannter Tools	tolerierbar	hoch	Wiki
	Mitarbeiter müssen sich in Tools einarbeiten	tolerierbar	hoch	Kommunikation
	100is cinai betten			
	Mangelnde Leistung Engagement	ernst	mittel	Kommunikation
	Produkt Team Produkt Team Produkt Steakholder	Produkt Ungenügende Anforderungs- analyse Im Produkteinsatz stellt sich heraus dass mit wach- sender Benutzerzahl Einbrü- che hinsichtlich der Perfor- mance einhergehen. Als Fol- ge können nicht alle Funk- tionen Effektiv und effizient genutzt werden . Die Nutz- vorteile sind eingeschränkt. Produkt Höhere Gewalt beeinflusst das Projekt Team Probleme werden nicht of- fen angesprochen Probleme bei der Program- mierung werden zu lange nicht angesprochen Prohende Dokumente Produkt unrealistische Zeitplanung fehlende Dokumentation vergessene und nachträglich hinzugefügte Tasks zu viel Kommunikation Team schlechter Informationsfluss Unklare Befugnisse: Es ist unklar wer die Autorität hat ein Projektziel durchzuset- zen Produkt Komplexität wird unter- schätzt Im Zeitverlauf über die Ent- wicklungsphasen wird kei- ne klare Linie verfolgt son- dern es gibt ständig neue und wechselnde Wünsche nach Funktionen; die an die SW gestellten Anforderun- gen werden kontinuierlich verändert. Nicht umsetzbares Design Produkt Ungenügende Spezifikatio- nen von Schnittstellen Komponenten arbeiten nicht zusammen Nur teilweise erfahren SW- Entwickler Komponenten laufen nicht stabil Probleme mit Projektmana- gemensystem Steakholder Sicherheitslücken Testumgebung für Integra- tionstests sind nicht verfüg- bar Produkt Nur teilweise erfahren SW- Entwickler Komponenten laufen nicht stabil Probleme mit Projektmana- gemensystem Steakholder Sicherheitslücken Testumgebung für Integra- tionstests sind nicht verfüg- bar Produkt Nur teilweise erfahren SW- Entwickler Komponenten laufen nicht stabil Probleme mit Projektmana- gemensystem Steakholder Sicherheitslücken Testungebung für Integra- tionstests sind nicht verfüg- bar Produkt Wegfall von Personal (Exmatrikulation o. e. ö.a.) Einsatz neuer unbekannter	Produkt Ungenügende Anforderungs- analyse Im Produkteinsatz stellt sich heraus dass mit wach- sender Bemutzerzahl Einbrü- che hinsichtlich der Perfor- mance einhergehen. Als Fol- ge können nicht alle Funk- tionen Effektiv und effizient genutzt werden. Die Nutz- vorteile sind eingeschränkt. Produkt Höhere Gewalt beeinflusst das Projekt Team Probleme bei der Program- mierung werden zu lange nicht angesprochen Probleme bei der Program- mierung werden zu lange nicht angesprochen Fehlende Dokumente ernst Produkt unrealistische Zeitplanung fehlende Dokumentation ernst vergessene und nachträglich hinzugefügte Tasks zu viel Kommunikation gering schlechter Informationsfluss Unklare Befugnisse: Es ist unklar wer die Autorität hat ein Projektziel durchzuset- zen Produkt Komplexität wird unter- schätzt Im Zeitverlauf über die Ent- wicklungsphasen wird kei- ne klare Linie verfolgt son- dern es gibt ständig neue und wechselnde Wünsche nach Funktionen; die an die SW gestellten Anforderun- gen werden kontinuierlich verändert. Nicht umsetzbares Design Produkt Ungenügende Spezifikatio- nen von Schnittstellen Komponenten arbeiten nicht zusammen Nur teilweise erfahren SW- Entwickler Komponenten laufen nicht stabil Probleme mit Projektmana- gemensystem Steakholder Sicherheitslücken ernst Testungebung für Integra- tionstestes sind nicht verfüg- bar Produkt Nur teilweise erfahren SW- Entwickler Mangelhafte Zeitplanung Implementierung unnötiger Eigenschaften und keine Entwicklung einer der An- forderung entsperehenden Eigenschaften und keine Entwicklung einer der An- forderung entsperehenden Eigenschaften und keine Entwicklung einer der An- forderung entsperehenden Eigenschaften und keine Entwicklung einer der An- forderung entsperehenden Eigenschaften und keine Entwicklung einer der An- forderung entsperehenden Eigenschaften und keine Entwicklung einer der An- forderung entsperehenden Eigenschaften Nicht gemügend Entwickler Anstander Anstander Anstander Einsatz neuer unbekannter tolerierbar	Produkt Ungenügende Anforderungs- analyse Im Produkteinsatz stellt sich heraus dass mit wachsender Benutzerzahl Einbrüche hinsichtlich der Performance einhergehen. Als Polige können micht alle führtigen genutzt werden. Die Nutz-vorteile sind eingeschränkt.

Tabelle 6.1: Risiken im Projekt e
Course $\,$

7 Projektabschluss und Bewertung des Projekterfolges

Im Nachfolgenden wird der Erfolg des Projektes sowie das Verbesserungspotential für kommende Projekte festgehalten.

7.1 Erfolgsmessung

Zielerreichung inhaltlich Gefordert:

• ja...

Ja was wir halt getan haben

7.2 Reflektion/Lessons Learned

Team/Zusammenarbeit:	
Projektmanagement:	
Sonstiges:	

7.3 Planung Nachprojektphase/Restaufgaben

Da für dieses Projekt eine harte Deadline gesetzt wurde, können von diesem Projektteam keine weiteren Restaufgaben erledigt werden.

Allerdings ist es für ein Folgeprojekt möglich noch weitere Features in die Software zu implementieren.

Hier noch weitere Features für Folgeprojekte einfügen

8 Wartungsphasen

Wie bereits in Kapitel 7 erwähnt wurde diesen Projekt eine harte Deadline gesetzt. Dadurch ist es diesem Projektteam nicht möglich die Software auf viele Jahre hin zu warten. Allerdings kann ein Wartungsplan dem Dokument "Planung von Betrieb und Wartung" entnommen werden.