Verso le origini del workaholism

Predittori distali e prossimali della dipendenza da lavoro in un campione di lavoratrici e lavoratori a inizio carriera



Luca Menghini¹, Francesco Tommasi², Cristian Balducci³

¹Dipartimento di Psicologia Generale, Università di Padova

²Dipartimento di Scienze Umane, Università di Verona

³Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita, Università di Bologna

XX Congresso Nazionale della sezione di Psicologia per le Organizzazioni AIP 2024, Bergamo, 4-6 settembre 2024



Background

Whlsm = Forma disfunzionale di forte investimento lavorativo (dipendenza):

- \rightarrow Lavorare compulsivamente
- → Lavorare eccessivamente.



Per lo più considerato come un tratto da valutare con misure retrospettive es. Dutch Work Addiction Scale (DUWAS) (Schaufeli et al 2009)

MA poco spiegato dalla personalità e associato a condizioni lavorative come overwork climate (Clark et al 2016; Mazzetti et al 2016)

+ Whole Trait Theory (Fleeson, 2017) Tratti = distribuzioni di stati di personalità

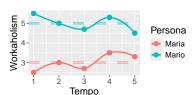
Tendenza centrale Variabilità Persona 3 **Estroversione** Estroversione Persona 2

Stato di workaholism = Livello giornaliero di lavoro eccessivo e compulsivo rispetto al livello abituale ~ Work craving

Persona 1



Stati di dipendenza?!



Reviewer #1:

"While I acknowledge the potential for day-to-day variations [...] I find it challenging to align them with the concept of addiction, which typically implies a prolonged temporal aspect"

Ricerca sulla personalità:

Tratti come distribuzioni di stati di personalità (baseline + variabilità)

• Ricerca clinica:

Fluttuazioni nei sintomi in campioni clinici e non

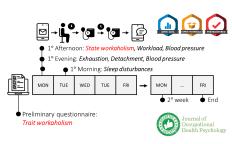
- OCD: "Today I worried about germs"
- Ricerca sulla dipendenza comportamentale:
 Fluttuazioni nei comportamenti di dipendenza in dipendenti vs. non dipendenti
 - AUD: "Drinking vs. nondrinking days"
 - PSU: "Today I played more and more with my smartph"
 - GD: "Difficult to turn down a gamble right now"

• Ricerca sulla dipendenza da sostanze:

"Psychosocial factors driving goal-directed drug seeking above [or below] already elevated baselines" (Hoogarth, 2020)

Conseguenze a breve termine

Quali sono le implicazioni di una 'giornata workaholica' per la salute dei lavoratori?



1084 osservazioni da 135 lavoratori full-time che hanno svolto un protocollo di 2 settimane (3 × 10) Tasso di risposta = 81.1 \pm 19.2%

Menghini & Balducci (2024) doi:10.1037/ocp0000383









Predittori distali e prossimali del workaholism?

Situazionali

Distali

- Clima organizzativo (es. Overwork Climate)
- Insicurezza lavorativa

Prossimali

- Carico di lavoro anticipato ₹≡ (Unfinished Tasks?)
 Clark et al 2021; Balducci et al In Prep.
- Comportamento del superiore de es. Apprendimento vicario

Individuali

Distali

- Tratti di personalità (es. perfezionismo)

 Loscalzo & Giannini, 2017
- Salute mentale (es. DOC) Loscalzo & Giannini, 2017

Prossimali

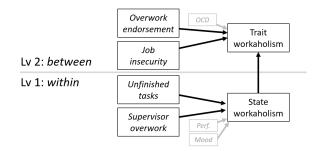
- Stati di personalità (es. perfezionismo)

 Loscalzo & Giannini, 2017
- Umore 🕃
 - es. Coping with negative emotions



Obiettivi e ipotesi: Verso le origini del workaholism

Obiettivo: Investigare i **predittori (o** *trigger*) situazionali del workaholism nel breve e nel lungo termine, al netto dei possibili predittori individuali, con un focus su lavoratrici e lavoratori a inizio carriera





Partecipanti e procedura

Criteri di inclusione:

- Età: under 36
- Lavoro: intellettuale/cognitivo
- Tenure: almeno 1 mese
- Orario: full time, no turni di notte
- Superiore: contatti in presenza o telematici almeno 3 volte per settimana
- Titolo: laurea o diploma tecnico (es. IT)

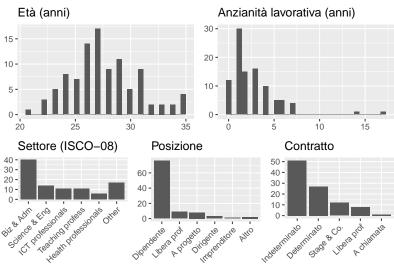
Campione attuale:

- 933 osservazioni da 99 lavoratrici/tori
- 56% donne
- Età: 27.6 ± 3.2 anni
- Tenure: 2.6 ± 2.6 anni
- 40 ± 9.9 ore lavorative settimanali
- Tasso di risposta = $82.9 \pm 22.1\%$





Campione attuale





Misure

Compiti non terminati

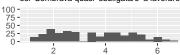
4 item da UTS (Syrek et al 2017)

es. 'Non ho terminato i compiti urgenti di oggi'



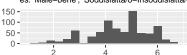
Supervisor overwork

3 item da DUWAS (Schaufeli et al 2007) es. 'Sembrava quasi 'obbligata/o' a lavorare'



Umore a inizio giornata

3 item da MDMQ (Menghini et al 2023) es. 'Male-bene', 'Soddisfatta/o-Insoddisfatta/o'



Overwork Endorsement

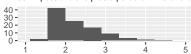
7 item da OCS (Mazzetti et al 2014) es. 'E' normale portare il lavoro a casa'



Insicurezza lavorativa

4 item da De Witte (2000)

es. 'È possibile che presto perderò il mio lavoro'



OCD – obsessing & ordering 6 items from OCI (Foa et al 2002) es. 'Trovo difficile controllare i miei pensieri'



MCFA: Isomorfismo cross-livello

compulsively

| | RMSEA | CFI | SRMR_w | SRMR_b | BIC_w |
|--------------------------------|-------|------|-------------------|-------------------|------------------|
| 1F conf | .068 | .938 | .032 | .085 | 0 |
| $1 \mathrm{F} \ \mathrm{metr}$ | .058 | .942 | .034 | .09 | 0 |
| 2F conf | .041 | .979 | .032 | .041 | 0 |
| 2F metr | .037 | .979 | .034 | .042 | 1 |

$$N_W = 673, N_B = 99$$

Fit migliore per modello a due fattori con invarianza metrica (weak cross-level invariance)

STATO TRATTO Ho lavorato più di quanto richiesto Working Mi sono ritrovata/o a fare Working excessively 2-3 cose alla volta excessively Ho continuato a lavorare dopo che i .70 .95 colleghi avevano smesso È stato importante per me lavorare intensamente .76 Working Working Ho sentito qualcosa dentro che

mi spingeva a lavorare intensamente

Mi sono sentita/o obbligata/o a

lavorare intensamente

compulsively

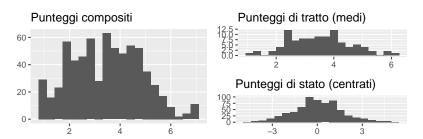
.63

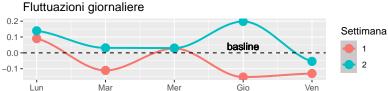
Attendibilità a livello within (ω_w) accettabile solo per il punteggio totale.

| | WE | WC | Tota |
|------------|-----|-----|------|
| ICC | .57 | .65 | .54 |
| ω_b | .87 | .89 | .94 |
| ω_w | .6 | .62 | .76 |
| | | | |



Fluttuazioni intra-individuali negli stati di workaholism







Correlazioni livello-specifiche

(senza *Unfinished tasks*)

Lv 1: Correlazioni tra misure centrate sulla media individuale (stato), N = 543

| | 0.03 | 0.01 | 0.1 | | | |
|-------|----------------|------------------|------------|---------|-------------|-------------|
| DUWAS | Umore a inizio | Preoccupazioni | Supervisor | Sintomi | Overwork | Insicurezza |
| | giornata | Perfezionistiche | overwork | DOC | endorsement | lavorativa |

Lv 2: Correlazioni tra punteggi medi (tratto), N=99

| 0.42 | -0.15 | 0.27 | 0.3 | 0.1 | 0.29 | 0.19 | |
|-------|----------------------------|------------------------------------|------------------------|----------------|-------------------------|---------------------------|--|
| DUWAS | Umore a inizio giornata | Preoccupazioni Perfezionistiche | Supervisor overwork | Sintomi DOC | Overwork endorsement | Insicurezza lavorativa | |

Lv 2: Correlazioni con la misura retrospettiva DUWAS ("gold standard", tratto), N=99

| 0.42 | -0.3 | 0.31 | 0.02 | 0.34 | 0.34 | 0.22 |
|-------------|----------------|------------------|------------|---------|-------------|-------------|
| Workaholism | Umore a inizio | Preoccupazioni | Supervisor | Sintomi | Overwork | Insicurezza |
| di tratto | giornata | Perfezionistiche | overwork | DOC | endorsement | lavorativa |

- Correlazioni molto deboli a livello within (vs. between)
- Moderata consistenza con le misure retrospettive (DUWAS), tranne che per supervisor overwork



Correlazioni livello-specifiche

(con *Unfinished tasks*)

Lv 1: Correlazioni tra misure centrate sulla media individuale (stato), N = 350

| | -0.01 | 0.06 | 0.05 | -0.02 | | | |
|-------|----------------|------------------------------------|------------|------------------------|----------------|-------------------------|-------------|
| DUWAS | Umore a inizio | Preoccupazioni Perfezionistiche | Supervisor | Unfinished tasks i – 1 | Sintomi DOC | Overwork endorsement | Insicurezza |

Lv 2: Correlazioni tra punteggi medi (tratto), N = 99

| 0.42 | -0.14 | 0.27 | 0.3 | 0.29 | 0.1 | 0.29 | 0.19 |
|-------|-------|------------------------------------|------------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|---------------------------|
| DUWAS | | Preoccupazioni Perfezionistiche | Supervisor overwork | Unfinished tasks i – 1 | Sintomi DOC | Overwork endorsement | Insicurezza lavorativa |

Lv 2: Correlazioni con la misura retrospettiva DUWAS ("gold standard", tratto), N=99

| Н | 0.42 | -0.3 | 0.31 | 0.02 | 0.33 | 0.34 | 0.34 | 0.23 |
|---|--------------------------|------|------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------|-------------------------|---------------------------|
| | Workaholism di tratto | | Preoccupazioni Perfezionistiche | Supervisor overwork | Unfinished tasks i – 1 | Sintomi DOC | Overwork endorsement | Insicurezza lavorativa |

- Correlazioni molto deboli a livello within (vs. between)
- Moderata consistenza con le misure retrospettive (DUWAS), tranne che per supervisor overwork



Regressione multilivello

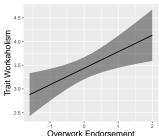
Model selection (χ^2 test e AIC) sui partecipanti con 3+ giornate complete (listwise deletion) \rightarrow Modello migliore con 2 predittori ($N_1=545,\ N_2=79$)

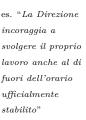
| Predictors | b (SE) | CI | t |
|-------------|----------------|-------------|-------|
| (Intercept) | 3.44 (0.12) | 3.20 – 3.67 | 28.97 |
| OE (1-5) | 0.35 (0.12) | 0.10 - 0.59 | 2.81 |
| SW (1-7) | 0.09 (0.03) | 0.03 - 0.14 | 3.14 |

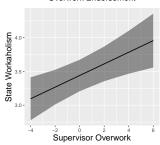
Random Effects

| σ^2 | 0.84 |
|--------------------|------|
| τ ₀₀ ID | 0.97 |

Predittori esclusi: *Unfinished tasks*, Insicurezza, DOC, Perfezionismo, età, *tenure*, interazioni cross-livello







es. "Stamattina
la/il mia/o
superiore sembrava
essere di fretta e in
corsa contro il
tempo"



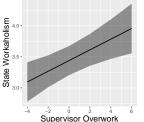
Robustness checks

Originale:

SO ricodificato come = 1 nei giorni in cui non avevano visto o sentito la/il superiore

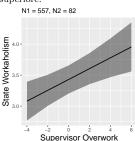
(40.7%)

N1 = 545, N2 = 79



Conservativo 1:

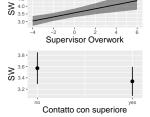
Replica delle analisi escludendo i giorni in cui *non* avevano visto o sentito la/il superiore.



Conservativo 2:

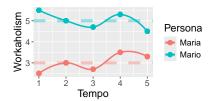
Inclusione delle differenze tra i giorni in cui avevano visto la/il superiore e quelli in cui non l'avevano vista/o o sentita/o

N1 = 557, N2 = 82





Verso le origini del workaholism



- Fluttuazioni sostanziali (circa 40%) intorno ai livelli di base
 + Invarianza cross-livello (isomorfismo tra rispondenti e tra livelli)
- Conseguenze a breve termine per la salute + effetti a lungo termine dei tratti stabili
- Trigger sociali distali (Overwork Endorsement) **
 e prossimali (Supervisor Overwork) **
- Meno rilevanza dei fattori interni, del carico di lavoro e dell'insicurezza lavorativa (?)



Limiti

- Campione di convenienza da diversi settori
- Ridotta generalizzabilità?
 Per lo più dipendenti a bassa insicurezza lavorativa
- Ridotta potenza statistica (in particolare per *Unfinished tasks*)
- Misure self-report non sempre affidabili (es. Perfezionismo)
- Variabili non incluse: es. Studyaholism



Implicazioni



Dal lato pratico

- Il Whlsm contribuisce ai **costi** dello stress lavorativo (overwork disorders)
- Prevenzione primaria:Formazione manageriale
- Prevenzione secondaria:
 Distacco psicologico



Dal lato teorico

- How quickly do these fluctuations occur? How large are them? How quickly do employees return to their baseline level? (the Reviewer #1)
- Whlsm vs. carico di lavoro (anticipato)



Grazie!

XX Congresso Nazionale

AIP Piscologia per le Organizzazioni

Bergamo, 4-6 settembre 2024

Simposio: Nuovi orizzonti di ricerca sul workaholism



Luca Menghini, Ph.D.

Dipartimento di Psicologia Generale, Università degli Studi di Padova luca.menghini@unipd.it

