

**TITLEPAGE NOT RENDERED!**  
**RECOMPILE WITH LATEX!**

# Contents

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>2</b>
1.1	Dispense . . . . .	2
<b>2</b>	<b>Problemi di Decisione</b>	<b>3</b>
2.0.1	Problemi complessi . . . . .	3
2.0.2	Proprietà delle preferenze . . . . .	4
2.0.3	Ipotesi funzione del valore . . . . .	5
2.0.4	Tabella riassuntiva . . . . .	5
2.1	Conto di Borda . . . . .	5
2.2	Problemi semplici . . . . .	5
2.2.1	Esempio: programmazione matematica . . . . .	6

# **Chapter 1**

## **Introduction**

### **1.1 Dispense**

Sono disponibili dispense sul sito del corso.

## Chapter 2

# Problemi di Decisione

### 2.0.1 Problemi complessi

$$P = (X, \Omega, F, f, D, \Pi)$$

Figure 2.1: Definizione formale di problema di decisione.

Queste variabili rappresentano:

1.  $X$  rappresenta l'insieme delle **alternative**, o delle **soluzioni** o anche delle **soluzioni ammissibili**.
2.  $\Omega$  rappresenta insieme degli **scenari** o **esiti**.
3.  $F$  rappresenta l'insieme degli **impatti**.
4.  $f$  rappresenta la **funzione dell'impatto**.
5.  $D$  rappresenta l'insieme dei **decisori**, tipicamente un insieme finito e di dimensione bassa. Un decisore è un'entità umana, modellata quanto possibile matematicamente.
6.  $\Pi$  insieme delle **preferenze**.

$X$  viene definito come:

$$X \subseteq \mathbb{R}^n \text{ se } x \in X \Rightarrow x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{bmatrix}$$

con ogni termine  $x_i$  viene chiamato o **elemento di alternativa** o **variabile di decisione**.

$\Omega$  viene definito come:

$$\Omega \subseteq \mathbb{R}^r \text{ se } \omega \in \Omega \Rightarrow \omega = \begin{bmatrix} \omega_1 \\ \omega_2 \\ \dots \\ \omega_r \end{bmatrix}$$

con ogni termine  $\omega_i$  viene chiamato o **elemento di scenario** o **variabile esogene**, cioè variabili che influiscono sulla configurazione del nostro sistema, non decise arbitrariamente ma provenienti dall'esterno.

$F$  viene definito come:

$$F \subseteq \mathbb{R}^p \text{ se } f \in F \Rightarrow f = \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \dots \\ f_p \end{bmatrix}$$

Le  $f_i \in \mathbb{R}$  vengono ipotizzate ad essere intere e vengono chiamate **indicatore**, **attributo**, **criterio** o **obbiettivo**. Un **indicatore** per esempio potrebbe essere un *valore ottimo*.

La  $f$  viene definita come:

$$f(x, \omega) : X \times \Omega \rightarrow F$$

La matrice di tutte le combinazioni viene chiamata **matrice delle valutazioni**.

La  $\Pi$  viene definita come

$$\Pi : D \rightarrow 2^{F \times F}$$

, dove  $\pi_d \subseteq F \times F$ .  $F \times F$  rappresenta l'insieme delle **coppie ordinate di impatti**, mentre  $2^{F \times F}$  rappresenta l'insieme delle **relazioni binarie**.

Per esempio, ponendo  $F = \{f, f', f''\}$ , otteniamo un prodotto cartesiano:

$$F \times F = \{(f, f'), (f, f''), (f', f), (f', f''), (f'', f), (f'', f'), (f, f), (f', f'), (f'', f'')\}$$

La **preferenza** è la volontà per cui il decisore risulta disponibile a fare uno scambio.

Un esempio di preferenza è:

$$f' \preceq_d f'' \Leftrightarrow (f', f'') \in \Pi_d$$

. In un ambiente ingegneristico si usa il  $\preceq_d$ , minimizzando i costi, mentre in un ambiente economico si cerca di massimizzare i costi  $\succsim_d$ .

**Definizione 2.0.1 (indifferenza)** Due preferenze  $f'$  e  $f''$  sono dette **indifferenti** quando:

$$f' \sim f'' \Leftrightarrow \begin{cases} f' \preceq_d f'' \\ f' \succsim_d f'' \end{cases}$$

**Definizione 2.0.2 (Preferenza Stretta)** Una preferenza  $f'$  è detta **preferenza stretta** quando:

$$f' <_d f'' \Leftrightarrow \begin{cases} f' \preceq_d f'' \\ f' \not\succsim_d f'' \end{cases}$$

**Definizione 2.0.3 (Incomparabilità)** Due preferenze  $f'$  e  $f''$  sono dette **incomparabili** quando:

$$f' \not\sim_d f'' \Leftrightarrow \begin{cases} f' \not\preceq_d f'' \\ f' \not\succsim_d f'' \end{cases}$$

## 2.0.2 Proprietà delle preferenze

**Proprietà riflessiva**

$$f \preceq f \quad \forall f \in F$$

**Proprietà di completezza**

Un decisore può sempre concludere una decisione (ipotesi molto forte che talvolta porta a risultati impossibili):

$$f \not\preceq f' \Rightarrow f' \preceq f \quad \forall f, f' \in F$$

**Proprietà di anti-simmetria**

$$f \preceq f' \wedge f' \preceq f \Rightarrow f' = f \quad \forall f, f' \in F$$

**Proprietà Transitiva**

Solitamente i decisori non possiedono questa proprietà, anche perché è necessario modellare lo scorrere del tempo, per cui le proprietà valgono potenzialmente solo in un determinato periodo temporale. Viene generalmente considerata verificata.

$$f \preceq f' \wedge f' \preceq f'' \Rightarrow f \preceq f'' \quad \forall f, f', f'' \in F$$

### 2.0.3 Ipotesi funzione del valore

Un decisore che ha in mente una funzione valore  $v$ , ha in mente una relazione di preferenza  $\Pi$  **riflessiva**, **completa**, **non necessariamente anti simmetrica** e **transitiva**. Quando una relazione possiede queste proprietà viene chiamata **ordine debole**, debole perché possono esistere dei *pari merito*. Un campo di applicazione sono i campionati sportivi.

$$\exists v : F \rightarrow \mathbb{R} : f \preceq f' \Leftrightarrow v(f) \geq v(f')$$

#### Condizioni di preordine

Avendo le condizioni di **riflessività**, **transitività** si ottiene la condizione di **preordine**.

#### Ordini deboli

Avendo le condizioni di **riflessività**, **transitività** e **completezza** si ha la condizione di ordine debole, che è molto utilizzata.

#### Ordine parziale

Avendo le condizioni di **riflessività**, **transitività** e **antisimmetria** si ottiene la condizione di **ordine parziale**.

#### Ordine totale

Avendo le condizioni di **riflessività**, **transitività**, **completezza** e **antisimmetria** si ottiene la condizione di **ordine totale**.

### 2.0.4 Tabella riassuntiva

Proprietà	Preordine	Ordine debole	Ordine parziale	Ordine totale
<b>Riflessività</b>	✓	✓	✓	✓
<b>Transitività</b>	✓	✓	✓	✓
<b>Completezza</b>		✓		✓
<b>Antisimmetria</b>			✓	✓

## 2.1 Conto di Borda

La formula in figura 2.2 utilizzato per costruire una **funzione valore**:

$$v(f) = |\{f' \in F : f \preceq f'\}|$$

Figure 2.2: Conto di Borda

Il valore di un impatto è pari al numero di impatti cui esso è preferibile, compreso l'impatto stesso.

Quando la cardinalità dell'insieme è  $\mathbb{N} \times \mathbb{R}$  è possibile ottenere una **funzione valore**, ma quando ci si trova in condizioni come  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  che non risultano più mappabili sull'insieme  $\mathbb{R}$  non risulta più possibile realizzare una **funzione valore**.

## 2.2 Problemi semplici

Un problema viene detto *semplice* quando essi possiedono queste caratteristiche:

1.  $\exists v(f)$  conforme
2.  $|\Omega| = 1 \Rightarrow f : X \rightarrow \mathbb{R}$ , cioè esiste un  $f(x)$

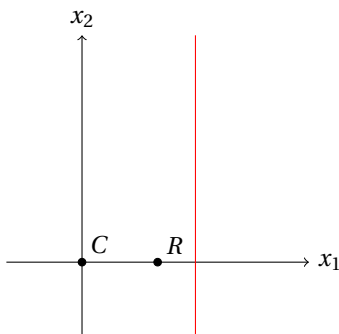
3.  $|D| = 1$

4.  $X = \{x \in \mathbb{R}^n : g_j(x) \leq 0 \forall j = 1, \dots, n\}$  con  $g_j \in C^1(\mathbb{R}^n)$

### 2.2.1 Esempio: programmazione matematica

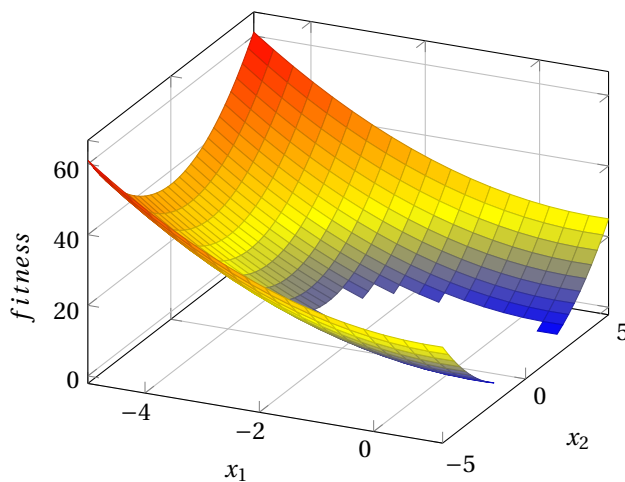
Minimizzo  $f(x)$ , con la condizione di  $g_j(x) \leq 0 \forall j = 1 \dots n$ .

Supponiamo di voler identificare la posizione migliore di una discarica, e che il punto in cui i rifiuti vengono prodotti sia  $R = (1, 0)$ , che in punto  $C = (0, 0)$  vi sia in una città e che si debba avere una distanza di almeno 2 dalla città. Inoltre, la nostra discarica deve trovarsi a sinistra di  $\frac{3}{2}$ , cioè  $x_0 < \frac{3}{2}$ , perché lì vi è un confine.



La funzione di minimo che vado a definire risulta:

$$\min f(x) = \begin{cases} (x_1 - 1)^2 + x_2^2 \\ x_1^2 + x_2^2 = 4 \\ x_1 < \frac{3}{2} \end{cases}$$



# Bibliography

- Einstein, Albert (1905). “Zur Elektrodynamik bewegter Körper. (German) [On the electrodynamics of moving bodies]”. In: *Annalen der Physik* 322.10, pp. 891–921. DOI: <http://dx.doi.org/10.1002/andp.19053221004>.
- Knuth, Donald (1984). *Knuth: Computers and Typesetting*. URL: <http://www-cs-faculty.stanford.edu/~uno/abcde.html>.
- Goossens, Michel, Frank Mittelbach, and Alexander Samarin (1993). *The L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X Companion*. Reading, Massachusetts: Addison-Wesley.