

PROGETTO GUIDATO S4L1

PRESENTED BY:

Gugliemo Carratello
Maria Huapaya
Luca Iannone
Giuseppe Pignatello
Mattia Chiriatti



OPZIONE 1: ARCHITETTURA DI RETE CON MIDDLEWARE ON-PREMISES

Descrizione Architettura:

- ERP-HQ è on-premises e accessibile solo agli utenti interni della sede centrale.
- ERP-BR è in cloud e accessibile tramite un portale web.
- Il middleware è on-premises e si collega a ERP-HQ tramite una VPN.
- Gli utenti della filiale si collegano a ERP-BR tramite internet.

Gestione della Sicurezza:

- Uso di VPN per la connessione sicura tra middleware e ERP-HQ.

OPZIONE 1: ARCHITETTURA DI RETE CON MIDDLEWARE ON-PREMISES

Passaggi di Implementazione :

1. Installazione e Configurazione del Middleware:

- Configurare il middleware on-premises.
- Assicurarsi che il middleware possa tradurre i dati tra ERP-HQ e ERP-BR.

2. Connessione VPN:

- Configurare una VPN per permettere al middleware di comunicare con ERP-HQ.

3. Accesso degli Utenti:

- Configurare l'accesso degli utenti interni alla sede centrale a ERP-HQ.
- Configurare l'accesso degli utenti della filiale a ERP-BR tramite un portale web.

OPZIONE 1: ARCHITETTURA DI RETE CON MIDDLEWARE ON-PREMISES

Vantaggi

- Sicurezza: Maggiore controllo sulla sicurezza dei dati poiché il middleware è on-premises.
- Riservatezza: Minore esposizione dei dati sensibili su internet.

Svantaggi

- Manutenzione: Maggiore complessità nella gestione e manutenzione dell'infrastruttura on-premises.
- Scalabilità: Potrebbe essere più difficile scalare rispetto a una soluzione completamente cloud.

OPZIONE 2: SOSTITUZIONE DEL MIDDLEWARE CON UNA SOLUZIONE SAAS/IPAAS

Architettura:

- Sostituzione del middleware con una soluzione SaaS/iPaaS per l'integrazione dei dati.
- Possibile utilizzo di soluzioni low-code/no-code per la gestione dei dati e la sincronizzazione tra ERP-HQ e ERP-BR.
- Le soluzioni SaaS/iPaaS proposte includono Azure Data Factory, ByteRoute, Airbyte, Dataddo, Marjory.

OPZIONE 2: SOSTITUZIONE DEL MIDDLEWARE CON UNA SOLUZIONE SAAS/IPAAS

Passaggi di Implementazione

- Selezione della Soluzione SaaS/iPaaS: Valutare e selezionare una soluzione SaaS/iPaaS adatta alle esigenze aziendali.
- Migrazione dei Dati: Migrare i processi di integrazione dei dati esistenti dal middleware attuale alla nuova piattaforma SaaS/iPaaS.
- Configurazione della Nuova Piattaforma: Configurare la piattaforma SaaS/iPaaS per gestire la sincronizzazione tra ERP-HQ e ERP-BR; Assicurarsi che la piattaforma gestisca correttamente la trasformazione e il mapping dei dati.

OPZIONE 2: SOSTITUZIONE DEL MIDDLEWARE CON UNA SOLUZIONE SAAS/IPAAS

Vantaggi

- Scalabilità: Maggiore facilità di scalabilità grazie alla natura cloud della soluzione SaaS/iPaaS.
- Manutenzione: Riduzione della complessità di gestione e manutenzione, poiché la responsabilità ricade sul fornitore del servizio.

Svantaggi

- Sicurezza: Potenziali preoccupazioni sulla sicurezza e privacy dei dati, in quanto i dati sono gestiti da un fornitore esterno.
- Dipendenza da Terzi: Dipendenza da un fornitore esterno per la gestione dell'integrazione dei dati.

THE BEST OPTION

Abbiamo scelto di adottare l'opzione 2, che prevede la sostituzione del middleware con una soluzione SaaS/iPaaS di data integration/automation, per diversi motivi chiave:

- Scalabilità: Le soluzioni SaaS/iPaaS offrono una scalabilità superiore rispetto alle soluzioni on-premises. Questo ci permette di adattare facilmente l'infrastruttura alle crescenti esigenze aziendali senza dover investire in costosi hardware e risorse IT.
- Riduzione dei Costi di Manutenzione: La manutenzione e l'aggiornamento dell'infrastruttura on-premises richiedono risorse significative in termini di tempo e denaro. Con una soluzione SaaS/iPaaS, il fornitore si occupa di queste attività, permettendoci di concentrare le risorse interne su altre priorità strategiche.
- Implementazione Rapida: Le piattaforme iPaaS offrono strumenti di integrazione low-code/no-code che consentono una configurazione e un'implementazione più rapide rispetto alle soluzioni tradizionali. Questo accelera il tempo di messa in opera e riduce il tempo necessario per iniziare a vedere i benefici dell'integrazione.
- Affidabilità e Uptime: I fornitori di soluzioni SaaS/iPaaS garantiscono alti livelli di uptime e disponibilità attraverso contratti SLA (Service Level Agreement), assicurando che i nostri sistemi siano sempre operativi e riducendo al minimo i tempi di inattività.
- Supporto e Assistenza: I fornitori di iPaaS offrono supporto tecnico e assistenza continua, riducendo il carico sul nostro team IT e garantendo una risoluzione rapida dei problemi.

ARCHITETTURA iPaaS:

1.

Azure Data Factory (ADF):

- Creeremo un'istanza di Azure Data Factory nel tenant Azure dell'azienda, utilizzando le risorse di calcolo e archiviazione appropriate.

2.

Connettività:

- Configureremo connettori sicuri per accedere agli ERP HQ e BR, utilizzando autenticazione basata su credenziali crittografate.
- Utilizzeremo Azure Virtual Network per stabilire una connessione sicura tra Azure Data Factory e l'ERP HQ on-premises.

3.

Trasformazione dei dati:

- Implementeremo trasformazioni dei dati utilizzando l'attività Data Flow di Azure Data Factory, garantendo che i dati siano adeguatamente trasformati e armonizzati tra i due ERP.

4.

Automazione e monitoraggio:

- Pianificheremo e orchestreremo i flussi di lavoro di integrazione dei dati utilizzando trigger basati su orari o eventi.
- Utilizzeremo Azure Monitor per monitorare le attività di integrazione dei dati e rilevare eventuali anomalie.

5.

Sicurezza:

- Implementeremo il controllo degli accessi basato sui ruoli (RBAC) per garantire che solo gli utenti autorizzati possano accedere e modificare le risorse di Azure Data Factory.
- Utilizzeremo Azure Key Vault per gestire e proteggere le credenziali sensibili utilizzate nei connettori e nelle attività di integrazione dei dati.
- Abiliteremo il logging dettagliato e l'auditing per tenere traccia delle attività degli utenti e dei cambiamenti nelle risorse di Azure Data Factory.

6.

Backup e ripristino:

- Configureremo backup regolari dei dati del database su entrambi i lati (ERP HQ e BR).
- Utilizzeremo Azure Backup per eseguire backup regolari del database sul cloud, garantendo la protezione dei dati in caso di perdita o corruzione.
- Implementeremo una strategia di backup e ripristino su un database fisico per l'ERP HQ on-premises, utilizzando soluzioni di backup locali e la replica dei dati su un secondo sito sicuro.

Verified Assets

[Delete All](#)

Actions	Asset Name	IP Address	Asset Valuation	Site/Location	Team	Asset Details	Tags
	Asset Name	IP Address	Asset Valuation	Site/Location	Team	Asset Details	Tags
	Database		\$0 to \$100,000	On-Premises	Data Center & Storage, Database		
	ERP-BR		\$100,001 to \$200,000	Cloud	Branch Management, IT Systems Management		
	ERP-HQ		\$400,001 to \$500,000	On-Premises	IT Systems Management		
	ETL		\$0 to \$100,000	On-Premises	IT Systems Management		
	Information		\$400,001 to \$500,000	Cloud, On-Premises	Information Security		
	Personnel		\$200,001 to \$300,000	On-Premises			
	Website		\$400,001 to \$500,000	Cloud	Information Security, IT Systems Management, Network, Web Systems		

Showing 1 to 7 of 7 entries

[First](#)[Previous](#)[1](#)[Next](#)[Last](#)[ALL](#)[Delete All](#)

The screenshot shows a software application interface for managing control frameworks. The top navigation bar includes tabs for 'Frameworks' (selected) and 'Controls'. On the left, a vertical sidebar lists three steps: 1. Define Control Frameworks (highlighted in red), 2. Document Program, and 3. Define Exceptions. The main content area displays a table of frameworks. At the top of the table, there are buttons for '+', 'Active Frameworks (2)', and 'Inactive Frameworks (0)'. The table has columns for 'Framework Name' and 'Framework Description'. Two rows are listed: 'NIST SP800-30r' and 'NIST SP 800-53'. Each row includes edit and delete icons.

Framework Name	Framework Description	
NIST SP800-30r		
NIST SP 800-53		

1 Define Control Frameworks

2 Document Program

3 Define Exceptions

Document Name	Document Type	Control Frameworks	Controls	Creation Date	Approval Date	Status
Architecture	guidelines			05/20/2024		Draft
NIST SP 800-53r	guidelines			05/20/2024		Draft
NIST SP 800-30r	standards			05/20/2024		Draft
NIST SP 800-53	standards			05/20/2024		Draft

Risk list ID: 1001 Accesso ...

1 Submit Risk
2 Plan Mitigation
3 Perform Reviews
4 Plan Projects
5 Review Regularly

Inherent Risk: 6.4 Medium Residual Risk: 3.2 Low ID #: 1001 Status: Mitigation Planned Subject: Accesso non autorizzato

[View Risk Scoring Details](#)
[Show Risk Score Over Time](#)

[Edit Details](#)

Risk Mapping: Privilege escalation, Unauthorized access, Data loss / corruption , System compromise, Information loss / corruption or system compromise due to technical attack, Lack of a security-minded workforce

Threat Mapping: Hacking & Other Cybersecurity Crimes

Submission Date: 05/20/2024 Submitted By: babbo

Category: Access Management Risk Source: External

Site/Location: All Sites Risk Scoring Method: Classic

External Reference ID: Current Likelihood: Likely

Control Regulation: NIST SP 800-53 Current Impact: Major

Control Number: Risk Assessment:

Affected Assets: Database ERP-BR ERP-HQ Additional Notes:

Technology: Remote Access Supporting Documentation: None

Team: Information Security, IT Systems Management

Additional Stakeholders:

Owner: babbo

Owner's Manager: babbo

1 Submit Risk
2 Plan Mitigation
3 Perform Reviews
4 Plan Projects
5 Review Regularly

Inherent Risk: 6.4 (Medium) | Residual Risk: 3.2 (Low)

ID #: 1001 | Status: Mitigation Planned | Actions

Subject: Accesso non autorizzato [Edit](#)

▶ View Risk Scoring Details
▼ Hide Risk Score Over Time

Risk Scoring History

The chart displays the Risk Scoring History from 2024-05-20 06:00 to 08:00. The Y-axis represents Risk Score (0 to 10), and the X-axis represents Date and time. A blue line with diamond markers shows the Inherent Risk score, which starts at approximately 6.5 and drops to about 3.5 by 06:10, remaining flat until 08:00. A yellow shaded area represents the Residual Risk score, which is consistently flat at approximately 3.5 throughout the period.

Date and time	Inherent Risk	Residual Risk
2024-05-20 06:00	6.5	3.5
2024-05-20 06:10	3.5	3.5
2024-05-20 08:00	3.5	3.5

Highcharts.com