

公開考試

本科考試共分兩卷，卷一第 1 題必答；其餘第 2 題至第 4 題，以及第 5 題至第 7 題各選答一題，每題佔 25 分。卷二共 6 個單元，各單元設 3 題，考生須於其所學的 1 個單元中選答兩題，每題均佔 25 分。

(甲) 兩卷各題表現

試卷一

(一) 第 1 題

題號	一般表現
(a)(i)	表現滿意。較多考生認識主父偃建議行推恩之令，但對天人三策及設博士弟子員是誰人的事蹟，則較多混淆。
(a)(ii)	表現一般。考生多能準確回答推恩之令，但部分考生未能掌握題幹文意及相關史事，把 X 誤寫為「罷黜百家，獨尊儒術」、「士人政府」、「太學」，Z 則回答「金銀」、「黃金」、「布帛」、「貢品」等，也多把「酎」寫成酬、酌、酌。
(a)(iii)	表現滿意。考生多能歸納措施三及措施五的目的是削弱諸侯王勢力，但由此印證黃老思想無助大帝國的鞏固，則解說能力較弱，部分考生未能點出黃老無為而治、放任政策是導致諸侯王勢大的關鍵。
(a)(iv)	表現一般。表現優異的考生能掌握「不足以」這題型的要求，先指出資料二的不足之處——「黃老思想不合時宜」，然後從漢武帝的個人因素(自幼受舅父田蚡和老師王臧的影響，在儒家思想的薰陶下，對儒家的禮樂教化甚有好感)、儒家思想的優點(儒家思想主張大一統、隆君權、興教化等，為中央集權提供理論根據，有助穩定社會，切合漢武帝的統治需要)、各家思想的缺點(如法家思想刻薄寡恩導致秦速亡，墨家主張任俠精神對統治不利)等補充解釋漢武帝獨尊儒術的原因。表現未如理想的考生，有只背誦筆記課本中漢武帝獨尊儒術的原因，未回應資料二討論；有倒果為因，把漢武帝建立士人政府視為獨尊儒術的原因；更多的是史事空疏，重複引用資料二的史事討論。
(b)(i)	表現理想。考生多能掌握鎮壓反革命、三反及五反三場政治運動所打擊的對象。
(b)(ii)	表現未如理想。考生多未能掌握何謂推行手法，而誤答運動的目的或對象，也有考生與「文革」時期的推行手法混為一談。

題號	一般表現
(b)(iii)	表現未如理想，考生只對海報一重工業的發展略有認識。題目已列明考問的是第一個五年計劃，但頗多考生誤答大躍進、全民大煉鋼及人民公社等史事。此外，考生多把焦點放在海報圖像，沒有注意海報的文字描述，於是把海報二的重點誤作為發展農業，卻忽略鼓勵「參加互助合作」所強調「邁向集體化」的訊息。考生在史事認識方面表現參差，表現優異的考生熟悉一五計劃採用蘇聯經濟模式的史事，能援引具體發展項目的名稱及數據作答，也能掌握互助組、初級農業生產合作社、高級農業生產合作社、人民公社的發展歷程及措施。
(b)(iv)	表現未如理想，大部分考生對建國初年的三場政治運動缺乏認識，未能根據政治運動的特色解釋如何有助一五計劃的施行。表現最弱的考生只抄錄資料三所提供的三場政治運動的史事，再補上「於是有助一五計劃的施行」，對史事既缺乏認識，也欠缺推論能力。表現一般的考生嘗試根據資料分析，帶出打擊貪污有助整頓黨風，整頓不法資本家也有助增加國庫，推論尚算合理。表現優異的考生能詳細交代三場政治運動的內容，再帶出經濟恢復有助一五計劃推行大規模的經濟建設，公私合營為一五計劃的國有、集體化的社會主義建設奠下基礎，內容豐贍，條理分明。

## (二) 第 2 - 7 題

題號	選題 百分率	一般表現
2	37.1	(a)問，考生表現不錯，全答對者亦不乏人。(b)問表現理想。大部分考生能按資料一的內容分析周天子如何利用較強的軍力及朝覲制度確立其地位及加強對諸侯的監控，表現良好。至於資料二，不少考生只反覆論及嫡長繼承如何藉血緣加強天子地位及避免繼承權的紛爭，但對宗法制度如何有助天子建立尊卑上下、層層相屬的管治者不多，未臻完善；甚者，有考生只泛論封建及禮樂制度如何有助周室管治，偏離題旨。(c)問，題目要求考生闡析春秋戰國時期出現資料三所述各種現象(平民崛起及教育普及)的原因，考生表現理想。大多考生能掌握題旨立論，論點清晰，論據充足，從封建宗法制度的崩潰，擴及政治、社會、經濟、軍事的轉變，析論如何形成有關現象的出現，表現出色。表現稍遜的考生，未能準確掌握資料三所述的現象，致析論內容有所偏差，如有考生理解為百家爭鳴的現象，並詳述百家爭鳴的原因，雖連篇累牘，實未中肯綮。

題號	選題 百分率	一般表現
3	41.6	考生對「開皇之治」的事功與「貞觀之治」的內容有基本的認識，表現不錯。(a)部分要求考生分析資料一所列的事功與資料二所述情況的關係，表現上佳者，能引用相關史實分析開皇年間令戶口增加及倉庫盈積的事功，表達清晰，條理分明；表現較遜者，或內容欠均衡，或論據謬誤，或史事混淆，遠離水準。至於(b)部分，大部分考生理解題旨，能比較貞觀致治的兩項因素(太宗個人能力、時勢促成)的理據，並援引史實，找出論據，支持一己之見，條理明鬯，具說服力，表現良佳。然而，仍有不少考生忽略題目「較同意」的關鍵詞，僅申述自己同意的觀點，未有析論何以不同意另一觀點的因由，內容欠完備，缺多角度分析，未盡符題目的要求。
4	21.3	(a)問，考生對明太祖的集權政策有基本認識，表現理想。表現良好的考生，能就資料一所提供的措施，從行政、軍事、司法、監察四方面析述，史實充足，層次分明，答案完備。可惜，表現稍遜者，對資料提供的措施內容認識不深，不少考生在監察一項以錦衣衛的具體內容充數，亦有考生以地方三司解釋集權手段，以此回應「分理天下事務」，未符題目要求。至於(b)問，考生表現參差。表現出色者，不但熟悉康熙、雍正的集權措施，且能論及兩者的特點及權力發展趨勢，能援引史實說明，內容豐贍，議論深入。能力較弱者，混淆南書房和軍機處，泛指兩者都是秘書性質，奉命行事，皇帝藉此掌控一切，提高君權，未能援引制度的職能、權限等分析，答案空泛。至於康熙、雍正推行密摺制度，考生表現一知半解，或泛指制度鼓勵臣民自由舉報，兩帝藉此樹立君威，提高君權，未能運用密摺制度的內容加以闡析；或把密摺制度理解為秘密建儲，或以平定三藩、壓抑上三旗及設立緹騎等內容解說集權手段，或憑空臆斷，或張冠李戴，未能準確運用史實作答。

題號	選題 百分率	一般表現
5	55.2	<p>考生對鴉片戰爭這段歷史認識頗深，無論在圖片解說、地圖辨識及史事析論方面都有上佳表現。(a)(i)要求考生簡略說明資料一所示的歷史事件，該歷史事件為「林則徐虎門銷煙」。考生答對者甚眾，然而，有不少考生以「林則徐虎門燒煙」以對，概念不明。亦有考生未有小心審題，詳細描述圖中細節與鴉片戰爭的經過，徒費筆墨，誠屬可惜。(a)(ii)要求考生寫出地圖上所顯示的四個商埠名稱，大部分考生能正確辨識，全對者極多，但仍有不少考生誤「福州」為「福建」，地域觀念不清。(a)(iii)要求考生分析開放商埠對中國經濟及社會兩方面的影響。考生在分析經濟影響方面，表現優異，大部分考生都能解說清晰而詳細；但在社會方面，考生的表現則比較參差，表現上佳者能清楚說明五口通商後，外來思想傳入，對國民思想有所衝擊，亦引來排外情緒，於是自組團練，堅拒英人入城等問題；表現稍遜者，只籠統地將經濟影響簡略覆述一遍，未能清晰交代。至於(b)部分，表現優異的考生，能針對資料三的觀點，扣緊題旨，運用相關史實，多角度析論鴉片戰爭爆發的原因，立場清晰，析論有度。然而，題問考生是否同意資料三「即使沒有鴉片，雙方之間的衝突也照樣會爆發」的看法，應指第一次鴉片戰爭，部分考生在析論時，大量使用英法聯軍、八國聯軍，以至甲午戰爭的史實論證，偏離題旨；亦有考生完全漠視資料三的觀點，只泛論鴉片戰爭的爆發原因與背景，未盡符題旨。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
6	39.9	<p>題目要求考生從三項資料所提供的角度析論中國於八年抗戰獲得最終勝利的原因，考生表現一般。考生雖能就資料的角度著墨，亦能援引史實析論，然考生在回應三則資料時，第一及第二項較佳，第三項則較弱。資料一說明共產黨及國民黨合作抗日，表現理想的考生能析論西安事變令國民黨放棄「先安內、後攘外」策略，亦能引述抗戰期間國共合作抗日的事例；次者，考生多只以西安事變回應；較弱者，或只抄襲資料所示的文字，憑空臆度，胡亂交代，偏離史實；或言海外華僑出錢出力，令抗日力量增強，終獲勝利；或稱日本侵佔山東，中國人罷買日貨、罷工、罷市、罷課，終獲勝利，混淆史事。資料二說明中國戰略得宜，上佳者能指出日本欲以速戰速決方法，揚言「三月亡華」，但中國則刻意令日本泥足深陷，建設西南為抗戰根據地，令日軍機械化裝備難以發揮效能，析論深入有度。其次，考生只泛論日軍被中方拖延、引入內陸，組織鬆散，析論頗欠深度，流於表面。較弱者，或言中國放棄城池，退到北方、西方、南方，甚至廣州以南，地域觀念混淆，或稱國軍和共軍都以游擊戰打敗日軍，對史實模糊不清，或指中國人民在日佔地區起義，令日軍疲於奔命，臆說杜撰，不一而足。資料三說明美國參戰，此為考生最弱的一環。大多考生只言「盟國幫助」、「外國協助」、「列強介入」或「英美援助」等，未能準確指出「美國參戰」；更甚者，頗多考生不認識資料所指的「美利堅合眾國」是美國，竟寫成「美利堅」、「合眾國」、「國聯」或「聯合國」等。甚少考生能掌握美國參戰後中國戰況的改變，只言美國以兩枚原子彈令日本投降，雖是史實，但偏離資料三的內容。甚者，或言英國支援中國，或說同盟國派兵參戰，或稱蘇聯出兵援助抗日，胡謬亂道，內容謬誤，史事失實。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
7	4.9	(a)項表現理想，大多考生能回應題目，從「國際形勢」分析中蘇建交原因，惜部分考生未能直接回應題旨，或以「簽訂友好條約」、「結盟」等充數，表達欠清晰。(b)項表現參差，表現優異的考生，能援引相關史實、多角度回應題旨，指出五十年代初期中蘇關係友好、五十年代後期關係轉差及六十年代初期關係惡劣，內容豐贍，條理分明。表現較遜的考生，無視資料所標示的年代，或混淆五十年代及六十年代的史實，或以其他年代的史實回應，史實混淆，張冠李戴。(c)項要求考生根據資料三的角度分析中美建交的原因，表現未如理想。表現上佳的考生，能從國內及國際形勢全盤分析中、美關係改善的原因，並能以「戰略考慮」回應題旨，立論充實有度，分析深入透徹。表現較遜者，或泛泛而論，史論結合不盡理想；或以(b)問「中蘇關係惡劣」的概念回應，卻未能援引七十年代相關的史例佐證；或以中國推行「改革開放」為中美建交的原因，忽略本題資料提供「國防戰略考慮」的論點，未盡扣題。

## 試卷二

題號	選題 百分率	一般表現
1	0.3	本題考問五四新文化運動期間各種反傳統思潮及內容主張，問題直接。考生大抵能掌握所引述資料的內容，然能舉述史實並清楚論述五四新文化運動倡導者如何擁護民主和科學者，鳳毛麟角，表現令人失望。
2	0.3	本題考問馬克思主義在華得以傳播的因素，以及馬克思主義中國化的表現，考生對有關課題所知不多。(a)問考生對俄國十月革命怎樣影響國人接受馬克思主義，以及中國知識分子如何推動馬克思主義的傳播，未能掌握基本資料，更遑論舉述史實加以回應，表現欠佳。(b)問有關中共在農村包圍城市及重視道德修養兩方面的主張，考生幾近全無概念，表現差劣。
3	0.1	本題考問內地在上世紀七、八十年代出現思潮變化的背景及西方思潮與儒學在該期間的發展及變化。選答此題的考生對題目引述的資料幾近一無所知，無法就題旨加以回應。考生對(b)問兩個論題所知極為貧乏，表現乏善可陳。

題號	選題 百分率	一般表現
4	2.9	表現不錯，考生一般能就題旨從歷史和政治背景、氣候和地理因素、水利和農業發展三方面析論唐代建都長安的原因，表現上佳者眾，析論明確有據，令人欣賞。就「歷史和政治背景」方面的析論，一般考生能指出唐代定都長安是繼承前代選都的傳統，並對關隴集團有扼要析述，但在國都周邊駐重兵以禦強鄰方面，考生對歷朝外族多有混淆，每多張冠李戴。在「氣候和地理因素」方面，考生多能指出長安周邊的天然屏障和人工隘口有利軍事防守，惜有考生忽略氣候因素，內容欠完整，誠屬可惜。至於「水利和農業發展」方面，考生在天然和人工水道有利運輸的分析，多能精細深遂，惟對農業發展的優勢，鮮見深入析論；表現稍遜者，未能解釋長安優勢與統治者選都的關係，內容貧弱。
5	3.8	(a)問，考生能適當運用資料，以臨安人口為綱領，闡析人口增長與百業興旺的關係者，為數不多，考生表現一般。整體而論，考生基本能根據兩則資料，從「臨安人口繁多」及「臨安工商發達」的角度闡析南宋臨安繁盛原因，然而，考生的闡析欠深入，僅作簡單陳述，答案單一，甚或只抄錄資料充數，內容薄弱。(b)問，考生雖對南宋定都臨安的原因有一定的認識，然條理分明、析論有度者，鳳毛麟角。考生雖能根據資料，從「宋室受到外族在軍事上的威脅」、「臨安位置有利漕運」和「臨安工商發達」三方面著墨，分析南宋定都臨安的原因，然援引史例論證者不多，或分析欠全面，或解釋欠深入，表現未如理想。表現較弱者，只抄錄題目提供的三則資料以對，內容貧乏。
6	2.5	(a)問，考生表現一般，對鴉片戰爭前廣州成為清代第一商港的原因，僅有粗略的認識，故條理分明、析論充實的答案，為數不多。一般考生僅能根據兩則資料著墨：指出一口通商後，由於歐美商人只能在廣州進行貿易，從而促進廣州經濟的發展，以至就廣州的地理優勢闡析鴉片戰爭前廣州成為清代第一商港的原因，但分析流於表面，內容欠均衡，表達一般。(b)問，考生表現中規中矩，對題旨具一定認識，能根據資料，指出十三行為清政府承認的唯一外貿平台，同時亦替外商交納稅收和費用，更成為「天子南庫」，表現上佳者，析論有度，表達清晰；表現稍遜的考生，分析欠全面，論據欠完備，表現強差人意。

題號	選題 百分率	一般表現
7	25.2	<p>表現理想。大部分考生理解題旨，能根據三項資料提出孔子在政治方面主張以回應所處時代的問題，包括「正名」、「仁政」和「禮治」。其中考生對「正名」的理解最佳，能詳述「正名」的內容；相對而言，對「禮治」的理解較弱，多未能提出令百姓得到教化的作用。表現上佳的考生，能根據三項資料，逐一闡釋孔子政治主張的內容如何解決所處時代的問題，並附以史事為例說明。其次，考生亦能指出所處時代的問題，並能簡述孔子政治主張的內容以回應，惟缺乏援例說明，誠屬可惜。表現較遜者，只能點出孔子政治主張的名目，或僅抄錄資料原文作解釋，同時未能說明政治主張如何回應時代問題。至於孔子的主張不見用於當時國君的原因，大多考生能從多角度提出不同理由加以說明，如「難以切合當時實況」、「短時間內難見成效」、「難以為篡位擅權的諸侯、大夫所採用」、「其他大臣勸阻」、「孔子與國君存有不同理念」等，可惜解說多流於泛論，未有援引孔子的政治主張或史例說明，美中不足。當中亦有考生誤解「國君」為周天子，又或從孔子的角度解釋他不出仕之原因，偏離題旨。</p>
8	34.8	<p>(a)問，表現良好。能根據資料一從冗兵、冗官、冗費三方面析述王安石變法前宋室面對的困難。冗兵方面，考生多能指出招募流民、飢民為兵和沒有完善的退役制度是導致冗兵的成因，但亦有不少考生誤以行「更戍法」為由解釋。冗官方面，考生多能指出廣開科舉，大量吸納文人入仕和宋代職官架構互相制衡，職能重疊導致官員人數大增。冗費方面，考生不但能指出冗兵和冗官令俸祿開支大增，更能從皇室開支、以歲幣應付邊患等因素，解釋冗費激增的原因，內容豐贍。(b)問，表現欠理想。大部分考生能根據資料二指出王安石分別施行農田水利法、方田均稅法、裁汰兵士和將兵法四項措施以解決當時宋室面對的問題。可惜考生只能提出相關名目，對措施內容所知甚少，當中更夾雜不少錯誤，不少考生將農田水利法與青苗法混淆，又或將方田均稅法錯誤理解為均田制或均輸法，同時亦未能指出裁汰士兵的具體安排。考生只對將兵法內容的認識稍見完備。表現較弱的考生漠視資料內容，只羅列王安石變法內容回應題問，未盡符題旨。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
9	22.6	<p>(a)問，表現兩極，表現優異的考生對何啟的家庭背景包括父親何福堂、妻子雅麗氏對其影響所知甚豐，而且更能指出何啟在香港中央書院接受西式教育，英國鴨巴甸大學和林肯法學院學習醫學和法律的教育經歷。然而，部分考生對何啟生平認識膚淺，當中混淆史事的情況嚴重，如誤以為何東為何啟之父、何父職業為醫生和律師等。另外，亦有混淆史事發生的先後次序，如誤以為何啟的姐夫伍廷芳因身為首位華人定例局非官守議員，而引薦何啟修讀法律。表現較遜的考生，一般漠視題旨要求從家庭背景和教育經歷兩方面回應題旨，只描述十九世紀香港的醫療和法治情況，如何促成何啟前往外國學習醫學和法律，偏離題旨。(b)問，考生一般表現不俗，能夠分別從中國革命運動、香港醫療和香港教育三方面析述何啟的貢獻，然部分考卷夾雜不少錯誤概念。中國革命運動方面，部分考生忽略問題焦點為革命運動，將何啟批評清廷改革運動、提倡民權思想和君主立憲等理念，作為對革命運動貢獻；甚者，有考生指孫中山在香港西醫書院就讀時，曾受教於何啟，何啟啟發了他的三民主義思想。香港教育方面，考生對何啟創辦或捐助的學校認識不深，間有誤用聖保羅書院、皇仁書院、拔萃書院為例。至於何啟在香港醫療的貢獻，考生表現最理想，多能以創辦雅麗氏醫院、香港西醫書院或出任潔淨局委員改善香港社會的公共衛生問題為例，說明何啟的貢獻。</p>
10	30.9	<p>(a)問，表現參差。題問唐初施行均田制與當時政權穩定的關係。表現上佳的考生，除熟稔史實外，更能根據題目提供的資料援引唐代均田制內容，分析均田制施行與政權穩定的關係，甚至能解構府兵與田制及政權穩定的情況，內容充實，言之有據；部分考生從均田方法，注意到唐初打擊舊貴族的情形，表現不錯。惟表現較遜的考生，只就資料一的內容，想當然地發揮，未有援引史實，空泛地列寫一般穩定社會的因由，如衣食充足、就業穩定等言辭，乖離題旨。(b)問唐代均田制衰敗的原因，考生表現參差。表現優良的考生，能據資料提供的角度並援引史事分析，條理分明，析論有度。其次，考生只抄錄資料而浮泛析論，未有援引史實引證資料所示的觀點，內容空洞，表現欠佳。表現較弱者，更漠視資料所提供的方向，以大包圍式析論均田制衰敗的原因，未中肯綮。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
11	21.8	題目要求考生就養兵費用和戰備力量兩方面析論明初推行衛所制而致國勢強盛，中葉以後衛所制敗壞而致國勢衰落，不少考生對明代衛所制的認識不深，表現欠佳。表現優秀的考生，能根據題目提供的資料內容，並就個人對題旨的認識，發揮淋漓盡致，令人信服。表現較遜的考生，或抄錄資料文字而稍作引申，或反覆引述資料的言辭與內容，未能進一步援引史實回應題旨，陳述表面，內容失衡。亦有不少考生將衛所制與府兵制混淆，亦有考生誤以募兵制為徵兵制的一種，胡謬亂道，拉扯成篇，內容空洞，錯漏亦多。
12	14.7	(a)問要求考生從考試科目和取錄授官兩方面闡釋宋代科舉制的內容，考生表現較預期遜色。表現較佳的考生，能緊扣題旨，析述有度。表現較弱者，陳述流於表面，內容空洞，或混淆唐明制度，錯漏亦多。(b)問，考生表現稍佳，對八股文及其影響的認識尤深，內容詳實，析論有度。然而，不少考生不明「官僚品流之分」涵義，從黨爭和門戶之見等方向分析，偏離題旨。亦有考生以明清科舉的流弊充數，未盡切合題旨。
13	9.3	考生表現參差。表現上佳者，能以道教起於東漢民間，時教義粗疏，戒儀未備，經典匱乏，加上太平道攘亂，故未為統治階層所接納的史實作為背景，為道教於魏晉南北朝時期之發展作鋪墊，反映南北朝道教於經典撰述、教義方術、教戒儀式及備受官方重視等方面，較之東漢均有長足發展，奠定官方正統宗教的基礎。其次，考生能按資料所示，從指定的分析角度，闡析論題，間或有詳略未分，致輕重失衡；或對資料所示的分析角度，未盡掌握，有疏缺之弊，惟大致仍能符合題目要求。下卷則對相關史事，所知不多，或以魏晉南北朝著名高道的論旨或貢獻，搪塞成篇，考生於作答技巧方面，仍有待改善。

題號	選題 百分率	一般表現
14	2.7	選答者不多，考生表現平平。(a)題要求考生從教義及修行方式，闡述唐代禪宗南派中國化的概況，考生大多無視題目要求，只列述禪宗的教義，至於禪宗南派與中國化的關係，則多付闕如，答案未中肯綮。部分考生混淆教義與修行方式，層次未闡；部分考生援引佛教一般教義以取代禪宗南派義理，抹煞其中國化的特色，似有張冠李戴之嫌。總括而言，考生對禪宗的教義理解不深，對禪宗南派中國化的取向，更茫然無知，表現偏離水平。(b)題論元代伊斯蘭教信奉者與中國生活文化的融和，重點要求考生在「與漢族通婚」、「研習儒學」、「採用漢族姓氏和字號」三方面析論元代伊斯蘭教徒與中國生活文化的融和概況，考生對題幹所示的三個分析角度及其相關史實，多未完整掌握，故常出現詳此而略彼的問題。加上部分考生對元代伊斯蘭教徒的生活情況認識不深，故只能以伊斯蘭教在元代的播佈概況搪塞，未符題旨。
15	11.5	選答者眾，考生表現穩定。(a)論利瑪竇以「同化入俗，力效華風」的策略，將天主教義融合中國文化，達成佈教目的。考生對利氏各項傳教策略所知甚詳，史論結合甚佳。部分考生則溢出資料的規限，從攀結帝王、以西洋科技傳教等無關角度，敷陳衍論，屬無效闡析，徒耗筆墨。(b)論清初禮儀之爭與康熙皇帝禁止天主教在華傳播的關係，考生表現平平。上佳者能就耶穌會與其他天主教宗派(如方濟各會、多明我會、巴黎外方傳道會等)之間就禮儀問題所發生的爭議，從而激化羅馬教廷與清室之間的衝突，致釀成清初禁教之厄，分析條暢，史實豐贍；中、下卷則多未能就衝突的重點(包括祭孔祀祖、創造主譯詞的爭議與及康熙與羅馬教廷的衝突等)，作完整論述，史事缺漏不一而足。部分考生更詳論晚明時期，耶穌會內部對「利瑪竇規矩」的爭議，無視有關爭議已於晚明時期暫告平息的史實，致答案枝蔓。至於考生衍論康熙禁教是因懼怕天主教在皇族間傳播，潛存反側危機，已偏離題旨。

題號	選題 百分率	一般表現
16	5.5	考生表現平平。表現上佳的考生對理學思想盛行對婦女地位帶來的影響有透徹的理解，能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從貞節觀念和婦女教育兩方面加以析論，如三綱五常、男尊女卑、旌表制度、「女子無才便是德」等觀點回應題目，條分縷析，論有所據。表現稍遜的考生對理學思想盛行對婦女地位帶來的影響認識膚淺，也未能援引相關史事作出分析，陳述表面，泛論理學思想盛行對婦女地位帶來的影響，內容空洞。
17	6.8	(a)問，考生表現不錯。大部分考生能利用資料及援引史例，闡述梁啟超等維新派對婦女纏足和接受教育兩方面的主張，如天賦人權、男女平等及興辦女學等，並能緊扣題旨，準確地引用資料的內容，闡述維新派的主張。(b)問，考生表現尚可。考生對辛亥革命時期婦女對革命的貢獻有透徹的理解，多能指出當時婦女參與革命運動、擔任後勤工作、為革命籌募經費等工作，並能緊扣題旨，準確地援引相關史實，析論婦女對革命的貢獻，條理分明，析論有度。
18	4.3	(a)問，考生表現不錯。考生能利用題目所提供的資料析述中華人民共和國成立以來婦女從事職業方面的改變，由輕工業走向參與重工業的工作，再走向第三產業的工作。惟內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單陳述，析述頗欠深入。(b)問，考生表現欠理想。部分考生對改革開放後政府如何以法規保障婦女權益認識膚淺，亦未能援引史事作出分析，陳述表面。表現較佳者能利用資料及相關史實，析論政府如何以《中華人民共和國婦女權益保障法》、《中華人民共和國人民代表大會和地方各級人民代表大會選舉法》、《勞動法》保障婦女權益，且能表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。

#### (乙) 整體評論

- (1) 此份試卷悉按照《中國歷史課程及評估指引(中四至中六)》命題，題目設計多元化，就考生答卷反映，程度深淺適中。
- (2) 本年考生表現，除個別題目外，整體較去年為佳。
- (3) 表現較佳之處：
  - ① 考生安排每題的作答時間已有改善，各題答案的篇幅大多均衡，寥寥數行的答卷並不多見，表現較往年理想。
  - ② 考生多着意審題，能針對題義及題目所附的資料發揮，並作相應的析論，表現較往年進步。
  - ③ 考生思辨能力較前有所改進，多能揣摩題義，立場清晰，且能援引相關史事論證，史論結合較前理想，表現不俗。
- (4) 有待改進之處：
  - ① 部分考生仍見審題粗疏，未有針對題目的要求作答，亦有考生只抄錄題目提供的資料回應，偏離題旨的答卷仍多；
  - ② 部分考生時見混淆史事，朝代概念模糊，人物張冠李戴等，例如卷一第三題，有考生混淆「開元治績」與「開皇治績」、以「開元」時期的名臣為「貞觀」治世的名臣，以漢代霍去病、衛青代唐之李靖、李勣；卷一第五題，「道光帝」誤為「光緒帝」；卷一第六題，有考生言抗日時期的同盟國包括意大利、德國；卷二第十一題，「都指揮使」誤作「折衝都尉」等。
  - ③ 部分考生間有出現歷史及地理概念的錯誤，例如卷一第五題「林則徐虎門銷煙」事件，林則徐是先以鹽水泡浸煙土，再投入石灰，石灰遇水即沸，煙土完全溶於水中，再把煙土溶液排出大海，而非以火焚毀，然不少考生以「林則徐燒煙」回應；又同題要求考生寫出地圖上顯示的四個商埠名稱，有不少考生以「福建」及「廣東」以對，誤認「廣州」為「上海」等，地理概念不清；又如卷一第六題，有考生指出抗日戰爭時期，中國退守北方，亦有考生稱退守南方，地理方位混淆等。
  - ④ 部分考生字體潦草難辨，錯別字頗多，如「惠眼」應為「慧眼」，「渡火線」應為「導火線」，「凌波」應為「寧波」，「蔣戒石」應為「蔣介石」等。

#### (丙) 建議

- (1) 準備方面：
  - ① 加強基礎訓練，對時序脈絡、人物交代、地域觀念、歷史發展有基本認識和理解；亦須學會辨識及運用史料，明白歷史的發展脈絡，確切認清時序，避免張冠李戴的情況出現；
  - ② 加強思辨、析論、組織、表達等能力的訓練，以建立清晰而正確的歷史觀點及概念；

- ③ 多閱讀議論性的歷史文章，以增強自己的論析能力；
- ④ 多作論文寫作訓練，以加強夾敍夾議、組織編排的練習，從而提高分析、比較、組織史事的能力，並改進表達技巧。

(2) 應試方面：

- ① 考生宜細心審題，謹慎理解題義及題目所附資料的觀點，針對題目揭示的角度，靈活運用有關知識，援引史實，就各論點均衡地回應；
- ② 考生宜仔細思考題義，留意題目的設問，組織論點，並輔以相關史例，理清脈絡，尤須注意該題應否正反立論，抑或宜作多角度析論，擬定答題綱領，然後就各論點平衡回應。同時，考生須留意每題預設的作答時間，以免過分耗費時間於某一題目，顧此失彼；
- ③ 考生作答時表達宜清晰而有組織，避免乖離題旨；文字宜簡潔易明；字體務必清楚可辨，以免影響評分。

### 校本評核

2016年香港中學文憑中國歷史科考試，校本評核佔全科總分20%，公開考試佔80%。本年度繼續實施精簡安排，學生須完成「學習及評核計畫」最少2個評核項目共4份課業，教師須在中六階段透過校本評核系統(SBAS)輸入中五及中六分數各一個，並上載文件(各班/各組的「學習及評核計畫」)及課業樣本(六名學生在中五及中六學年分數比重最大的文字課業各一份)。

本年度共417所學校參與中國歷史科的校本評核。為消弭不同學校教師給分鬆緊尺度的差異，考評局運用統計學及專家評估的方法，以學校為分數調整的單位，參照其學生在公開考試的成績，調整每所學校校本評核的平均成績及其分布。調整過程中，學生的校本評核分數或有所改變，惟學校所評定的學生次第則維持不變。從數據顯示，本年度校本評核的平均分，合乎預期範圍的學校佔57.1%，低於預期範圍的學校佔18.5%，高於預期範圍的學校佔24.4%。雖然部分學校平均分低於或高於預期範圍，當中大部分學校與預期範圍差距不大，顯見大部分教師已掌握校本評核的評分尺度。在香港中學文憑考試成績公布後，考評局將向學校發送校本評核分數調整報告，供學校參考。

此外，為確保校本評核的公平，考評局已要求學生簽署聲明，以確認提交的課業須由學生本人完成。學生須在課業中註明所引用資料的來源並加以鳴謝。學生可參閱《香港中學文憑考試校本評核簡介》小冊子中關於註明資料出處的示例([http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA\\_pamphlet\\_C\\_web.pdf](http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA_pamphlet_C_web.pdf))。學生應按既定要求，誠實及負責任地完成校本評核課業。凡把他人已完成的習作，無論是部分或全部，當作自己的作品向教師遞交，或從書本、報章、雜誌、光碟、互聯網或其他來源直接抄錄部分或全部資料，而又沒有註明出處，均會被視為抄襲，若抄襲等違規行為一經證實，學生將會被嚴懲。香港中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被罰扣減分數、降級或取消部分或全部科目的考試資格。

為讓校本評核順利推行，考評局早於2007年開始設立本科的校本評核統籌員制度。本年度全港分為21區，每區有14至25所學校。每區由考評局委任一位資深的中國歷史科教師擔任分區統籌員，通過分區會議、電話、電郵等方式與教師緊密聯繫。本年度繼續進行訪校活動，為學校提供有關校本評核的支援，解答教師有關校本評核的疑問，並向考評局轉達個別學校處理校本評核的困難。統籌員制度成立以來，分區統籌員協助設計了12個「學習及評核計畫」，包括設計理念、學習及評核設計、評核準則、評核方法及工作紙等，已上載局方網頁供教師參考；並透過分組會議，配合學科設計的評估量表，提供學生課業示例，協助不同學校的老師統一評分尺度。此外，分區統籌員亦負責審閱各校設計的「學習及評核計畫」及學生課業樣本，確保各校校本評核的實施能符合考評局的要求。

從各校遞交的「學習及評核計畫」可見，大部分教師的設計不但符合要求，更能發揮本科校本評核的精神，安排多元化的學習活動，例如分別有 67 及 10 所學校安排了本地及境外考察，並配合活動安排了考察前的資料搜集及考察後的課堂匯報，也有小組討論、角色扮演、辯論等課堂活動及服務學習等課外活動。此外，89 所學校安排了閱讀報告，讓學生除課本外多閱讀歷史書籍，以鞏固學生的學科知識及訓練研習能力。在課業形式方面，教師安排了繪畫時間線/年線、整理組織圖、寫給歷史人物的信函、歷史人物自白、撰寫墓誌銘、分析及繪畫歷史漫畫、設計報章/海報等，以提升學生學習歷史的興趣；也有指導學生擬設歷史資料題及撰寫論文，以加強對公開筆試的準備。在課業評改方面，教師多能運用評估量表，清晰列出評估要求，多角度評估學生的學習過程及成果；除顯示各評核重點的得分外，更能透過具體評語讓學生知所改進，令評估能促進學習。

從學生的課業可見，大部分學生認真完成課業。除善用互聯網搜尋資料外，學生也能善用圖書館的文字、數據、影音資源，並透過實地考察、訪問等多渠道搜集資料。更重要的是，學生能緊扣題目要求，選取有用的資料，進行分析、綜合、比較，從而建構對問題的看法。表現優異的學生，更能注意不同歷史資料的性質，評鑑所用資料的信度，展示治史能力。文字報告條理清晰，能作出獨立的反思，深化所學所得，表現令人滿意。惜小部分學生參考資料以課本為主，也沒有列寫注釋及參考書目，老師宜多加提醒。

中國歷史科的校本評核實施多年，在課業規劃、評分尺度、成果保存、登記分數等方面，教師已累積經驗，運作流暢。來年度的發展，希望繼續總結校本評核實施多年的成果，邀請不同學校的教師分享校本經驗，包括如何透過校本評核推動學教評的發展，如何透過史料研習、電子學習平台及應用程式以提升學習中國歷史的功效。期盼在局方的支援、學校的支持及學生的積極參與下，校本評核的施行能繼續促進中國歷史學與教的發展。

## 鳴謝

本專輯的試題曾引用下列刊物的資料：

里仁書局	《秦漢史》(2007)
中華文化出版事業委員會	《秦漢史》(1955)
中國社會科學出版社	《劍橋中華人民共和國史 革命的中國的興起 1949-1965 年》(1990)
華東人民美術出版社	《我們為參加國家工業化建設而自豪》(1954)
朝花美術出版社	《參加互助合作是走向共同富裕的道路》(1954)
湖南文藝出版社	《中國大歷史》上冊(2011)
正中書局	《中國通史》(1966)
大中國圖書有限公司	《中國通史》(1968)
生活・讀書・新知三聯書店	《隋唐五代史》(1961)
三聯書店（香港）有限公司	《中國古代行政制度史》(2007)
三聯書店（香港）有限公司	《雍正帝及其密摺制度研究》(1981)
社會科學文獻出版社	《中日韓三國共同歷史讀本・東亞三國的近現代史》(2005)
中國地圖出版社	《簡明中國歷史地圖集》(1991)
中文大學出版社	《近代中國史綱》上冊(1980)
中文大學出版社	《中國近代史》上冊 (2001)
中文大學出版社	《近代中國史綱》下冊 (1980)
商務印書館	《羅斯福選集》(1982)
中文大學出版社	《周恩來的政治生涯》(2009)
教育局課程發展處個人、社會及人文教育組	《改革 革命 再革命 繼續革命 告別革命(改革開放)的歷程 (1900-2000 年)》(2009)
中文大學出版社	《中華人民共和國史》第十卷 (2008)
杭州出版社	《南宋都城臨安》(2008)