

考生表現

公開考試

本科考試共分兩卷，卷一第 1 題必答，佔 40 分；其餘第 2 題至第 4 題，以及第 5 題至第 7 題各選答一題，每題佔 25 分。卷二共 6 個單元，各單元設 3 題，考生須於其所學的 1 個單元中選答兩題，每題均佔 25 分。

(甲) 兩卷各題表現

試卷一

(一) 第 1 題

題號	一般表現
(a)(i)	表現滿意。本題要求考生依據對西周封建制度及禮樂制度的認識，判別資料一和資料二所反映春秋時期的現象，並援引證據加以解釋。表現優異的考生能夠從資料一的文字部分找出「周禮規定，天子享用九鼎，諸侯享用七鼎」，並與資料一圖片顯示鄭國公的祭祀坑卻有九鼎作對比，印證周室衰微，以致出現諸侯僭越的現象。考生又本所學，指出按封建制度，諸侯須定期向周天子朝覲，但從資料二可見「鄭莊公不去朝見周桓王」；或按封建制度，天子軍力遠勝諸侯，但從資料二可見「周桓王被打得大敗」，從而印證周室衰微的現象。表現一般的考生只能複述資料一、二，未能據所學解釋。表現較弱的考生未能正確理解資料，例如誤解資料一為「只有周天子可用銅鼎，但祭祀坑顯示諸侯也用銅鼎」，又或誤判資料一、二反映了春秋時期尊王攘夷、諸侯兼併的現象。
(a)(ii)	表現未如理想。在平王東遷洛邑部分，表現優異的考生能夠從平王東遷洛邑的「影響」，分析如何導致周室衰微，例如王畿減少、軍力薄弱和威信盡失等；但表現較弱的考生則詳答平王東遷洛邑的原因及經過等無關資料。在封建制度崩壞部分，表現優異的考生能夠從封建制度的「缺陷」，分析制度內容如何導致周室衰微，例如：讓封國擁有行政、財政、軍事的自主權，當血緣關係隨時間而疏遠，諸侯便不再聽從天子號令。表現較弱的考生只複述鄭莊公或重複平王東遷的事蹟，未按題目要求從制度層面分析。
(a)(iii)	表現尚算滿意。表現優異的考生能夠從資料三記述蘇秦「出身低微」，因提出合縱政策而為君主重用，從而印證戰國時期平民興起的現象；又從吳起「曾經學習於孔丘的弟子曾參」，而孔子為儒家代表人物，從而印證戰國時期諸子百家爭鳴的現象。部分表現優異的考生更能指出蘇秦為縱橫家、吳起為兵家的代表人物，惟部分考生混淆「游士」與「游俠」的概念，又或誤以吳起出身平民，因而失分。

題號	一般表現
(a)(iv)	表現一般。考生多只能簡略解釋學術下移，以致平民接受教育機會大增，但未能由此解釋如何導致「平民興起」及「諸子百家爭鳴」。有考生把「學術下移」誤解作「學術水平下降」；也有考生在(a)(iii)選擇了「游俠風氣盛行」，因而一錯再錯，把焦點放在解說學術下移與游俠盛行的關係。
(b)(i)	表現未如理想。資料四漫畫一提供的三個選項（東北易幟、九一八事變、西安事變）均與蔣介石和張學良有關，表現優異的考生意能夠按「刊於 1946 年」、「十五年前」的提示，判別漫畫所述事件是發生在 1931 年的九一八事變，再援引九一八事變發生在「東北」瀋陽、蔣介石下令張學良的東北軍「不抵抗」等作為證據。惟頗多考生對歷史事件發生的時間、地點全無概念，見漫畫有東北二字便以為與「東北易幟」有關；又或見張學良、蔣介石、不抵抗命令就以為是「西安事變」。
(b)(ii)	表現滿意。大部分考生能掌握漫畫的「諷刺」特色，又能夠從用字、圖象等作為證據解說，例如以「童話」諷刺不切實際，以「狼」諷刺引狼入室，以「滿山墳墓」諷刺蔣介石的軍事失敗。
(b)(iii)	表現未如理想。考生多審題不慎，題目要求考生回答是否同意資料四兩幅漫畫的觀點，但頗多考生只回答漫畫一，漏答漫畫二。此外，考生多未能鎖定兩幅漫畫涉及的事件，未能按「1931 年」及「1949 年」的提示，以九一八事變及國共第二次內戰的史事作答，而誤答西安事變及八年抗戰的史事。
(b)(iv)	表現滿意。表現優異的考生意能夠扼要指出海報描繪的日軍形象負面，而傳單的日軍形象正面，然後援引相關的文字（稱日軍為寇）或圖象（被打倒在地上、笑容滿面）作為證據。表現較弱的考生只抄錄或描述海報及傳單的內容，未能由此歸納日軍的形象。
(b)(v)	表現尚算滿意。考生多能夠從「製作者」或「目的」作解釋。如從製作者作解釋，考生能扼要指出海報是中國抗戰的宣傳品，而傳單由日軍製作。如從目的解釋，考生能指出海報旨在呼籲全國萬眾一心，抵抗日本侵略，因此突出日軍的負面形象；而傳單則旨在宣傳徐州會戰勝利，動搖中國人民的抗戰決心，因此對日軍描繪正面。部分表現較弱的考生，嘗試從國共關係或宣傳品屬抗戰不同時期來解釋，答案牽強，未能得分。
(b)(vi)	表現未如理想。選答同意的考生，大多能夠指出徐州在抗戰第一階段的重要戰略地位，又或從抗戰第一階段至徐州會戰的軍事形勢分析，說明中國軍隊撤出徐州，有助南北兩路日軍會師。選答不同意的考生，多不同意傳單正面描繪日軍形象，不同意日軍在徐州大捷，或不同意徐州會戰後日軍可完全控制華北、華中地區。表現較弱的考生，只空泛表達觀點，缺乏史事支持。

(一) 第2・7題

(二) 第二題 百分率		一般表現
題號	49.2	
2		(a) 短答題，要求考生根據資料一和資料二提供的線索，分析漢武帝改變治國思想背景，考生表現一般。大多考生未能提及漢初「和親」與「郡國並行制」的關鍵措施，令通篇流於抄錄或覆述資料原文內容，籠統地回應題旨。其中頗多考生誤認高祖受匈奴圍困之辱乃和親忍讓政策的結果，倒果為因，時序不明，混淆史事。此外，一般考生對諸侯王形勢缺乏準確認識，史事掌握欠確當，就算能指出「七國之亂」，但卻誇張其勢，指武帝即位時漢室已四分五裂；對商人造成的壟斷及貧富懸殊，亦不甚了了，不少更將諸侯、商人的影響混為一談。當然，亦有考生表現不俗，充分理解漢武改變治國思想之來龍去脈，情理兼備，畢竟只屬少數。此為短答題，僅佔 6 分，頗有考生長篇累牘，耗費時間，誠屬可惜。
		(b) 題設問，承上題而來，要求考生分析漢武帝何以選擇儒家思想治國，考生表現尚可。題旨明顯以儒家思想為核心，不少考生對儒家思想內容特質有一定的了解，甚而對董仲舒如何以陰陽改變儒家思想以達致隆君權之目的有清晰的認知，並能扣題指出如何符合鞏固統治及集權的需要，更列舉其他相關論點，如武帝受王臧及田蚡的影響，詳盡地析述武帝何以會以儒術治國。然而，大量考生寫錯王臧與田蚡的名字，對二人如何影響武帝亦只能略述一二，反而對太后崇道反儒卻有清晰的交代，美中不足。
		(c) 題要求考生援引史實引證資料三的論點—漢武帝的經濟措施只達到籌款的目的，卻因行政腐敗使人民受累。考生表現強差人意，瑕瑜互見。表現優異者對漢武帝的新經濟政策內容、目的及弊端有透徹理解，能兼顧政策的利弊，既能詳細闡述新經濟政策如何使政府籌集軍費，亦能指出如何因行政腐敗而令人民受累，緊扣題旨，理據充足，內容豐贍，表現出色。然不少考生表現未如理想，其不足之處，有下列數端：(1) 審題不慎：不少考生只論政策帶來之流弊而忽略印證何以能成功籌得款項以應當時軍費的開支，未能緊扣題旨，殊屬可惜。(2) 概念欠清晰：考生論人民如何受累，往往只就制度及題旨，未有從行政腐敗著墨，論據未盡符題旨。不少考生對漢武帝的經濟政策認識不深，或混淆平準與均輸的內容，或列舉唐宋均田與租庸調制以對。(3) 立論空泛：考生析論措施的流弊，翻來覆去都是「與民爭利」、「官商勾結」、「貪污腐化」、「干擾私人市場」等陳腔濫調，缺乏具體論據。甚者，不少考生竟言政策之主要弊端在剝奪商人利益，使其難及合理解釋。總之，完全忽略打擊或懲罰商人乃新經濟政策的主要目的之一。

題號	調閱百分率	一般表現
3	42.8	<p>(a)問考生是否同意資料的論點（隋文帝節儉勤政及休養生息令百姓受惠，為唐代盛世奠定基礎），表現中規中矩。一般考生先表達立場，再按題旨分三角度援引史實支持自己的看法。近 95%的考生同意資料一的觀點，不同意者約 5%，個別考生沒有明確立場。表現上佳者立場清晰，能援引史實，扣緊題旨，均衡地評論隋文帝節儉勤政、修生養息、為唐盛世奠定基礎，內容豐贍；更有考生反駁文帝晚年大興土木、不開倉濟民等說法，錦上添花。其次者，雖有清晰立場，但未有就資料分為三個角度析論，或將澄清吏治、開運河和建倉窖作為文帝勤政的例證，或列舉上述措施以為「唐盛世之基礎」，援引的論據較為單薄。考生答案常出現下列瑕疵：(1)多言隋文帝的節儉，少有論及勤政。(2)多論隋文帝的修生措施，如戶籍、均田、開漕運及設倉窖等，但缺對外招撫。(3)為唐盛世奠定基礎，多言制度，少及倉窖、運河對唐的裨益。析論稍欠完備。表現較遜者，雖有立場，但未能清晰以不同角度回應，或內容失衡，或以大量制度內容支持休養生息的論點，其他角度欠奉，或抄錄資料內容；或以「開皇之治」的內容回應，偏離題旨，或以漢代三公九卿、新經濟政策為唐代盛世的制度等，錯漏極多。至於不同意「隋文帝節儉勤政、休養生息的統治，使廣大的百姓受惠，為唐代盛世奠定基礎」的考生，多未能引證文帝雖然節儉勤政，但生性吝嗇而不愛民，又未能舉述事例佐證；也未能指出文帝大量徵集民力從事建設及征高麗，百姓受苦；亦未能指出文帝雖有不少建樹卻因隋祚短促，未能確立規模而為唐代盛世奠基。表現強差人意。</p> <p>(b)部分分為三小題，考生表現理想。(i)近 70%的考生答對唐太宗的治國思想是「民本」等意義相同答案；(ii)近 80%的答對「水能載舟，亦能覆舟」中「水」和「舟」的比喻。(iii)答對貞觀君臣論治內容出於《貞觀政要》者極少，錯誤的答案包括《帝範》、《唐書》、《中華文明史》、《五經正義》、《四庫全書》、《史記》等。</p> <p>(c)問，短答題，要求考生從「改良地方政制，留心吏治」、「確立田制及賦役制度」、「完善兵制」三方面印證唐太宗施政是「先存百姓」，考生表現不俗。在「改良地方政制，留心吏治」方面，考生多能指出太宗分全國為十道，派員監察地方施政；又以不同措施考核及慎選地方官員，令地方政治清明。然而，偶見考生以兩漢郡縣制度、東漢十三州部及設刺史以六條問事、唐玄宗之改革為太宗之措施，張冠李戴；亦有考生以三省六部以對，中央、地方政制概念混淆不清。在「確立田制及賦役制度」方面，內容豐贍，多能指出「均田」為民制產、「租庸調」輕徭薄賦，較漢代為輕，符合「先存百姓」之目的。在「完善兵制」方面，內容多切中肯綮，如改良隋之府兵制，以富室強丁為兵，免其租賦，不失農時，貧苦者可專注本務，先存百姓。然而，亦有少量考生以募兵制、全民徵兵、長從宿衛為太宗改良的兵制，時代混淆，概念不清。</p>

題號	選題百分率	一般表現
4	8.0	<p>(a)問，要求考生根據資料闡析元代行省制如何有利於管治地方，考生表現參差。上佳者，對元代行省制有透徹理解，能緊扣資料的要點，指出行省為設置於地方的流動中央行政機構，行省長官總攬各方面權力，能及時鎮壓叛亂的權力雖大而不專，互相制衡，亦受御史台及肅政廉訪司的監察牽制，重要大事須群官並議，減少地方專擅的機會，有利管治地方。史論結合恰當，內容豐贍，條理分明。其次者，雖能指出行省長官由蒙古人出任，總攬地方權力，受御史台的牽制，就軍事、財政、司法、用人等方面具體說明行省長官治權雖大而不專，防止地方專擅，亦有利管治地方，惜闡述粗疏。較遜者，對題旨認識不足，內容貧乏，概念混淆，或誤以北宋地方政制（四監司、通判等）充數，或以行省制的弊端搪塞，表現遠離水準。</p> <p>(b)問，題目要求考生說明明太祖除了嚴刑峻法，還以什麼方法達致「君尊臣卑」的施政目的，考生對明太祖提高君威及壓制大臣有透徹的理解，表現良佳。上佳者，有效運用正確及相關資料回應題旨，包括廢相及設置殿閣大學士、加強對中央及地方官員的監察、設錦衣衛監控大臣及打擊異己、折辱及肆意殺戮大臣，緊扣「君尊臣卑」的題義發揮，內容豐贍，條理分明，詳略均衡。其次者，雖能掌握題旨，亦能列舉相關措施說明，或闡述粗疏，流於鋪陳史實，或援引史例不足，或詳略稍欠均衡，是其瑕疵。其下者，對題旨認識膚淺、了解不足，內容貧乏，或僅能列舉折辱大臣、廷杖及跪對，舛誤亦多；或內容夾雜與題旨無關的資料，如五軍都督府、重行封建、嚴防戚宦干政等，審題不清；或列舉明太祖嚴刑峻法，如《大明律》、《大誥》等，誤解題旨。</p>

題 號	選題 百分率	一般表現
5	57.1	<p>(a)問，分兩部分。(i)為圖片辨識，絕大部分考生能指出資料一圖一是「八國聯軍之役」，表現理想。然在闡釋證據時，表現欠佳：能清楚說明圖中的「八個小人及巨人分別代表英、美等八國及中國人」者極少，一般考生只作表面描述圖片內容，如「八個小人手拉着手圍着巨人在跳舞」，未中肯綮。(ii)短答題，題目要求考生說明八國聯軍之役對「中國國防」和「民族自信」的影響，表現中規中矩。表現優異者，對八國聯軍後簽訂的《辛丑條約》有一定的認識，在對「中國國防」的影響，如拆除大沽炮台、列強可駐軍北京及禁止輸入武器兩年等，都能一一道來。在對「民族自信」的影響，則多作浮泛論述，只言民族自信低落，未能點出民族自信心由仇外、排外，轉為媚外、懼外的轉變。表現較遜的考生羅列鴉片戰爭以來簽訂的條約中有關國防部分，如領事裁判權、關稅自主權、劃定勢力範圍、割讓領土等，未符題旨。</p> <p>(b)問，分兩部分。(i)為圖片辨識，大部分考生能理解資料一圖二與清廷頒布的「鐵路國有政策」有關，只有小部分考生誤認為民國初期袁世凱的「善後大借款」，表現不錯。至於要求考生找出證據支持自己的看法，則表現差劣。大部分考生只抄錄資料的「鐵路端去」、「借款盛來」充數，未能闡釋其含義。(ii)題目要求考生回應民眾對「鐵路國有政策」的態度及與武昌起義成功的關係，考生對「保路運動」有清楚的理解及認識，表現極佳。</p> <p>(c)問，考生表現良佳。題目要求考生寫出資料二中的 A、B 及 C 分別代表哪個革命組織和地點，只有極少考生混淆興中會與中國同盟會的成立時間。</p> <p>(d)題，要求考生分析資料二和資料三是否足以闡釋辛亥革命發生的背景，考生表現參差。認為「足以」闡釋辛亥革命發生背景的考生表現較佳，多能以「清末的革命組織湧現」、「清廷的外債及賠款」及「責任內閣缺乏誠意」三個角度闡釋與辛亥革命發生的關係，立場清晰，分析透徹，條理分明。表現優異者，在闡釋「清末的革命組織湧現」時，除利用資料二所提供的史例外，更能進一步引伸發揮，贅列有利革命思想傳播的刊物，如《警世鐘》、《革命軍》等，甚至如盧梭的「社會契約」和孟德斯鳩的「三權分立」理論，令人欣喜。其次者，或抄錄資料而未引伸發揮，高下立見。認為資料二和資料三「不足以」闡釋辛亥革命發生的背景，考生表現參差。綜合而言，考生選用「不足以」立論，有以下模式：(1) 考生表明「不足以」立場，然後分析兩則資料如何「不足以」闡釋辛亥革命發生的背景，再列舉理據支持自己的觀點，析論有度。(2) 考生表明「不足以」立場，繼而分析兩則資料內容而無說明兩則資料「不足以」說明辛亥革命發生的背景，頗有肯定兩則資料的意味；然後再補充若干其他的論據，立場模糊。(3) 考生表明「不足以」立場，但結論卻是「足以」，立場前後矛盾。(4) 考生無表明立場，或將辛亥革命的各項背景羅列出來，或泛論清代衰落的原因，未盡符題旨。</p>

題號	選題百分率	一般表現
6	23.0	<p>(a)問，分兩部分。(i)考生表現尚可。表現優異的考生能指出被殺的「元勳」是宋教仁，並能具體說明被殺的原因。表現稍遜者則僅能指出誰是「元勳」，而空泛地指出「元勳」被暗殺的原因，如「他與袁世凱不和」、「他將同盟會改組為國民黨」等，未中訣要。(ii)表現一般。不少考生能指出「擅借巨款」是「善後大借款」；部分考生的答案夾雜錯誤資料，如袁世凱向「美、意、英、法、德」銀行借款，或以為「擅借巨款」是《二十一條款》等。</p> <p>(b)問，分兩分題。(i)考生表現欠佳。不少考生未能認出圖中人物是「張勳」，而誤以為「袁世凱」。從考生列舉支持自己看法的答案可見，多從圖中人物的辮子及服飾考量，認為圖中人物穿的是帝王服飾，便判定為袁世凱，忽略圖片的說明，該漫畫作於 1917 年，時袁世凱已離世，未有小心審題。(ii)表現欠佳。考生大部分能指出漫畫作者對圖中人物具負面的看法，惜未能提供合理解釋，或只重複(b)(i)描述的資料，未有補充史實。</p> <p>(c)時序辨識，表現優異者對事件的時序概念清晰，表現較弱的考生多混淆「護法運動」及「護國運動」的時序。整體表現良好。</p> <p>(d)題，要求考生根據資料三闡析國共第一次合作的背景。考生對國共第一次合作的史實有深入的認識，表現一般。一般能就「共產黨提出合作」、「共產國際的推動」及「孫中山的現實需要」三方面加以分析，高下在於能否援引適當的史例和均衡作答。在上述三個角度中，考生最熟識的是「孫中山的現實需要」一項，能從軍事等多角度分析合作背景。表現較佳的考生，亦能就「共產黨提出合作」一項，舉出實例說明共產黨有感自身力量薄弱的原因。表現優異者，能同時對「共產國際的推動」一項有不俗的分析，部分能援引史實指出共產國際希望協助共產黨爭取發展空間，另有部分則就國際形勢分析共產國際推動合作的背景。表現較遜的考生多默寫「國共第一次合作的原因」，部分內容沒有回應資料三；也有考生以國共合作後的史料分析兩黨合作的原因，偏離題旨。</p>

題號	選題百分率	一般表現
7	19.9	<p>(a)問，要求考生根據資料分析「文化大革命」的背景，考生表現一般。部分考生未能分辨資料一的「政策分歧」及「權力鬥爭」，而將兩者籠統混合回應。部分考生未有引述相關史實，如劉、鄧推行的「三自一包」政策、毛澤東於三面紅旗失敗後退居第二線、毛澤東批評赫魯曉夫推行「修正主義」政策等作為證據，內容頗為空洞。(b)短答題，要求考生從兩幅歷史照片說明「文革」的特點。絕大多數考生能就圖二指出「文革」中對毛澤東的個人崇拜，而且能引用圖中的高大毛像、紅太陽、人們手中高舉《毛語錄》為例說明，論述清晰；但對圖一所顯示的「群眾運動」特點，頗多考生未能指出，多數只抄錄圖中人們高舉的標語，指出「文革」是由無產階級發動，未能一矢中的。考生對圖像閱讀的能力有待加強。(c)問，要求考生根據所提供的資料分析「文革」對經濟、文教及政治三方面的影響，考生表現一般，成績未見突出。由於資料對文教方面著墨較多，考生對此方面的論述亦較全面及深入；對經濟及政治兩方面的分析則較為失色，亦少能引用相關的史實作答。此外，部分考生提及政治方面的「三信危機」，亦屬可取。</p>

題號	選題百分率	一般表現
1	0.7	<p>首問，題目要求考生根據資料分析陳獨秀提倡「德先生」（民主）的原因，表現乏善足陳。考生對民初思潮承傳與轉變的歷史背景認識膚淺，只粗略地提到「三綱五常」、「王權專制」等名詞，而沒有根據資料提到的「官僚的專制」的個人政治」，進而深入分析陳獨秀主張「必棄」這「數千年相傳」之傳統的原因。不少考生未有從陳獨秀提倡民主的「原因」著墨，只是泛論陳獨秀一些政治思想。亦有考生忽略資料是陳獨秀在 1916 年發表於《青年雜誌》的言論，而援引陳獨秀在 20 年代以後提出的共產思想充數，偏離題旨。</p> <p>次問，題目要求考生根據資料析論胡適提倡「賽先生」（科學）的主張，表現強差人意。不少考生對胡適提倡科學的主張欠深入認識，未能緊扣資料提供的向度及重要概念，如「新思潮」、「評判的態度」、「研究問題」、「輸入學理」、「舊文化」等作深入而有系統的析論，或泛論胡適新思潮的主張，甚至引入「我手寫我口」的白話文運動，偏離題旨。</p>
2	0.3	<p>題目要求考生從「大同思想與共產思想」、「陰陽思想與矛盾論」、「知行合一思想與實踐論」三方面析論毛澤東思想蘊含中國傳統思想元素。一般考生對中國傳統思想及毛澤東思想認識不深，表現欠理想。（1）在「大同思想與共產思想」方面，考生對「大同思想」不甚了了，未能體會「傳統」與「共產主義者要建立的理想社會」兩者相通之處，或泛泛而論，或舉述共產思想的背景、內容、在中國生根的原因及影響以對，甚或避而不談中國傳統思想元素，未中的矢。（2）在「陰陽思想與矛盾論」方面，考生僅指出古代學者認為事物有陰陽兩面，但對中國傳統陰陽思想「相反相成」的概念掌握不深，只能作浮泛的說明。至於毛澤東思想的「矛盾論」、「唯物辯證法」、事物「互相對立，又互相依存、互相轉化」等概念，考生也認識膚淺，析論時顯得力不從心，無法疏理傳統「陰陽思想」與毛澤東「矛盾論」的關係。（3）在「知行合一思想與實踐論」方面，部分考生未有回應，部分考生對「知行合一」觀念略有認識，亦能引用「知是行之始，行是知之成」、「知而不行是為不知，行而不知可以致知」的理念，然對毛澤東的「實踐論」則認識不深，未能闡析「必須通過實踐發現真理、證實真理和發展真理」的核心觀念，是考生較弱的一環。</p>

題號	選題百分率	一般表現
3	0.1	<p>首問，題目要求考生援引史實分析二十世紀五十年代新儒家在香港出現的背景，考生表現一般。考生對二十世紀五十年代一批相信儒家思想和價值的學者散居於香港、台灣、美國等地的史實，有所認識，多能按題旨分析，表達尚清晰，條理亦分明；然在援引史實方面則頗為空疏，誠屬可惜。</p> <p>次問，題目要求考生析述唐君毅等新儒家學者於二十世紀五、六十年代在教育和出版兩方面的成果，考生表現強差人意。在「教育」方面，一般考生能指出「新亞書院」的創設，但對這些教育機構的特色及唐君毅等新儒家學者在香港開辦書院講學的精神及貢獻等，則著墨甚少，更未能援引史實具體說明其教育成果。在「出版」方面，考生多留白不答；偶有回應者，亦缺乏史例說明，屬浮泛之論。</p>
4	4.4	<p>題目要求考生從「設有城牆和坊牆圍繞居民生活地區」、「設有主要交易場所」、「居民可從事手工、商、服務等行業」、「為全國政治重心」及「為全國經濟中心」五方面析論唐代國都長安的特點，考生表現一般。在「設有城牆和坊牆圍繞居民生活地區」方面，能就「城牆」舉例的考生不多，甚或以長安城的坊市制內容作答。在「設有主要交易場所」方面，一般考生能分別簡述「東市」和「西市」的內容。在「居民可從事手工、商、服務等行業」方面，考生對「手工業」認識較多，「商業」和「服務業」則未能舉述相關例子。在「為全國政治重心」方面，考生多能提及「關隴集團」及「關中本位政策」，有的考生誤以長安城內的宮城和皇城充數。在「為全國經濟中心」方面，是考生較熟悉的方面，一般考生都能舉出農業、漕運、外貿的例子，析論亦頗詳盡。</p>
5	6.0	<p>首問，要求考生從「地理位置安全」、「水路交通便利」及「鄰近地區農業經濟發達」三方面闡析南宋定都臨安的原因，考生表現一般。在「地理位置安全」方面，考生較為熟悉，一般都能舉出臨安有天險作屏障、背海建都兩項例子；然亦有考生誤以宋高宗選都臨安的經過作答。在「水路交通便利」方面，一般考生能提及隋代大運河，然對外貿易一項則多忽略市舶貿易。在「鄰近地區農業經濟發達」方面，一般考生能指出臨安地理環境及氣候如何有利種植稻米，所謂「蘇湖熟，天下足」，然而其背景包括經濟重心南移及北宋政府銳意拓展則鮮有提及。</p> <p>次問，要求考生根據資料分析南宋臨安商業、文娛及宗教文化的面貌，考生表現中規中矩。「商業」是考生較熟悉的課題，既能指出商業繁盛、行業眾多、店舖林立，亦能善用資料舉證。「文娛」方面，考生能列舉的事例不多，不少考生甚至不知何謂「瓦子」，故未能善用資料二「南宋臨安瓦子分布示意圖」的例子舉證。至於「宗教文化」方面，不少考生能指出佛教信仰為大宗，並舉述佛寺論證；然而，亦有考生以不同宗教作答，未能緊扣資料內容分析，未符題旨。整體而言，考生對臨安的宗教文化認識欠深入。</p>

題號	選題百分率	一般表現
8	12.2	<p>首問，要求考生從「正名」、「仁政」、「禮治」闡釋孔子的政治主張，以期撥亂反正，考生表現良好。表現優異的考生，對孔子的政治主張有正確而深入的理解，能準確地從「正名」、「仁政」及「禮治」三方面，援引《論語》原文闡釋孔子思想，並舉述春秋時代諸侯不守封建名分法度的史實，闡釋孔子如何回應封建和禮樂制度崩壞的問題，內容豐贍，條理分明，殊堪讚賞。表現較遜的考生，長篇大論解說「正名」、「仁政」、「禮治」的意思，毫不涉及「春秋時代封建和禮樂制度崩壞」的時代背景及孔子「以期撥亂反正」的主張，未盡符題旨，誠屬可惜。此外，有考生誤以孟子思想、董仲舒的天人理論闡釋孔子的政治主張，張冠李戴。</p> <p>次問，要求考生「從天變不足畏、祖宗不足法、人言不足恤」三方面析論王安石推行變法時面對的困難，因部分考生對題幹的理解不足，表現未如理想。在「天變不足畏」方面，有考生誤解為王安石「天不怕，地不怕」，任意而行；反映考生對王安石變法的史實認識不深，對當時「天災」和「異象」的發生，不大了了；未能指出反對派以「天變」之說警嚇神宗，動搖神宗變法的決心，是王安石面對的困難。考生對「祖宗不足法」的認識，亦流於表面，未有理解「祖訓」在北宋的權威性，以及支持嚴守祖訓的保守官員身份及勢力，以「祖宗之法不可變」為由阻撓王安石變法，析論空泛，言未中的。考生在「人言不足恤」問題上表現較佳，能指出保守派官員指控王安石變法擾民，抨擊王安石偏聽拒諫，是王安石面對的困難。</p>
9	32.3	<p>本題題問考生是否同意何啟在推動香港社會發展的貢獻大於推動清末改革與革命運動的貢獻。考生對題旨有正確理解，作答時有明確立場，表現不俗。表示同意題目觀點且表現優異的考生能按所提供的資料，從何啟參與公職、教育、醫療等多角度附以具體詳實史事為例，闡析其對香港社會發展的貢獻；然後再從何啟對清末改革雖然提出具體建議，但沒有引起清政府重視與採納；他支持孫中山革命運動中參與廣州起事和發動兩廣獨立均無功而還，解釋何啟在這兩方面貢獻稍遜，達至正反立論、史論結合之效。惟不少考生在援引史例時，只羅列組織、著作的名目，沒有就其貢獻作出分析。其中更有考生誤將何啟私人投資、參與啟德濱填海工程視為推動香港事務之一，甚至誤以為啟德機場是由何啟建立。至於表示不同意的考生，表現優異者能分析何啟對清末改革和革命有重要啟迪作用，為革命運動成功累積經驗，惜表現優異者不多。大部分考生未能破題分析何啟雖是華人立法局非官守議員，但沒有政治實權，只是協助政府維持社會秩序，形成單軌論述，作答內容失衡。</p>

題號	選題百分率	一般表現
10	32.7	<p>首問，要求考生就「地廣人稀」與「壓抑豪強」兩方面分析北魏孝文帝推行均田制的背景，考生表現中規中矩。在分析「地廣人稀」方面，較佳者能緊扣題旨，指出北魏建國初期，北方飽經戰亂，人口銳減，造成地廣人稀；一般考生多簡述長期戰亂而致「地廣人稀」，浮泛而論。等而下之，有誤以孝文帝推行均田制的背景是三國統一戰爭、八王之亂、五胡「十國」或五代十國混戰，因而促成「地廣人稀」。亦有考生言孝文帝遷都洛陽後，北方多了土地，故能實施均田制。從此可見，不少考生對北魏或南北朝時期的歷史不甚諳熟，憑空杜撰。亦有考生「背景」與「內容」不分，以不少篇幅詳述均田制的內容，反證「地廣人稀」才能實施，是因果不分。又有考生以「漢化需要」等分析孝文帝推行均田制的背景，雖然屬實，然與題旨無涉，並不可取。</p> <p>在「壓抑豪強」方面，考生表現較佳。多數考生能詳細解釋「宗主督護制」的史實，從而引致孝文帝推行均田制的因果關係；然亦有考生長篇累牘地分析均田制的內容，如牛隻、奴婢、丁男、婦女、僧道等等的受田，未盡切題，且亦衍生不少舛誤，言未中的。</p> <p>次問，要求考生就「保障農民生計」、「確保國家收入」與「防止土地兼併」三方面析論唐初推行均田制有助穩定當時政權，表現未如理想。較佳者能緊扣題旨、援引唐代均田制的內容分析。一些優異的考生，更能引用多宗官吏濫佔田地受罰的史實，以證明「防止土地兼併」的實況，令人欣喜。一般考生能以受田情況分析「保障農民生計」，以受田後相關的租庸調制分析「確保國家收入」，以限制土地買賣條例分析「防止土地兼併」，然粗枝大葉者多，能以豐贍史實、細緻分析及清晰的緊扣「有助穩定當時的政權」的就較少。等而下之的答卷出現史實混淆、思路混亂，常見的毛病是把唐代的均田內容與北魏均田混淆，例如說耕牛、奴婢、女子可獲授田，受田年齡錯誤等；甚而將西周井田制的「共耕公田」當作唐代均田內容。另外在「保障國家收入」的例證上，唐代人口、戶數、田數均大多舛誤，魚目混珠。至於「防止土地兼併」則是表現稍好的，不少考生能列舉准許出售土地的特殊情況，稍令人欣慰。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
11	22.4	<p>本題要求考生根據資料從「番上及征戍」、「訓練及徵調」與「武備及權力」三方面析論唐代府兵制的弊病與國勢衰弱的關係，考生表現一般。題目要求考生全面掌握唐代府兵制「寓兵於農」的特質，並由此結合題旨三方面的角度和相關資料析論，表現優異的考生不多。而表現較佳的答卷，主要有下列取捨：</p> <p>(1) 不依資料和緊扣題旨的三方面作答，只列舉府兵制內容、缺點、影響，未有扣題作答。(2) 在論述府兵制與國勢衰弱的關係，缺乏時限觀念，府兵制的運作約在天寶八載停下魚符時結束，連在民間餘緒，影響計算至玄宗末年尚可接受；然不少考生將其影響延至唐末「桂林兵變」、「龐勛之亂」、「黃巢之亂」，偏離史實。(3) 對題目若干詞目不大了了、認識不清。例如「番上」指宿衛京師，不少考生以為派調地方駐守都是番上；又如「徵調」，此處應解作徵發調遣，有考生當作府兵制徵兵方法；又如「衣甲不足護身」的「不足」，應是「未能夠」之意，很多考生誤為數量不足夠。另有不少考生能舉述「征戍三年一代」，卻把戍守滿三年就有其他部隊替代的原意，誤解為府兵每三年要一次征戍。</p>
12	17.5	<p>首問，題目要求考生根據資料從唐、明的科舉途徑和科目，闡析兩代科舉與社會階層流動的關係，考生表現未如理想。綜合考生表現不足的地方，主要有三：</p> <p>(1) 解題欠佳：不少考生未能善用題目資料，將兩代科舉的途徑、科目分類，以不同的角度去審視其與社會階層流動的關係。考生多數是綜述兩代的科舉制內容，然後論其對社會階層流動，雖然部分答案能詳述兩代考試內容，但未能扣題作答，疏漏亦多。</p> <p>(2) 立論含糊：時而說有助寒門向上流動，時而道寒門無法上進，由於立場搖擺，在運用科舉途徑和科目的史料分析時，不時出現自相矛盾的說法。</p> <p>(3) 基本功不足：例如題目資料有「生徒」，不少考生僅知是學生，但有說是中央的，有說是地方學校，有的兩者兼具；又如「六學二館」，鮮有考生解說清楚。此外，明代只有進士科，不少考生自行創作各類科目名稱。</p> <p>次問，題目要求考生從宋代「防弊措施」、「增設殿試」及「廢除公卷」三方面印證宋代科舉制的客觀公平，考生表現良好。大部分考生既能扣題，且史實豐贍，令人欣喜。惟仍有不少錯別字出現，例如謄錄的「謄」、內外簾的「簾」、懷牒自列的「牒」，都是多年來常見的錯字。此外，較多考生犯錯的是「鎖院」的解釋，「鎖院」原指考官須在任命至放榜期間留在考院，但不少考生誤以為把科舉考生禁閉在試場內。</p>

題號	選題百分率	一般表現
13	6.6	<p>首問，要求考生根據資料分別從「道家思想」和「民間信仰」兩方面，分析道教的起源，考生表現良好。表現良佳者能緊扣題旨，遵循題幹及資料中規定的分析角度，從老莊思想、黃老之學與及自然和鬼神崇拜，加以分析，並準確援引相關史實，內容豐贍，條理分明，立論充實有度。中下者或援引史實欠詳，或混淆概念，或漫及不相關的內容，如以陰陽、墨學、讖緯等先秦以至漢代學說，分析道教的起源，不一而足，惟整體論述尚能理解題旨，論有所據。具體而言，考生表現不足者如下：（1）老莊思想：答案或詳此略彼，或未能深入分析「道」的概念，不少考生未能分析道家理論如何融入道教教義之中。（2）黃老之學：不少考生對黃老思想的起源及思想內容認識不深，部分考生未能突出黃老之學如何在東漢時期趨向宗教化，至最終形成道教。（3）民間信仰：大多考生能分別從自然崇拜及鬼神崇拜兩角度分析，惟對兩者的區分稍欠清晰，常混淆二者內容，反映考生對民間信仰的基本概念，掌握並不牢固。</p> <p>次問，題目要求考生闡析南北朝佛、道兩教相爭的原因，此題要求考生就北魏太武帝、北周武帝下詔滅佛及南朝道士顧歡的《夷夏論》三個分析進路，闡析論題。整體表現稍遜，考生對北魏太武帝及北周武帝滅佛頗有認識，史實尚算豐實，論列亦條暢，惟部分考生似對北周武帝因經濟原因而滅佛，認識稍欠全面。至於南朝顧歡的《夷夏論》，考生亦有一定認識，佳者更能從地域、語言、禮俗等層面，分析華夷文化之別如何導致道尊佛卑的結論。惟鮮有考生能將《夷夏論》置於東晉以來「老子化胡論」的思潮脈絡加以分析，並以此視為南方道教防遏北方胡族君主出於民族文化的考量，崇佛抑道，促進佛教在江左發展的趨勢。</p>

一般表現

		一般表現
16	6.3	<p>首問，題目要求考生從唐代婦女在「離婚」和「再嫁」兩方面闡述中國傳統社會重視女性貞節，但唐代則較為寬鬆的情況，考生表現良好。大部分考生對唐代貞節觀念有相當認識，能根據資料中的文字和數據解釋唐代婦女在「離婚」和「再嫁」的情況，表現較佳者能夠清楚解釋「和離」的含義，並舉述唐代公主名稱作為例證。然部分考生或泛泛而談，或審題不清，誤為比較論述，以其他朝代與唐代作一比較，誠屬可惜。</p> <p>題目要求考生闡析理學對宋代「婦女地位」和「貞節觀念」的影響，考生表現尚可。表現較佳者對題旨有透徹的理解，能根據資料三作深入的闡釋，指出宋分考生引用宋朝之外的其他朝代，例如明清理學影響，未符題義。亦有考生列舉與資料無關的角度論述，如纏足、婦女教育等，未能緊扣資料作答。</p>
17	5.7	<p>題目要求考生從「宣揚女權與鼓吹革命」、「籌募經費」、「武裝起義」及「醫護救援」四方面闡析晚清婦女參與革命運動的貢獻，考生表現尚可。考生表現較佳者，既能緊扣題旨從四方面闡析晚清婦女參與革命運動的貢獻，也能列舉充足事例引證。表現一般的考生，往往只是抄錄資料內容，搬字過紙，缺乏實例佐證；考生多以秋瑾為例，但多從字面解釋，浮泛而論。題目以晚清為斷限，但考生多加引其他時期的女性參與政事作為補充說明，例如抗戰時期的宋氏姐妹，以至於偏離題旨。亦有小部分考生張冠李戴，如把民初甚至抗日史實當作是晚清革命活動：言秋瑾於黃花崗之役（1911年）就義，其實她在1907年已犧牲；何香凝加入人大、政協以推動男女平權；此皆考生時空錯亂的表現。此外，亦有考生出現引例不當的情況，例如以辦女學報來印證籌募經費，實難令人信服。</p> <p>題目要求考生闡述中國於1920年至1929年期間在女子教育上的進展和局限，考生表現中規中矩。表現較理想的考生對中國於1920-1929年期間在女子教育上的進展和局限有透徹的理解，對資料二和三的資料有深入的認識，能運用數據和人物分析。表現平平的考生，多只能就1920-1929年期間的女子教育上的進展和局限泛泛而談，未能援引相關史事說明。</p>
18	1.0	<p>考生表現平平。題目要求考生分析改革開放後中國婦女在「參政」和「就業」兩方面的發展和所遇到的困難。表現較理想的考生對改革開放後中國婦女在參政的情況有較深認識，能舉出《婦女權益保障法》，婦女享有與男子平等的政治權利、選舉權和被選舉權，局限為女性參政比例仍較低，婦女擔任政府高層決策部門的領導不多。至於就業方面的發展，在改革開放後，頒布《勞動法》規定男女「同工同酬」，而鄉鎮企業設立，讓更多農村婦女從事非農業活動，輕工業和服務性行業。局限為下崗或裁員時，婦女往往首當其衝，加上農村婦女教育程度較低，限制農村婦女到城市就業。然而，部分考生混淆史實，或張冠李戴，認識膚淺；或以建國以後的史實充數，泛泛而論；或以改革開放以前頒布的政令分析，審題不清；對婦女在參政和就業兩方面的發展和所遇到的困難，所知不多，也未能援引資料及史事分析，陳述表面。</p>

(乙) 整體評論

(1) 此份試卷按照《中國歷史課程及評估指引(中四至中六)》命題，題目設計多元化，程度深淺適中。

(2) 本年考生的表現，整體而言，與去年相若。

(3) 大體而言，考生表現較佳的地方：

① 審題方面：一般而言，考生多着重審題，了解題旨，能針對題義回應，且能援引相關史事論證，表現理想。

② 析論方面：考生多按題義發揮，立場清晰，或作多角度析論，或作正反比較，層次分明，且能援引相關史事支持己見，表現不俗。

③ 組織方面：考生組織答案，多能按題旨分段析論，層層遞進，輕重破立，條理分明，較前進步。

④ 時間分配：考生作答試題之時間，多已作妥善安排，各題答案之篇幅亦略見均衡。

(4) 綜合而言，考生表現仍待改善的地方：

① 仍有考生審題粗疏，或未有針對題目的要求作答，或抄錄題目提供的資料回應，或答案夾雜不少無關題旨的內容，雖長篇累牘，難達題目要求。

② 時見考生混淆史實、張冠李戴、時序謬誤，歷史概念模糊等。例如，卷一第二題，漢武帝的新經濟政策，混淆平準與均輸；卷一第三題，混淆中央與地方政制，以「三省六部」回應唐太宗的「改良地方政制」；又唐太宗「分全國為十道」誤為「分全國為十州」，設部刺史，六條問事，混淆唐、漢的地方政制。卷一第四題將宋明集權措施與隋文帝唐太宗措施混淆；卷二第八題，宋代「司馬光」誤為漢代的「司馬遷」；卷二第十題，混淆北魏與唐代的均田制；卷二第十一題，誤匈奴為唐代的外敵，混淆了突厥等。

③ 字體潦草難辨，十分普遍；又錯別字較多。例如，「孝文帝」寫作「考文帝」、「貴族」寫成「貴旅」、「國庫」寫成「國富」、「平抑物價」寫成「平柳物價」、「開源」變成「開元」、「無為而治」變成「無謂而治」、「穩定政權」變成「隱定致權」、「土地兼併」變成「土地兼拼」等。

(丙) 建議

(1) 應試準備：

① 加強基礎訓練，除深入了解史實，明白歷史發展脈絡，認清時序，避免史事混淆不清、人物張冠李戴及地理方位不明等情況出現；

② 加強分析、比較、組織、表達等能力的訓練，建立清晰而正確的歷史觀點與概念；

③ 多閱讀議論及評論性質的歷史文章，增強一己辨識、運用史料及論析能力；

④ 多作論文寫作訓練，加強夾敍夾譏、組織編排的練習，從而提高分析、比較、組織史事的能力，並改進表達技巧。

(2) 臨場發揮：

① 妥善安排每題預設的作答時間，以免過分耗費時間於某一題目，顧此失彼；

② 小心審題，謹慎理解題義及題目所附資料的觀點，針對題目要求的角度，靈活運用有關知識，援引史實，就各論點均衡地回應；

③ 細心思考題義，組織論點，輔以相關史實，理清脈絡，擬定綱領，然後逐點均衡回應；

④ 作答時，宜作清楚而有組織的表達，答案須具條理，避免偏離題旨；文字宜簡潔易明；字體須清楚可辨，以免影響評分。