

評卷參考

中國歷史

一般評卷指引

1. 本評卷指引只就各題提供一套建議的評卷要求，供教師參考。教師和學生不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。

卷一評卷參考

第一部分：此題必答，設問內容涵蓋甲、乙部，佔50分。

1. (a) (i) 資料一作者對杜甫的《憶昔》有什麼評價？(2分)

認為《憶昔》比較客觀描述開元盛世的情況。

(ii) 承上題，你認為這評價合理嗎？試根據資料一作者提及杜甫的經歷加以解釋。(3分)

- 合理。因為杜甫生於當世，親身經歷開元至天寶的境況，因此可客觀地描述。
或
- 不合理。因為杜甫經歷由開元盛世到「天寶之亂」，生活顛沛流離，因此當他回想開元盛世的情況，可能會有主觀的描述，未必客觀。

(iii) 根據資料二，找出兩項證據印證資料一中《憶昔》對開元盛世的描述。(8分)

- 資料二記載天寶八年倉庫總存糧為1億2000多萬石，可供3至4年之用，可反映開元盛世倉庫豐實的情況。
- 儲存農民交納租稅的正倉，約佔總存糧的三分之一，可供全國人口食用一年多，足見當時倉庫豐實。
- 儲存政府糧食的和糴、正倉、常平倉及諸色倉，約佔總存糧的三分之二，可供全國人口約兩年之用，足見當時倉庫豐實。
- 儲存豐年根據地稅徵收的糧食的義倉，約佔總存糧的二分之一，可供全國人口約兩年之用，足見當時民生富足，倉庫豐實。

任選兩項，每項四分。

(iv) 根據資料三，解釋資料二正倉儲備豐實的原因。(4分)開元時期還推行什麼措施使正倉儲備豐實？試舉一項，並加以解釋。(4分)

- 資料三記述開元九年宇文融清查逃亡戶口和籍外田地，結果共八十餘萬戶重新成為國家編戶，同時亦查收大量土地，令國家稅收充足，儲存農民交納租稅的正倉遂告豐實。(4分)
- 玄宗裁汰僧尼，勒令一萬二千僧尼還俗，以增加納稅戶口，儲存農民交納租稅的正倉遂告豐實。
- 玄宗鼓勵百姓墾荒，新增耕地面積多達五百萬畝，令田賦收入增加，儲存農民交納租稅的正倉遂告豐實。
- 玄宗興修五十多項水利工程，以促進農業生產，增加田賦收入，儲存農民交納租稅的正倉遂告豐實。

任選一項，每項四分。

(b) (i) 資料四兩張海報對土地改革運動有什麼評價？試從兩張海報各找出一項證據支持你的看法。(6分)

	評價	證據
海報一	正面 (1分)	家人面露笑容，一副衣食豐足的樣子／「土改完成農民生活好」 (2分)
海報二	正面／運動是成功的／偉大成就 (1分)	「中華人民共和國三年來的偉大成就」／「百分之九十以上的農業地區完成了土地改革」／「全國土地改革已基本完成」／「三億農民分到了土地七億畝」 (2分)

(ii) 資料四兩張海報對土地改革運動的描述是否可信？試從資料的性質和中華人民共和國建國初年的相關史實，加以解釋。(8分)

考生認為資料四兩張海報對土地改革運動的描述可信，可循以下思路撰寫：

- 兩張海報是政府的宣傳畫，由於政府能掌握措施的相關數據，因此宣傳畫提到「四億二千多萬農業人口地區即全國百分之九十以上的農業地區完成了土地改革。土地改革中三億農民分到了土地七億畝」的資料，應該可信。
- 根據史實，三億多原本無地或少地的農民，無償地獲得土地及生產資源，免除過去向地主交納苛重的地租。另外，1952年全國糧食的產量比1949年增加了百分之四十以上，可反映在土地改革運動後，農民生活狀況應有改善，就如海報一所描繪的情況。

考生認為資料四兩張海報對土地改革運動的描述不可信，可循以下思路撰寫：

- 兩張海報是有關土地改革運動的宣傳畫，目的是宣傳政府政策，不一定代表事實，而且傳遞資訊時往往會隱惡揚善。
- 根據史實，宣傳畫只反映了政策對僱農、貧農、中農的影響，並未能全面反映對其他階層(如地主、富農)生活的負面影響。而且，在土地改革運動後，不少農民也只能勉強過日子，與宣傳畫所描述豐衣足食的情況還有一段距離。

(c) 資料五的觀點，是否足以解釋資料三和資料四所提及政策推行的目的？試援引史實分別加以析論。(15分)

資料五提及的擴大稅基，足以解釋宇文融清查戶籍與土地的目的。

- 唐代經過武、韋時期的土地兼併，均田制漸成空文，很多農民失去土地，成為逃戶。部分應繳稅者因戶籍疏漏而未列為納稅人口，構成國家的財政問題。
- 宇文融清查戶籍，以重新附籍的逃戶可免除六年賦役，吸引逃戶註冊登記，以防止人民逃漏田賦。
- 宇文融清查籍外田地，增加人民墾殖的田地，以增加田賦收入。

資料五提及的擴大稅基，只能從經濟角度解釋土改運動的部分目的，未涵蓋運動的所有目的。

● 土改運動確有擴大稅基的目的：

- 中華人民共和國建國初年，地主及富農佔有 70 至 80% 的土地，佔農村人口 90% 的少地及無地的農民，被迫向地主租地，受到剝削，以致新政權在徵收稅款上遇到困難。
- 在土改運動，重新分配土地，免除農民向地主繳納苛重的地租，農民只需向國家繳納合理的稅項，吸引了三億農民成為納稅戶口，防止人民逃漏稅項。
- 在土改運動中，共七億多畝土地分配給農民，增加墾殖的田地。

● 土改運動的其他目的：

- 土改運動不單從增加國家的稅收考慮，也有改變舊中國不合理土地制度的目的，以實踐平均地權、耕者有其田的理想。
- 《中華人民共和國土地改革法》指出土改的目的是「解放農村生產力，發展農業生產，為新中國的工業化開闢道路」。/昔日農民受到不公平的對待，生產積極性大受打擊，落後的農業遂成為中國工業化的障礙。因此，實踐農民土地所有制，激勵農民生產，可為國家工業化提供糧食、原料等。
- 運動的政治目的在鞏固中國共產黨統治的社會基礎。1949 年前，中國的地主與國民黨政權保持著千絲萬縷的合作關係。推行土改，將土地分給無地農民，可以爭取農民對新政權的支持；透過鬥爭地主，打擊地主的勢力，可以建立由中共控制的農村基層組織。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充份理解「擴大稅基」一詞的含義，並能利用所提供的資料，準確地選取史實，多角度析論「擴大稅基」是否足以解釋資料三和資料四所提及政策推行的目的，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能理解「擴大稅基」一詞的含義，並能利用所提供的資料，引用相關史實，多角度析論「擴大稅基」是否足以解釋資料三和資料四所提及政策推行的目的，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有根據的議論。	10-12
考生尚能理解「擴大稅基」一詞的含義，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄。未能從多角度析論「擴大稅基」是否足以解釋資料三和資料四所提及政策推行的目的，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解「擴大稅基」一詞的含義，析論欠多角度，也未能恰當運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解「擴大稅基」一詞的含義，析論欠多角度，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

第二部分：分甲部及乙部，考生須於每部各選答一題，共答兩題，每題佔25分。

甲部：上古至十九世紀中葉（下列三題，選答一題）

2. (a) 資料一和資料二分別反映春秋時期出現哪兩個現象？為什麼出現這兩個現象？(6分)

● 資料一：

現象：周天子地位衰落

原因：平王東遷後，直轄土地大減；平王有弑父之嫌，難得諸侯尊重。 (3分)

● 資料二：

現象：邊疆民族侵擾

原因：西周末，犬戎攻陷鎬京，周室實力大減；邊疆民族侵擾，周天子無力保護諸侯。

(3分)

(b) 承上題，分別援例說明春秋霸主如何應對這兩個現象。(4分)

- 資料一：春秋霸主號召諸侯「尊周室」（尊王），如齊桓公及晉文公多次會盟諸侯，維持周天子「天下共主」地位。(2分)
- 資料二：春秋霸主號召諸侯「攘夷狄」（攘夷），如齊桓公出兵助燕救衛，抵禦邊疆民族入侵，保護諸侯。(2分)

(c) 有人認為戰國時期政治和社會的劇烈變動，促進大一統局面的出現。你同意嗎？試援引史實加以析論。(15分)

- 考生同意戰國時期政治和社會的劇烈變動，促進大一統局面的出現，可循以下思路析論：
政治方面：各國紛以郡縣取代封建，國君直接掌控地方，官位不再世襲，任免調遷權在國君，封建瓦解，有利疆土統一；列國推行變法，力圖富國強兵，各國互相兼併，一統局面逐漸形成。
社會方面：工商業蓬勃發展，商人崛起，期望廢除列國間的關卡和徵稅，有助推動大一統局面的出現；教育普及，民智開啟，百家爭鳴，社會階層出現重大變動，各種治國方略紛呈，促成大一統思想的出現。
- 考生不同意戰國時期政治和社會的劇烈變動，促進大一統局面的出現，可循以下思路析論：
政治方面：周室衰微，諸侯各自稱王，造成分裂；各國推行變法，皆以富國強兵為要務，力圖消滅敵國，造成各國混戰。
社會方面：戰國時期，列國為爭取人才，養士成風，各自為政；且封建秩序破壞，禮法綱紀難以維繫，故難以促進大一統局面的出現。
- 若考生部分同意題義，認為大一統局面的形成除與戰國時期政治和社會的劇烈變動有關外，還有其他原因，閱卷員可接受任何合理推論，只要言之有理，論之有據，結論中肯即可。惟須留意戰國時期大一統思想的出現不等同秦國能統一天下的原因。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分認識戰國時期政治和社會的劇烈變動，多角度析論該等變動與大一統局面出現的關係；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對戰國時期政治和社會的劇烈變動有正確認識，嘗試多角度析論該等變動與大一統局面出現的關係；援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有根據的議論。	10-12
考生對戰國時期政治和社會的劇烈變動有基本認識，析論該等變動與大一統局面出現關係時有欠均衡，欠多角度立論；只能援引史事作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生對戰國時期政治和社會的劇烈變動只有粗疏的理解，立場含糊，未能多角度析論該等變動與大一統局面出現的關係；未能運用史事析論。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對戰國時期政治和社會的劇烈變動毫無認識，欠立場，亦未能析論該等變動與大一統局面出現的關係；完全沒有援引史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

3. (a) 分析資料一至資料三的內容如何有利漢武帝的統治。(10分)

- 資料一：漢初行郡國制，釀成七國之亂。至武帝時，主父偃主張行推恩令，鼓勵諸侯王分封土地予嫡長子以外的子弟，使封國越分越小，消除諸侯對君權的威脅，有利漢武帝的統治。
- 資料二：漢初行黃老無為之道，董仲舒主張罷黜百家，獨尊儒術，強調尊君，有利漢武帝的統治。
- 資料三：漢武帝設五經博士及博士弟子員，建立士人政府，取代宗室與功臣，有利統治。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確理解資料所示的觀點，具體分析削奪封國、獨尊儒術和設立五經博士等如何有利漢武帝的統治；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能正確理解資料所示的觀點，分析削奪封國、獨尊儒術和設立五經博士等如何有利漢武帝的統治；惜部分論據欠完備，史事稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對資料所示的觀點有基本認識，分析削奪封國、獨尊儒術和設立五經博士等如何有利漢武帝的統治時有欠均衡；只能援引史事作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對資料所示的觀點只有粗疏的理解，嘗試運用史實分析削奪封國、獨尊儒術和設立五經博士等如何有利漢武帝的統治；但僅為一些零碎資料，論據欠說服力或前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解資料所示的觀點，未能援引史事分析削奪封國、獨尊儒術和設立五經博士等如何有利漢武帝的統治，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 有人認為漢武帝新經濟政策與民爭利。你同意嗎？試援引史實加以析論。(15分)

考生若同意漢武帝新經濟政策與民爭利，可循以下思路撰寫：

- 漢武帝透過幣制改革、專賣、平準、均輸等措施，雖能把工商利潤轉為漢室財政收入，卻打擊了民間的經濟活動，造成與民爭利之弊。

考生若不同意漢武帝新經濟政策與民爭利，可循以下思路撰寫：

- 漢武帝的幣制改革、專賣、平準、均輸、算緝、告緝等措施，雖打擊了民間的經濟活動，更使不少富商巨賈破產，但新經濟政策只是以抑商為主，既能抑制富商巨賈的地位，又能把工商利潤轉為漢室財政收入，收民不益賦，天下用饒之效。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分理解資料所示的觀點，準確地運用資料和選取史實，多角度析論漢武帝新經濟政策是否與民爭利，說明己見，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能理解資料所示的觀點，並能運用資料和選取史實，嘗試多角度析論漢武帝新經濟政策是否與民爭利，說明己見，惟部分論據欠完備，援例稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對資料所示的觀點有基本認識，惟析論漢武帝新經濟政策是否與民爭利時，未能多角度析論，內容有欠均衡，只能援例作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生對資料所示的觀點只有粗疏的理解，析論漢武帝新經濟政策是否與民爭利時，立場含糊，欠多角度析論，也未能運用資料和史實論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解資料所示的觀點，未能援引史實析論漢武帝新經濟政策是否與民爭利，欠立場，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

4. (a) 根據資料一，並援引史實，論證北宋初年的強幹弱枝政策如何收集權中央之效。(15分)

- 稍奪其權：於地方分設知州、通判，互相制衡；地方官吏亦由中央任命，地方權力遭到削弱，權力繫於中央，從而收集權中央之效。
- 制其錢穀：規定各州所收賦稅，除必要開支外，其餘皆需上繳國庫，不得擅留，更以轉運使監督各地上供賦稅，於是地方財權盡歸中央。
- 收其精兵：太祖收回地方兵權；又選調地方精銳，編為禁軍，以加強中央軍事力量；行更戍法，禁軍定期調防，更使兵將分離，將帥遂難以擁兵自重，從而收集權中央之效。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分認識北宋初年的強幹弱枝政策，並能利用所提供的資料，準確地援引史實，分析稍奪其權、制其錢穀和收其精兵如何集權中央，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能正確認識北宋初年的強幹弱枝政策，能利用所提供的資料，援引史實，分析稍奪其權、制其錢穀和收其精兵如何集權中央，惜部分論據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對北宋初年的強幹弱枝政策有基本認識，尚能利用所提供的資料分析稍奪其權、制其錢穀和收其精兵如何集權中央，惟援引史實較為單薄，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生對北宋初年的強幹弱枝政策只有粗疏的理解，未能利用所提供的資料，亦未能援引史實分析稍奪其權、制其錢穀和收其精兵如何集權中央。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對北宋初年的強幹弱枝政策毫無認識，未能利用所提供的資料，完全沒有援引史實作分析，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 有人認為明太祖厲行君主集權，導致輔弼無人。你同意嗎？試援引史實加以析論。(10分)

- 考生若同意明太祖厲行君主集權，導致輔弼無人，可循以下思路撰寫：
明太祖廢除丞相制度，直接統領六部，六部既無丞相的品秩，亦無統領百官的實權，更受六科給事中監察，處事多有掣肘，難以輔弼君主；太祖殺戮大臣，以廷杖、跪對等摧折官吏，提升君權；又創設錦衣衛，監視官吏，並可逮捕、審訊、懲處官員，朝臣往往未敢直言。
- 考生若不同意明太祖厲行君主集權，導致輔弼無人，可循以下思路撰寫：
明太祖雖廢除丞相制度，直接統領六部官員，卻另任命四輔官、大學士協贊政務，輔弼君主；太祖雖廢除丞相制度，卻提升六部地位，六部遂成為輔弼君主要員。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分認識明太祖的集權措施，援引詳盡史實多角度析論明太祖厲行君主集權，是否導致輔弼無人，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能正確認識明太祖的集權措施，援引史實，並嘗試多角度析論明太祖厲行君主集權，是否導致輔弼無人，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有根據的議論。	7-8
考生對明太祖的集權措施有基本的認識，析論明太祖厲行君主集權，是否導致輔弼無人時有欠均衡，亦未能多角度析論；只能援引史實作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對明太祖的集權措施只有粗疏的理解，未能援引史實析論明太祖厲行君主集權，是否導致輔弼無人，立場含糊，欠多角度析論，答案蕪雜，論據矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對明太祖的集權措施毫無認識，完全沒有援引史實析論明太祖厲行君主集權，是否導致輔弼無人，欠立場，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

乙部：十九世紀中葉至二十世紀末（下列三題，選答一題）

5. (a) 根據資料一，試從戰後賠款和開放商埠兩方面分析這些條約對中國經濟的影響。(10分)

戰後賠款：

- 巨額賠款和鴉片的不斷輸入，白銀大量外流。清廷為支付巨額賠款，一方面加派賦稅，導致民生困苦。三條條約簽訂後，清廷為了繳付巨額賠款，加稅已不能解決問題，又向列強大舉外債，並以關稅、鐵路、礦山等作抵押。中國的經濟發展乃受制於人。

開放商埠：

- 《南京條約》規定五口通商，《天津條約》增開十個口岸，遍及沿海及長江中下游，《馬關條約》開放的商埠深入內地。外國貨品大量輸入，衝擊中國經濟。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從戰後賠款和開放商埠兩方面分析這些條約對中國經濟的影響。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料一有正確的理解，並能有條理地從戰後賠款和開放商埠兩方面分析這些條約對中國經濟的影響，惜未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的分析。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地從戰後賠款和開放商埠兩方面分析這些條約對中國經濟的影響。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，申論流於表面化。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，從戰後賠款和開放商埠兩方面分析這些條約對中國經濟的影響。對相關歷史認識膚淺，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論這些條約對中國的影響。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

- (b) 有人認為洋務運動的失敗，主要在於改革不全面，只側重軍事與經濟層面。你同意嗎？試援引史實加以析論。(15分)

考生同意洋務運動的失敗，主要在於改革不全面，只側重軍事與經濟層面，可循以下思路作答：

- 沒有進行深層改革的意圖：

洋務派推動洋務運動的目的，主要在於鞏固大清政權而非徹底改革；再者他們對西方的認識甚為膚淺，改革範圍只局限於軍事及經濟等方面，並未涉及較深層次的政治、文化等改革。

考生不同意洋務運動的失敗，主要在於改革不全面，只側重軍事與經濟層面，可循以下思路作答：

- 經費不足：

清廷多次對外賠款，財政困乏，經費不足影響洋務運動的建設。再加上慈禧挪用海軍經費築頤和園，影響北洋艦隊發展。

- 個人私心：

洋務派如李鴻章、張之洞等視洋務為發展個人權力的途徑，彼此未能衷心協作，例如甲午戰爭期間，北洋水師獨力抗擊日本海軍，南洋水師竟不予以支援。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對洋務運動失敗的原因有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，評論失敗的主要原因是否在於改革不全面，只側重軍事與經濟層面。立場清晰，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能以前後一貫的立場評論洋務運動失敗的主要原因是否在於改革不全面，只側重軍事與經濟層面。思路清晰，全文緊扣題旨作答，部分論據稍欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對洋務運動失敗的原因有粗略的認識，也就失敗的主因表達了看法，但只能羅列史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或內容略欠均衡。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，對洋務運動失敗的主要原因認識膚淺，未能運用相關史事作評論。陳述流於表面，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論洋務運動失敗的各種原因。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

6. 根據資料一和資料二，並援引史實，闡釋學生在「五四運動」中的訴求，並析論他們所爭取的能否達到。(25分)

學生在「五四運動」提出的訴求主要包括兩方面：

● 對外：

維護領土主權，阻止國家代表在巴黎和會簽字，反對日本繼承德國在山東的權益；又抗議英、法等國在巴黎和會偏袒日本，欺壓中國，維護國家尊嚴。

● 對內：

抗議北洋政府賣國，要求懲辦賣國賊，矛頭指向曾參與二十一條談判及歷次向日借款的曹汝霖、章宗祥和陸宗輿。

如認為學生所爭取的能達到者，可循以下思路作答：

● 對外：

群眾不屈的態度，迫使北洋政府拒絕在巴黎和約上簽字同意，不受列強的操縱，維護了國家的權益和尊嚴。

● 對內：

北洋政府其後釋放被捕的學生，並免去曹汝霖、章宗祥及陸宗輿三人的職務。

如認為學生所爭取的未達到者，可循以下思路作答：

● 對外：

雖然中國沒有在巴黎和約上簽字，山東問題仍未解決。1921年中、日兩國在華盛頓會議中同意簽訂《解決山東懸案條約》，規定日本在山東撤軍，中國才能收回山東的控制權。

● 對內：

北洋政府為減低民怨，免去曹汝霖、章宗祥及陸宗輿的職務，但軍閥肆虐的局面依然存在。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一和資料二有透徹的理解，並能就對內和對外兩方面闡釋學生在「五四運動」中的訴求，又能深入析論他們所爭取的目的能否達到。能準確地引用相關史實回答，緊扣題旨，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對資料一和資料二有正確的理解，並能闡釋學生在「五四運動」中的訴求，並析論他們所爭取的目的能否達到。答卷論有所據，所引史例無重大缺漏，組織亦具條理。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	16-21
考生對資料一和資料二僅有概括的了解，對學生在「五四運動」中的訴求只有粗略的認識，又未能引用相關史實有條理地析論他們所爭取的目的能否達到。內容略欠均衡，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾。不過，整體而言，尚能切題，表達尚算清晰，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	10-15
考生未能準確理解資料一和資料二，對學生在「五四運動」中的訴求認識膚淺，也未能運用相關史實有條理地析論他們所爭取的目的能否達到。觀點散亂，或陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論五四運動的評價。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能理解資料內容，對「五四運動」毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

7. (a) 1959年，劉少奇任國家主席。為什麼他在「文化大革命」期間會有資料一所顯示的遭遇？試據史實加以分析。(10分)

考生可以用權力鬥爭及路線鬥爭的角度，分析劉少奇被批判的原因：

- 1958年底，中共議決不再提名毛澤東任下屆國家主席，翌年，劉少奇當選國家主席。
- 劉少奇按「調整、鞏固、充實、提高」的方針制定與毛澤東不同的路線，被視為「修正主義」。
- 1966年毛澤東發動「文化大革命」，批評劉少奇「路線錯誤」，劉被紅衛兵批鬥；其後中共中央議決劉是「叛徒、內奸、工賊」，撤除他的一切職務，永遠開除出黨。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對劉少奇任國家主席的背景及他在「文化大革命」期間的遭遇有深入的認識。考生對資料一有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實，作出分析。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨；答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料；表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料一和題旨有正確的理解，並能有條理地分析為什麼劉少奇在「文化大革命」期間會有資料一所顯示的遭遇。表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。	能掌握題旨；內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對資料一和題旨僅有概括的了解，僅能援例簡略說明為什麼劉少奇在「文化大革命」期間會有資料一所顯示的遭遇。內容略欠均衡，或史論結合不盡理想，或部分論據矛盾。但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般；內容基本切題及正確，但稍欠均衡；表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解資料一和題旨，對為什麼劉少奇在「文化大革命」期間會有資料一所顯示的遭遇認識膚淺，未能運用相關史實作分析，陳述流於表面。作答內容失衡，或避重就輕，或偏離題旨，泛論「文化大革命」的群眾運動。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足；內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料；表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解資料一和題旨，對劉少奇在「文化大革命」期間的遭遇毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨；內容貧乏及/或不切題；組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二和資料三，並援引史實，析論「文化大革命」對政治及文教的影響。(15分)

一、對政治的影響：

● (資料二圖一)

紅衛兵進行批鬥，攻擊官員，政府機關陷於癱瘓，黨內不少「資產階級」被清除；林彪及四人幫藉機攻擊政敵，奪取黨政大權。

● (資料二圖二)

中共幹部被打成「走資派」，如鄧小平、任仲夷等都受到批鬥，中共失去大批領導人才。

二、對文教的影響：

● (資料三圖一)

受到破四舊風氣的影響，紅衛兵破壞文物、古蹟，如曲阜孔廟被嚴重破壞，傳統文化和習俗信仰遭受摧毀。

● (資料三圖二)

毛澤東號召青年上山下鄉，使學生失去接受正規學校教育的機會，造成日後人才斷層；「文革」期間，全國大、中、小學受到衝擊，難以進行正規教育。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對題旨有透徹的理解，並能就「文化大革命」對政治及文教兩方面的影響，準確地引用相關史實，緊扣題旨，作深入的析論。內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨；答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料；表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能就「文化大革命」對政治及文教的影響，作出合理的析論。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏，答案比例大致均衡。全文緊扣題旨作答，部分論據稍欠完備。	能掌握題旨；內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對「文化大革命」的影響只有粗略的認識，未能引用相關史實，均衡地兼顧政治及文教兩方面作析論，或史論結合不盡理想。但整體而言，尚能切題，表達尚算清晰合理，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般；內容基本切題及正確，但稍欠均衡；表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，對「文化大革命」的影響認識膚淺，未能運用相關史實作析論，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論「文化大革命」各方面的影響。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足；內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料；表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨；內容貧乏及/或不切題；組織混亂，表現遠離水準。	0-2

卷二評卷參考

全卷共六單元，每單元各設三題。考生從所選的兩個單元中各選答一題，共答兩題完卷，每題佔 25 分。

單元一：二十世紀中國傳統文化的發展：承傳與轉變

1. (a) 試從清末民初西方思想的傳入，分析五四新文化運動的背景。(15分)

清末民初，西方思想傳入中國，逐漸衝擊傳統思想，其後出現了五四新文化運動。

- 洋務運動期間翻譯西籍，又派學生出洋留學，引入西方知識。其後維新派模仿西方制度，學習西方政治，又組織學會，出版書籍報章，進一步引入西方思想。
- 清末民初翻譯事業日趨蓬勃，學生留學歐美者眾，引進了很多西方思想，例如進化論、天賦人權論等，傳統價值漸受質疑。
- 民國初年，知識分子探求救國之道，認為若要改革政治，先要改變社會與文化，紛紛引入西方思想如民主、科學、實驗主義、無政府主義等。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對新文化運動的背景有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從清末民初西方思潮的傳入，分析新文化運動的背景。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨；答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料；表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能從清末民初西方思潮的傳入，分析新文化運動的背景。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備。但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨；內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地從清末民初西方思潮的傳入，分析新文化運動的背景。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般；內容基本切題及正確，但稍欠均衡；表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，從清末民初西方思潮的傳入，分析新文化運動的背景。對歷史認識膚淺，未能運用相關史事作分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論新文化運動的背景。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足；內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料；表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨；內容貧乏及/或不切題；組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料一，並援引相關史實，析論胡適在改良文學和整理國故兩方面的主張。(10分)

改良文學：

- 胡適提倡文學革命，主張以白話文取代文言文。
- 他不主張文以載道，反對模仿古人，主張「國語的文學、文學的國語」，強調「我手寫我口」。

整理國故：

- 胡適主張「以科學方法整理國故」，以批判角度重新估定國故的價值，倡導「研究問題，輸入學理，整理國故，再造文明」；他自言破壞舊傳統只是手段，重建中國文化才是目的，以「大膽假設，小心求證」的方法，重新評論諸子學說，又研究《紅樓夢》、《水經注》等。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對胡適在改良文學和整理國故兩方面的主張均有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作深入的析論。一般而言，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨；答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料；表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能對胡適在改良文學和整理國故兩方面的主張作出合理的析論，答案比例大致均衡。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨；內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對胡適在改良文學和整理國故兩方面的主張只有粗略的認識，未能引用相關史實作析論。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般；內容基本切題及正確，但稍欠均衡；表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對胡適在改良文學和整理國故兩方面的主張認識膚淺，未能運用相關史事作析論，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論胡適的思想。內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。	對題旨了解不足；內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料；表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨；內容貧乏及/或不切題；組織混亂，表現遠離水準。	0-1

2. 根據資料一，試援例分析毛澤東對傳統儒家思想看法的轉變。(25分)

根據資料一，毛澤東對傳統儒家思想的看法曾有所改變：

毛澤東早年頗受傳統儒家思想影響，多次顯示對孔子尊敬與欣賞。

- 考生須援引相關史實，例如1917年，毛氏在他主辦的湖南第一師範工人夜學的開學儀式上向孔子像行三鞠躬禮，顯示他對孔子的尊敬。
- 毛澤東年幼接受傳統私塾教育，其後就讀於湖南第一師範，兼修中西之學。

受到五四新文化運動及馬克思主義的影響後，毛澤東不再稱孔子是聖人，又對封建宗法禮教等進行批判；不過，他沒有全面否定傳統儒家思想的歷史地位。

- 1958年，毛澤東在武昌會議上指出孔子的地位曾受董仲舒、五四運動的影響而有升有降，主張承認他的歷史地位，但不承認孔子是聖人。

文革期間毛澤東主張全面清除傳統儒家思想的影響。

- 考生須援引相關史實，例如1966年12月毛澤東公開說明「無產階級文化大革命的重要任務之一是消除孔夫子在各方面的影響。」毛澤東把階級鬥爭和反封建主義鬥爭連結起來，要在哲學、歷史、美術等方面剷除孔子的影響，全面清除傳統儒家思想。
- 「文化大革命」期間出現破四舊的政治運動。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有透徹的理解，對毛澤東於不同時期對傳統儒家思想的看法的轉變有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作深入分析。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨；答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料；表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對資料一有正確的理解，並能分辨毛澤東於不同時期對傳統儒家思想的不同看法，作出分析。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨；內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對資料一僅有概括的了解，對毛澤東於不同時期對傳統儒家思想的不同看法只有粗略的認識，未能引用相關史實，作深入詳細的對比。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般；內容基本切題及正確，但稍欠均衡；表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生未能準確理解資料一，對毛澤東於不同時期對傳統儒家思想的不同看法認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論馬克思主義者對傳統儒家思想的批判。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足；內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料；表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能理解資料內容，對毛澤東的看法毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨；內容貧乏及/或不切題；組織混亂，表現遠離水準。	0-5

3. (a) 1949年以後，香港、台灣及海外儒家學者如何申述儒學在現代社會的價值？試從下列兩方面加以分析。(15分)

- 人文精神的重視
- 中國文化的重建

1949年以後港、台及海外儒家學者不但強調儒家很有價值，必須承傳及復興，並主張與西方文化互相補足。

人文精神的重視：

中國文化具普世價值，儒家含有理想的人文精神，重視人的價值，鼓勵人從個人的修養到成聖成賢，催使人在身、心、靈、神各方面進行反省，追求自我的完善。

中國文化的重建：

中國傳統文化有高度的涵攝性，融合及攝取五四以來提倡的科學與民主思想。儒家有「利用厚生」、「天下為公」的觀念。科學之發展正是成就「利用厚生」，民主之發展正是成就「天下為公」，因而主張東西方文化和諧並存，互相吸納優點，在中國儒家理想精神的提攜下，科學才不致泛濫為科學主義，民主才不致陷落。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對1949年以後港、台及海外儒家學者的思想有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分析他們如何申述儒學在現代社會的價值。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨；答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料；表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能有條理地分析1949年以後港、台及海外儒家學者如何申述儒學在現代社會的價值。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨；內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對題旨只有概括的了解，僅能簡略地介紹1949年以後港、台及海外儒家學者就儒學在現代社會的價值的一些看法，而未能引用相關史實，就不同方面加以分析。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般；內容基本切題及正確，但稍欠均衡；表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，對1949年以後港、台及海外儒家學者如何申述儒學在現代社會的價值認識膚淺，未能運用相關史事作分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論新儒學的思想。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足；內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料；表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨；內容貧乏及/或不切題；組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 參考資料一，分析二十世紀八十年代儒學在中國內地漸受學術界重視的原因。(10分)

新儒家學者的努力：

1949年以後，內地先後發生思想改造運動和「文化大革命」，儒家受到嚴厲的批判。新儒家學者對儒家思想仍然充滿信心與希望。他們認為中國傳統文化雖然「花果飄零」，但只要人能保持道德理想及文化意識，必可靈根自植，有朝一日，反哺回饋大陸。改革開放以來，內地重新評估儒家的文化價值，給新儒學重回故土的契機。杜維明等提出「儒學復興論」，以「亞洲四小龍」的經濟發展為例，說明儒家文化的現代意義，受到內地的重視。

「文化大革命」的反動：

「文革」禍害甚大，內地學術界對馬克思主義的唯物思想有所反思。不少內地學者提出近代中國的危機與困難，乃在於五四以來揚棄本身文化傳統；有些更直接地指出五、六十年代大陸強調階級鬥爭是絕對錯誤的，轉而開始討論如何將馬克思主義與傳統文化中的「人文精神」結合。

社會氣氛的改變：

改革開放以來，國家提倡「建設社會主義精神文明」，思考傳統文化在當代的價值，出現了「新啟蒙運動」、「文化熱」等的討論，內地學者對傳統文化的研究愈來愈深。

第七個五年計畫（1986-1990）把「現代新儒家思潮研究」列為主要課題之一，新儒家及中國傳統文化的著作及研究，如雨後春筍般在內地出版。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對二十世紀八十年代儒學在中國內地漸受學術界重視的原因有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作出分析。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨；答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料；表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能有條理地分析二十世紀八十年代儒學在中國內地漸受學術界重視的原因。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨；內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對題旨有僅有概括的了解，對二十世紀八十年代儒學在中國內地漸受學術界重視的原因只有粗略的認識，未能引用相關史實，作深入詳細的分析。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般；內容基本切題及正確，但稍欠均衡；表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對二十世紀八十年代儒學在中國內地漸受學術界重視的原因認識膚淺，未能運用相關史事作分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論內地學術界對儒學的看法。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足；內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料；表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解資料內容，對二十世紀八十年代儒學在中國內地漸受學術界重視的原因毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨；內容貧乏及/或不切題；組織混亂，表現遠離水準。	0-1

單元二：地域與資源運用

4. (a) 根據資料一至資料三，分析唐代長安在地理及經濟兩方面的缺點。(10分)

- 長安地少人多，農作物不能自給自足，須仰賴東南地區米糧的供給，一旦江南或淮南發生天災或兵亂，糧運中斷，對首都的糧食供應影響至大。
- 長安與東南地區的往來仰賴運河，運河需不斷整治，掘取淤泥，才得以確保暢運無阻。
- 承平日久，玄宗天寶元年長安所隸的京兆府人口上升至三十六萬戶，糧食供應日趨緊張。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生須對資料的內容有所掌握，能道出長安地理環境的缺點，運河補給受阻對經濟的影響等，準確回應唐代長安缺點的提問。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料的內容有所掌握，對有關長安地理環境及經濟影響等的資料掌握嫻熟，答卷雖清晰，惟仍未達至善境界。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對資料的內容有所回應。答卷雖能解釋長安地理及經濟方面的缺點，但立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，立場不明；析論欠多角度。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，或各方面的答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 何以長安成為唐代統治者定都的地點？試據有關史實加以分析。(15分)

- 繼承前代選都傳統。
- 隋代大興城為唐代長安的建置與規模奠下基礎。
- 隋代運河網絡對首都補給的幫助。
- 關中地理較其他地域優勝。
- 長安的繁盛促使人口密集首都，戶口增長也反過來形成京師的繁華。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對有關資料有所掌握，能理解歷史、地理等因素均為長安較其他城市優勝的原因；關隴集團的掌政亦有助長安擔當首都的角色。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對問題有深刻認識，能利用資料析述長安各方面適合定都的優勢，並能道出歷史背景，經濟支援等事例回應，解釋尚算均衡。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握資料內容，立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關材料理解粗疏，對唐代長安能在各方佔上優勢的解釋不明確；析論欠多角度。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能解釋唐代統治者選擇長安成為首都的主要原因，或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

5. (a) 分析臨安的地理優勢與建都條件。(15分)

地理優勢

- 地處長江下游，水路縱橫交錯，北有長江天險。
- 水路交通發達，成運輸樞紐。
- 位於沖積平原，土地肥沃，物產豐饒。

建都條件

- 唐代以來臨安崛起，民豐物阜，有成為國都條件。
- 南宋高宗的政治考慮，此乃與當時的軍事形勢及經濟文化條件有關。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能理解歷史、地理等因素以及臨安作為首都的條件。概括而言，考生能以不同角度立論，詳細而有條理地道出南宋臨安的條件及優勢。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對問題有深刻認識，解釋尚算均衡，能道出歷史背景，經濟支援等事例回應。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握問題，但立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關問題理解粗疏，對南宋臨安能在地理、商貿等條件和優勢解釋不明確；析論欠多角度；論點前後矛盾。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生不能理解題旨，未能援引相關史實支持立論，不能解釋南宋臨安能成為首都的條件和優勢，或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料一和資料二，闡釋臨安繁盛的由來。(10分)

臨安具地理與建都條件，使人口聚集，戶口繁滋，令城市興旺：

- 資料一就船隻種類分析臨安的百業興旺。
- 資料二分析市民生活與臨安夜市，藉此反映臨安人口匯集、消費意欲與經濟發展。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生須對兩條資料的內容有所掌握，並正面回應南宋臨安繁盛的由來。考生應對該城市的造船業有深入認識，闡明各式船隻的特色並由此反映臨安繁盛的面貌。對夜市的特色亦能加以申述，由此點出臨安的繁盛的特色。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料的內容有所掌握，能借助資料內容分析臨安工商業的發展。答卷闡釋雖清晰，惟仍未達至善境界。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之間題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對資料的內容有所回應，雖能解釋臨安的若干特色，但立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，立場不明確；析論欠多角度；論點前後矛盾。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能回應臨安繁盛的原因；或答案背離題旨，或嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

6. 清代廣州因一口通商而崛起。試就鴉片戰爭前廣州商貿發展加以析論。(25分)

- 廣州兼河海之利，向為中國南方交通樞紐，有利商貿發展。
- 康熙年間，清政府分別設粵、閩、浙、江諸海關監督，多由地方官員出任，獨粵海關監督多由中央內務府官員出任，反映廣州地位相對較為重要。
- 乾隆二十四年，清政府防範外夷，防禁外商活動，反而促使廣州本來已蓬勃的商貿事業更為一枝獨秀。
- 外商雲集廣州，前來採購的商船增加，海運的蓬勃發展令當地商機日趨繁盛。
- 康熙年間出現的十三行進一步促使廣州經濟飛躍猛進；由於廣州商貿發達，該地海關稅收成為朝廷主要收入之一。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對鴉片戰爭前廣州商貿發展的提問有透徹理解；對廣州各項商貿發展有精闢獨到的見解。要之，答案能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋廣州在鴉片戰爭前不同階段的發展面貌。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對提問具透徹認識，可展示廣州在乾隆時期一口通商後商貿日趨興旺的原因，其解釋尚算均衡，能反映鴉片戰爭前廣州商貿在各方面的進展，一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之間題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生基本掌握資料內容，對題義有所認識；能藉其解釋展示鴉片戰爭前廣州商貿面貌；惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象；或內容多詳盡分述，卻非精微剖析；又或者篇幅超逾清代範圍過多，有偏離題旨的現象。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對有關材料理解粗疏，答案多所闕失；析論欠多角度；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡。本題開端「清代廣州因一口通商而崛起」是一立論而非要求考生否定該聲明，考生若答案豐富但對該立論持反對態度者，視為離題處理。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9

考生不能理解題旨，未能援引相關資料；或各方面的答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5
--------------------------------	--	-----

單元三：時代與知識分子

7. (a) 根據資料一，分析司馬遷編撰《史記》的動機。(10分)

- 漢武帝時期，儒學揉合陰陽家思想，強調「天人感應」，司馬遷藉探討天人之間的關係撰寫史記。
- 司馬遷強調史源與世變，主張「原始察終，見盛觀衰」，瞭解由古到今的變化，以古鑑今。
- 司馬遷參考以往經史冊籍，總結成《史記》一書，發凡起例，創通史紀傳體體裁。
- 司馬遷秉筆直書，如將項羽入《本紀》，孔子入《世家》，有一己識見。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生須對資料一的內容有所掌握，並正面回應提問。考生對「究天人之際，通古今之變，成一家之言」有所認識，並闡明司馬遷的著作動機，由此分析《史記》體裁和內容與「成一家之言」的關係。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料的內容有所掌握，對《史記》體裁和內容有一定理解，答卷雖清晰，惟仍未達至善境界。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對資料的內容有所回應，答卷或能解釋部分的提問，但立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。本題要旨要求考生回應司馬遷《史記》的著作動機與「究天人之際，通古今之變，成一家之言」的關係，凡答案與資料一無關者，縱使答卷詳精，只能評為中卷以下。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，立場不明；析論欠多角度；論點前後矛盾。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能回應司馬遷撰《史記》的原因，或各方面的答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 試闡釋司馬遷編撰《史記》在政治、經濟兩方面的思想，並析論這兩方面的思想與時代背景的關係。(15分)

- 《史記》本來就是探討治亂興衰的歷史著作，司馬遷亦利用評價史事與人物來臧否時政，達到鑑古知今的目的。
- 司馬遷推崇儒家思想，對內主張施行仁政，反對酷吏政治，認為要任用賢能，順民則興，對外強調大一統，反對國家分裂。
- 司馬遷主張農、虞、工、商四業並重，反對政府行專賣政策，重視商人對國家的貢獻，故立貨殖列傳；他認為應行放任自由的經濟政策，民富而後國富。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對題旨有所掌握，能解釋司馬遷重視政治、經濟，並藉《史記》來表達自己對當時政事或定制的不滿。概括而言，考生能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋漢武帝時代的政治和經濟政策，道出司馬遷藉臧否此書內的歷史人物來諷喻時弊。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對問題有深刻理解，能運用自己對《史記》認識的資料，回應政治和經濟兩方面的提問。要之，考生解釋尚算均衡，能道出西漢初年的歷史背景，經濟等事例回應。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握回應題目的大要，但立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關材料理解粗疏，對政治和經濟兩方的解釋不明確；或不明瞭司馬遷處身的時代背景；或未能把《史記》內容或特色與司馬遷的政治和經濟思想掛鉤；或析論欠多角度；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能解釋司馬遷《史記》中所展示的政治和經濟思想；或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

8. (a) 試分析北宋仁宗以來的政局如何導致王安石變法的出現。(10分)

考生可循以下四大方向作答：

- 略說宋代兵制問題，如更戍法將不知兵的弊端；長途戍守方法艱難；兵員收入的優渥與冗兵虛耗國家財政過半的困境；兵制原意在於強幹弱枝，也間接導至地方貧弱，最終變成中央與地方均呈疲乏的現象。
- 科舉制帶來的問題，如冗員過多，浪費公帑，官僚架構重疊等負面影響。
- 宋代兵員雖眾；戰鬥力不強，結果兵多不能精戰，因和約賠款壓力、皇室支出、官僚架構日益龐大等而出現的財政赤字，觸發在正稅以外增加和糴、和賣等同田賦的徵收，增加農民的負擔。
- 課稅不公引至田制破壞，土地兼併，貧富懸殊情況加劇，農民棄地逃亡，直接影響國庫收益，而地方官吏勾結豪家，漏稅隱田，國家收入進一步減少。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生須對提問有所掌握，並正面回應北宋仁宗以來的政局如何導致王安石亟欲改革時弊的決心。考生應對北宋仁宗以來宋代所累積的各項弊政有所認識，由此分析王安石的改革與哪些時弊有關。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料的內容有所掌握，對北宋時期的經濟、軍事或官制有一定理解，答卷雖清晰，但未達至善境界。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對資料的內容有所回應，答卷或能解釋部分提問，立論卻欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。本題要旨要求考生分析北宋仁宗以來的政局如何導致王安石亟欲改革時弊的決心。凡答案只在陳述農田水利法、保馬法、免役法、方田均稅法、保甲法、青苗法等內容；又或詳列神宗時的各種衰疲現象，而缺乏哪項改革針對哪類時弊者，縱使內容詳精，只能列於中卷以下。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6

考生對有關材料理解粗疏，立場不明；析論欠多角度；論點前後矛盾。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足；內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料；表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能回應王安石改革決心與時代弊政的關係，或各方面的答案嚴重失衡。	完全誤解題旨；內容貧乏及/或不切題；組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 王安石得神宗信任推行新政，何以失敗告終？試就資料一，分析哪一項因素較為重要。(15分)

考生可循以下方向作答，並清楚闡析兩項中哪一項較為重要：

- 分析反對變法者的阻力，神宗在太后的勸阻下，對新政態度曾一度動搖；朝臣反對者如司馬光等利用各種方法阻撓新法。
- 宋神宗切志改革，改革之初一力支持王安石，對有抗拒變法之大臣或貶斥或置之不理。王安石元豐年間遭神宗罷相，新法雖仍繼續推行，惟顯示神宗對王安石推行新政態度動搖。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對題旨有所掌握，能解釋兩個原因以何者較為重要。概括而言，考生能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋神宗時期王安石推行變法何以失敗告終，並分析神宗態度動搖或反對派阻撓兩者何者較為重要，有一己立場。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對問題有深刻理解，能運用熙寧變法的資料回應提問，解釋尚算均衡，能指出王安石變法失敗的主因所在，並分析兩點何者較次要。本題並無一定答案，只要求考生闡明其答卷的理由。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握回應題目的大要，但立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關材料理解粗疏，對資料提供的解釋不明確；或不明瞭王安石改革所帶來的負面影響；或未能把反對派的阻撓和帝王信心動搖的關係加以申述；或析論欠多角度；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡。本題要求答卷環繞王安石熙寧變法失敗和資料一提供的兩項原因回應，凡考生答案不能根據以上範圍作答者，縱使答案詳盡質實，仍得視作離題處理。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5

考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能解釋熙寧變法失敗的原因；或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。	完全誤解題旨； 內容貧乏及／或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2
---	--	-----

9. 知識分子的改革理念每與他們身處的時代息息相關。試就何啟的思想和事功加以析論。(25分)

考生可循以下方向就何啟的思想及事功回應題旨：

- 首先在回應何啟與「身處的時代息息相關」，考生須對清代中國的內政外交背景略作交代。
- 從何啟著作如〈曾論書後〉、〈新政安行〉、〈新政論議〉等中攝取何啟在設立議院、行政管理、選拔官僚、改善司法和財稅、廢科舉和興西學等理念，例如重視法令，指出民眾公舉議員制度的重要性，認為新政的推行與設立議院息息相關等加以析述，考生可就何氏其他主張回應。
- 何啟由維護和平改革至積極支持革命的過渡。
- 至於對香港的貢獻，考生可略述英國殖民地之社會福利和華人地位問題。作為知識分子，何啟為華人喉舌，以太平紳士、立法局非官守議員和爵士等身份，致力提升華人在港地位；為本地醫療及教育謀福祉，如創辦雅麗氏醫院、香港西醫書院等。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對清代外交內政有透徹理解；對何啟思想有精要的分析。要之，答案能以不同角度立論，詳細而有條理地就何啟的思想和事功，回應如何與身處的時代息息相關。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對提問具透徹認識，能展示何啟改革晚清中國思想的精要，其解釋尚算均衡，能反映何啟的思想和事功與時代相緊扣。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生基本掌握資料內容，對何啟的思想與事功有所認識；展示何啟除在身體力行上貢獻本港，更能在思想和行動上為中國發一分光的難能可貴。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對有關材料理解粗疏，闡釋何啟思想方面流於浮泛；答案亦多所闕失；析論欠多角度；論點前後矛盾。本題題義為「知識分子的改革理念每與他們身處的時代息息相關」。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9

考生未能理解題旨，未能援引相關資料回應；或各方面的答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及／或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5
----------------------------------	--	-----

單元四：制度與政治演變

10. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，說明唐初得以推行均田制的兩個條件。(10分)

考生須根據資料一和資料二的內容，說明唐初得以推行均田制的兩個條件：

- 推行均田制的首要條件是政府要有大量土地，容許進行廣泛的授田；其次，人口數目亦要處於相對較低水平。這是由於按照均田制的授田標準，縱使政府擁有大量土地，但若人口眾多，亦難以按均田制的準則分配土地。
- 考生須指出唐初有大量荒棄土地，而且人口稀少；更須引用均田制度的內容，以說明唐初得以推行均田制的兩個條件。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對均田制的推行有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，說明唐初得以推行均田制的兩個條件。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用史實，說明唐初得以推行均田制的兩個條件。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對均田制的推行只有粗略的認識，未能引用相關史實，說明唐初得以推行均田制的兩個條件。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對均田制的推行認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對均田制的推行毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

- (b) 有人認為促使均田制崩潰的主要因素是耕地面積追不上人口的增加。你同意這說法嗎？試以唐代史實加以析論。(15分)

考生同意耕地面積追不上人口的增加是促使均田制崩潰的主要因素，可循以下思路撰寫：

- 唐代開國以後，人口增加迅速。高宗永徽三年，全國戶口數是三百八十萬戶，到了玄宗天寶十三年便增至九百多萬戶，耕地面積已追不上人口的增加，不論寬鄉狹鄉，普遍都有授田不足的現象。
- 均田制本身存在漏洞，例如口分田可以於某些情況下買賣。

考生不同意耕地面積追不上人口的增加是促使均田制崩潰的主要因素，可循以下思路撰寫：

- 唐代立國以來，均田制從未貫徹執行，私人田產始終存在。
- 北朝時期，貴族豪右的私田始終存在。及至隋唐，王公貴人更廣佔私田，其所得之田概為永業。農戶實際取得的田地，遠不及法令所賦予。
- 安史亂後，民戶逃亡，土地荒蕪，官吏豪強大量吞併民戶田宅。君主亦濫賜土田，於是均田制更難以實行。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對均田制有透徹的理解，對均田制的崩潰有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，多角度析論唐代均田制崩潰的主要原因。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對均田制有正確的理解，並能多角度析論唐代均田制崩潰的主要原因。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對均田制僅有概括的了解，對均田制的崩潰只有粗略的認識，未能引用相關史實，多角度析論唐代均田制崩潰的主要原因。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對均田制認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對均田制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

11. 有人認為徵兵制的先天缺失是士兵的戰鬥力不高。你同意這說法嗎？試以明代衛所制的內容加以析論。(25分)

考生若同意徵兵制的先天缺失是士兵的戰鬥力不高，可循以下思路撰寫：

- 在徵兵制下，士兵多是在戰時才加以徵集，並非長期留於軍中，故訓練不足，戰鬥力不強。
- 明代衛所制兵源成分複雜，質素難有保證；而且自幼至老，終身服役，故兵多羸弱。

考生若不同意徵兵制的先天缺失是士兵的戰鬥力不高，可循以下思路撰寫：

- 明代衛所制以世襲軍戶組成軍旅，加上實行軍民分治，兵源穩定；而且寓兵於農，農時則耕，閒則練習，有事則戰，戰鬥力強盛。
- 明代衛所制由於兵源穩定，士兵補充靈活迅速，加以訓練充足，戰鬥力十分強大。士兵地位受到重視，徵兵制下的士兵能為勁旅。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對徵兵制有透徹的理解，對明代衛所制有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，以徵兵制的特質立論，並以衛所制為例，分析徵兵制與士兵戰鬥力的關係。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對徵兵制有正確的理解，以徵兵制的特質立論，並以衛所制為例，分析徵兵制與士兵戰鬥力的關係。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之間題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對徵兵制僅有概括的了解，對明代衛所制只有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同層面分析徵兵制與士兵戰鬥力的關係。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對徵兵制認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生對徵兵制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

12. (a) 試以宋代科舉制的內容析論資料一的說法。(10分)

考生須以宋代科舉制的內容析論資料一的說法：

- 宋代科舉制度，雖沿襲唐制，但有不少改進地方，制度更為公允慎密。宋代科舉，士子考試及第後即直接任職，故考試方法不得不更加慎密。
- 宋代廢除唐代的公卷制度，只以考試成績為準；諸如「糊名」、「謄錄」、「保證」、「連坐」、「覆考」等制度，都盛行或始創於宋，沿用至後代。這些嚴密的考試規則，使宋代的科舉制度更為公允慎密。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對宋代科舉制有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論宋代科舉制的貢獻在公允慎密的方法。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用史實，析論宋代科舉制的貢獻在公允慎密的方法。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對宋代科舉制只有粗略的認識，未能引用相關史實，析論宋代科舉制的貢獻在公允慎密的方法。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對宋代科舉制認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對宋代科舉制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 試析論明代科舉制如何有利寒門子弟入仕機會得以增加。(15分)

- 明代學校教育與科舉制度融合，有利於寒門子弟透過教育和考試入仕。
- 明代科舉制較前代更為嚴密，四級考試外，科場防弊措施更勝前代。明代沿用前代的糊名、謄錄等，又有搜檢、巡邏等措施。在公平公正的考試制度下，更有利於寒門子弟憑真材實學進入仕途。
- 明代進一步放寬商人子弟投考科舉，不論出身皆有入仕的機會。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對明代科舉制的內容有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論明代科舉制如何令寒門子弟入仕機會得以增加。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對明代科舉制的內容有正確的理解，並能析論明代科舉制如何令寒門子弟入仕機會得以增加。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對明代科舉制的內容僅有概括的了解，未能引用相關史實，析論明代科舉制如何令寒門子弟入仕機會得以增加。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對明代科舉制的內容認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論明代科舉制如何令寒門子弟入仕機會得以增加。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對明代科舉制的內容毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

單元五：宗教傳播與文化交流

13. (a) 試援引史實分析資料一的說法。(10分)

- 道教起自民間，于吉《太平經》號為道教早期經書，充斥著巫術、祝咒、符水等特質。
- 東漢魏伯陽著《周易參同契》，結合《周易》理論、道家哲學與煉丹術等可作道教改造的起點。
- 至陶弘景《真靈位業圖》建立神仙架構，及陸修靜與寇謙之改革南北天師道，尤以後者在北朝鮮卑帝主崇佛的傳統下，慤惠太武帝接受道教，甚至改元太平真君等，均可作為答卷所援引的事例。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生須對資料一的內容有所掌握，正面回應道教內部改造的提問，並能略述道教初起時的本質問題。考生對魏伯陽《周易參同契》至陶弘景《真靈位業圖》，及陸修靜與寇謙之改革貢獻等資料掌握嫻熟，尤以後者在北朝鮮卑帝主前提高道教地位，甚至使之成為國教至為重要。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料一的內容有所掌握。考生應對魏伯陽《周易參同契》至陶弘景《真靈位業圖》，及陸修靜與寇謙之改革貢獻等資料掌握嫻熟，但答卷雖清晰仍未達至善境界。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有根據之議論。	7-8
考生對資料一的內容有所回應。答卷雖涵蓋重要人物的事蹟和貢獻，對道教自我改造的主因亦能局部闡釋，但立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，立場不明；析論欠多角度；論點前後矛盾。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3

考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能回應內部自我改造的主因，或各方面的答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1
--	--	-----

(b) 佛道二教為什麼至南北朝時期紛爭迭起？試援引史實加以析論。(15分)

- 五胡以來，石勒、石虎均提倡佛教，稱「佛是戎神」，北朝鮮卑統治者多基於相同心態崇佛。
- 寇謙之得崔浩推薦而遊說太武帝信奉道教，北魏得以一統北中國，更被視為道教神力的庇護，由此更得帝王崇信。
- 崔浩本身企圖「以夏變夷」，向鮮卑國君引薦道士與道教，亟欲以之取代佛教成為國教。
- 顧歡《夷夏論》強調夷夏有別，且佛、道兩教在思想上存在歧異，促使帝王篤奉道教，藉此排斥佛徒。
- 佛道互相競逐教眾，彼此亟欲爭取知識分子與帝王支持，且政治的影響力亦直接觸及經濟收益，引致二教多起紛爭。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對佛道二教在南北朝時期紛爭每起的提問有所掌握，理解佛教何以被斥為「西戎之法」外，需要對南北朝時期華夷有別加以闡釋。概括而言，考生能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋在北朝以寇謙之為主，南朝以顧歡為先的道士或知識界排佛的氛圍，藉此道出南北朝佛道幾不兩立的形勢。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對問題有深刻認識，能析論兩教衝突的關鍵；指出雙方爭逐帝主支持的政治角力的來龍去脈。南北朝帝王對佛道的崇信或多源於個人取向，然他們亦鑑於宗教發展更有利於治道，故不介懷佛道並用，也促成兩教為此而力爭鰲頭。要之，考生解釋尚算均衡，能以多角度事例回應。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有根據之議論。	10-12
考生基本掌握資料內容，立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關材料理解粗疏，對佛道相爭的主因上立場不明；析論欠多角度；論點前後矛盾。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5

考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能解釋當時佛道之爭的主因，或各方面的答案嚴重失衡，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2
---	--	-----

14. (a) 唐代是佛教史上的鼎盛時期。試就君主提倡這角度加以分析。(10分)

- 佛教在以道教為國教的唐代仍能發展，主要在於政治與宗教兩方面的考慮，並得到帝王崇信提倡。
- 太宗三教講論雖以儒者為先，但並無阻礙佛教的發展。玄奘回國後得太宗支持，進一步推動其後佛教的發展。
- 高宗至武則天時期是佛教在唐代發展的重要時期，武則天借助佛教得以取代李唐江山，又向神秀行跪拜禮，除個人崇信因素外，主要仍是不脫以此代彼和君權天授的思維。
- 玄宗雖然崇道，但亦不廢止佛教，自注《孝經》、《道德經》與《金剛經》，此乃三教並重的表現。
- 代、德以還，政局混亂，而帝主仍大興佛法，蓋建佛寺佛像，使人民得到心靈的寄託。
- 中唐以還，不乏服食丹藥的帝主，除武宗或因崇道，或因經濟因素，或因外交因素而短暫滅佛，佛教仍能於短期內復起，說明宣宗以來的中晚唐帝主對佛教仍持正面的態度。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對唐代帝主提倡宗教的提問有所掌握，能分析佛教在唐代積極提倡和滅佛帝主的政策下，仍能得到發展的原由。除宗教因素外，政治因素的影響也能深入兼顧。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對佛教在唐代的發展有基本認識，也能述論個別帝主對佛教的態度，韓愈於憲宗時諫迎佛骨即為一例。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生基本掌握資料內容，對唐代政治、宗教等方面有概括認識，在一定程度上解釋佛教得到提倡的原因。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，但解釋國君提倡佛教的立論欠多角度；或論點前後矛盾。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，連佛教在唐代得國君支持的基本內容也不能回應；或答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 佛教禪宗南派是中國文化與外來宗教融和的例證。試根據資料一的內容加以析論。(15分)

- 考生須闡釋禪宗南派的「頓悟」，「明心見性」，「貴自求而不假他求」等要義和特色。
- 南派如何在中唐逐步取代北派地位而獨盛。
- 南派肯定心性與先秦儒家言性和性善論相互契合，替日益衰疲的唐代經學注入一股新能量。
- 南派拋棄文字，不講苦禪，無疑與道家絕聖棄知的主張契合，又與唐代文人景仰的魏晉名士行誼相吻合，逃禪與狂士逐漸混融，成為新時代另類知識分子的象徵。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一的內容有所掌握，理解南禪的主張和特色。南禪融和主流社會的孝道觀，不反對供養父母等也減少了與傳統觀念的衝突。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生須回應唐代禪宗的改變，並申述它如何影響理學的發展，至於文學的深遠影響又屬稍次的答案。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握資料內容對唐代南禪等影響；能概括解釋它能與中國文化融和的主因。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關材料理解粗疏，對禪宗主張與影響方面認識不足；析論欠多角度；論點前後矛盾。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能解釋「中國文化與外來宗教融和」是禪宗南派思想和主張改變的結果，或各方面的答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

15. 明代利瑪竇來華播教，開拓經年而終能取信於君主和士大夫。試就其播教手法加以析論。(25分)

- 利瑪竇來中國易服與通曉中國經籍為他帶來的各種方便。
- 結識士大夫的手段，包括向他們展示西洋科技。
- 向明神宗進洋琴、反光鏡、自鳴鐘與地圖等，仰慕華化，天主教遂得以在北京傳教。
- 在取信於君主與士大夫方面，考生須說明利氏重視中國人的感受，通漢字，諳華語，翻譯經文除向主流社會推廣教義外，本就是尊重中國文化的表現。
- 傳教以帝王和士紳為主要對象。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對利瑪竇來華播教的內容有所掌握，尤其是他結交士大夫的方法，向統治階級推介西洋科學發明等均須有所陳述。概括而言，考生能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋利氏播教手法終能使天主教取信於君主與士大夫。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生須正面提及明代利瑪竇在華傳教事業的發展，其手法是回應題旨的重點。答卷解釋均衡，掌握資料間的關係達基本要求。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生基本掌握資料內容，對利瑪竇的播教手法有一般的認識；能概括解釋利氏帶來的科技或譯書工作與中國文化融和。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對有關材料理解粗疏，對天主教能取信於君主與士大夫一說認識不足；析論欠多角度；論點前後矛盾。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能解釋利氏播教手法能使當時天主教取信於君主與士大夫；或答案內容極度貧乏；或各方面的答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

單元六：女性社會地位：傳統與變遷

16. (a) 你認為貞節觀念由寬泛趨向嚴格是漢代還是宋代？試援引史實加以析論。(15分)

考生認為漢代貞節觀念由寬泛趨向嚴格，可循以下思路撰寫：

- 自西漢罷黜百家、獨尊儒術以後，儒家思想定於一尊，婦女所受的束縛亦逐漸由寬泛趨向嚴格。
- 統治者提倡三綱五常，強調男尊女卑；西漢宣帝詔賜貞婦、順女布帛，東漢安帝、順帝等頒佈詔令獎勵貞節。另外，學者的著作亦強調婦女要貞順守節，如劉向的《列女傳》、班固的《白虎通》、班昭的《女誠》等。
- 綜觀兩漢時期，婦女改嫁再嫁的情況普遍，不論朝廷或士人，對婦女再嫁均不以為非，足證漢代貞節觀念僅為由寬泛趨向嚴格。

考生認為宋代貞節觀念由寬泛趨向嚴格，可循以下思路撰寫：

- 漢代雖然明文獎勵貞節，學者又撰文鼓吹，但兩漢婦女改嫁再嫁之風仍盛，到魏晉南北朝與及隋唐時期，社會上的貞節觀念仍很淡薄。
- 實際上，婦女重視貞節是經程、朱提倡後才有所轉變的。
- 程、朱理學強調禮教，因而束縛加強，婦女地位遂開始下降，貞節觀念由寬泛趨向嚴格。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對漢代或宋代的貞節觀念有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，說明漢代或宋代貞節觀念由寬泛趨向嚴格。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能引用史實，說明漢代或宋代貞節觀念由寬泛趨向嚴格。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對漢代或宋代的貞節觀念只有粗略的認識，未能引用相關史實，說明漢代或宋代貞節觀念由寬泛趨向嚴格。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，對漢代或宋代的貞節觀念認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，對漢代或宋代的貞節觀念毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 試援引史實析論資料一的看法。(10分)

- 宋代理學強調三綱五常，如程朱等提出「餓死事小，失節事大」、「夫為妻綱」等，加強男尊女卑的觀念，提倡婦女應從一而終，貞節觀念日益強化。
- 明代統治者重視旌表節烈婦女，制定旌表的準則，甚至立牌坊、立節烈碑等，表揚節婦烈女。
- 女教書籍如《內訓》、《溫氏母訓》、《女學》等相繼出現，教育婦女重視名節，進一步鼓吹婦女守節。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對明清兩代對婦女的歧視有透徹的理解，對資料一的內容有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論資料一的看法。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對明清兩代對婦女的歧視有正確的理解，並能析論資料一的看法。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對明清兩代對婦女的歧視僅有概括的了解，未能引用相關史實，析論資料一的看法。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對明清兩代對婦女的歧視認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論資料內容。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對明清兩代對婦女的歧視毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

17. (a) 根據資料一，並援引史實，分析近代中國女性在辛亥革命的貢獻。(15分)

- 清末時期不少女性均直接或間接參與革命運動，直接加入革命組織，參與組織武裝起義；又或協助宣傳革命，創辦學報如《女學報》、《女界鐘》、《中國女報》等。
- 近代女性有興辦學堂，宣傳革命，甚至暗中支援武裝起義進行者，如秋瑾自日本回國後，在上海創立的中國公學等。
- 不少女性為革命籌募經費，甚至慷慨捐助，為辛亥革命作出重大的貢獻。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對近代中國女性在辛亥革命的貢獻有透徹的理解，對相關史實有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析述近代中國女性在辛亥革命的貢獻。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對近代中國女性在辛亥革命的貢獻有正確的理解，並能析述近代中國女性在辛亥革命的貢獻。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對近代中國女性在辛亥革命的貢獻僅有概括的了解，未能引用相關史實，析述近代中國女性在辛亥革命的貢獻。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對近代中國女性在辛亥革命的貢獻認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對近代中國女性在辛亥革命的貢獻毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 試援引史實，析論民初婦女參政的困難。(10分)

- 中國傳統男尊女卑思想仍影響人們的政治觀念，限制女子只可以在家庭範圍之內活動。因此，民國成立後，婦女雖然極力爭取參政的權利，但往往引來對女子參政的懷疑和否定。
- 《臨時約法》公布，未有男女平等的條文，唐群英等人闖入參議院會場，破壞議院；其後又於國民黨大會中，掌摑宋教仁。此等言行，加深社會人士對女性參政的疑慮。
- 民國政局紛擾，政權落入袁世凱及北洋軍閥手中，同盟會解散，婦女參政更難實現。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對民初婦女參政的困難有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論民初婦女參政的困難。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用史實，析論民初婦女參政的困難。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對民初婦女參政的困難只有粗略的認識，未能引用相關史實，析論民初婦女參政的困難。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對民初婦女參政的困難認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論民初婦女參政的困難。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對民初婦女參政的困難毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

18. 清末民初以來，婦女受教育的機會大大增加。試從女子學堂的出現、留學海外的情況、學校課程內容的改變三方面，任擇其二，援引史實析論自維新運動至五四運動期間，婦女教育發展的情況。(25分)

考生須從女子學堂的出現、留學海外的情況、學校課程內容的改變三方面，任擇其二，援引史實析論自維新運動至五四運動期間，婦女教育發展的情況：

女子學堂出現：

維新派視女學與國家興亡有密切關係，是以興辦女學以培養人才，中國女學堂等相繼成立。清中葉以後，教會積極辦學。其後，清廷頒布《女子小學堂章程》，正式將女學納入教育體制之內。民國成立後，小學男女共學；五四運動時期，大學、中學亦相繼開放女禁，女子受高等教育的機會大為增加。

留學海外：

洋務運動時期，已派遣幼童出國留學。清中葉以後外國教會保送女性往外國留學，在政府鼓勵下，留學風氣日盛，日本、美國更成為女子留學的熱門地方；不少學成歸國後，更從事推動女子教育的工作，進一步推動婦女教育的發展。

學校課程內容：

維新派提倡女學，視「賢妻良母」為教學目標，學習內容以《女孝經》、《女四書》為主。其後民間興辦女學日盛，重視女子職業訓練。五四運動期間，教育更被視為解決男女不平等的重要途徑，教育內容擺脫賢妻良母的觀念，強調女性獨立自主。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對維新運動至五四運動期間婦女教育發展的情況透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從女子學堂的出現或留學海外的情況或學校課程內容的改變其中兩方面分析婦女教育發展的情況。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對維新運動至五四運動期間婦女教育發展的情況有正確的理解，並能從女子學堂的出現或留學海外的情況或學校課程內容的改變其中兩方面分析婦女教育發展的情況。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對維新運動至五四運動期間婦女教育發展的情況僅有概括的了解，未能引用相關史實，從不同方面分析婦女教育發展的情況。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對維新運動至五四運動期間婦女教育發展的情況認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生對維新運動至五四運動期間婦女教育發展的情況毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5