

ESQUEMAS RUNGE KUTTA



El objetivo es cambiar el Δt . Para ello se considera el error cometido.

$$U^{n+1} = U^n + \Delta t n \sum_{i=1}^s b_i k_i$$

DATOS: b_i , c_i , a_{ij} Butcher

$$k_i = F(U^n + \Delta t n \sum_{j=1}^s a_{ij} k_j; t_n + c_i \Delta t n) \quad i = 1, \dots, s$$

Matriz \rightarrow Vector

Si el nº de etapas (s) es 2:

$$U^{n+1} = U^n + \Delta t n (b_1 k_1 + b_2 k_2)$$

$$\begin{aligned} k_1 &= F(U^n + \Delta t n (a_{11} k_1 + a_{12} k_2), t_n + c_1 \Delta t n) \quad (I) && \left. \begin{array}{l} \text{Estos sistemas son implícitos} \\ (\text{no es fácil despejar } k_1 \text{ y } k_2) \end{array} \right\} \\ k_2 &= F(U^n + \Delta t n (a_{21} k_1 + a_{22} k_2), t_n + c_2 \Delta t n) \quad (II) \end{aligned}$$

- ¿Qué tendría que ocurrir con $a_{11}, a_{12}, a_{21}, a_{22}$ para que fuera explícito?

$$(I) a_{11} = 0 \text{ y } a_{12} = 0 \rightarrow k_1 = F(U^n, t_n, c_1 \Delta t)$$

$$(II) a_{22} = 0 \text{ y } a_{21} \neq 0 \text{ (da igual pq } k_1 \text{ ya se sabe)} \rightarrow k_2 = f(U^n + \Delta t n \cdot a_{21} \cdot k_1, t_n + c_2 \Delta t)$$

La matriz a_{ij} es: $a_{ij} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ a_{21} & 0 \end{pmatrix}$ matriz triangular 0.
Lo que cambia de un RK y otro

No hay relación entre el orden del esquema y nº de etapas. Lo que existe es anomalías.

- Cálculo del error local de truncación cometido en Runge Kutta

$$T_{\text{trunc}}^{n+1} = U(t_{n+1}) - U^{n+1} = k_1 \cdot \Delta t_n^{q+1} \quad (a)$$

Error local de truncación

$q \Rightarrow$ orden del esquema.

Runge Kutta embebido \rightarrow tiene un orden menor, pero más error y lo que se quiere es que comparta los valores de k_i de un Runge Kutta normal. La diferencia será el error cometido

RK embebido: b_i^* Este valor es mayor

$$T^{n+1} = U(t_{n+1}) - U_*^{n+1} = k_2 \Delta t_n^q \quad (b)$$

Si restamos (a) y (b):

$$\|U_*^{n+1} - U^{n+1}\| = \|k_2\| \cdot \Delta t_n^q \quad (1)$$

$$\epsilon = \|K_2\| \Delta t_{\max}^q \quad (2)$$

→ Cuando integro con un Δt_{\max} , el error cometido es el máximo

Si dividio (1) entre (2):

$$\left(\frac{\Delta t_n}{\Delta t_{\max}}\right)^q = \frac{\|U_n^{n+1} - U^{n+1}\|}{\epsilon} \rightarrow \Delta t_{\max} = \left(\frac{\epsilon}{\|U_n^{n+1} - U^{n+1}\|} \right)^{1/q} \cdot \Delta t_n$$

$1/q \rightarrow \Delta t$ porque más preciso

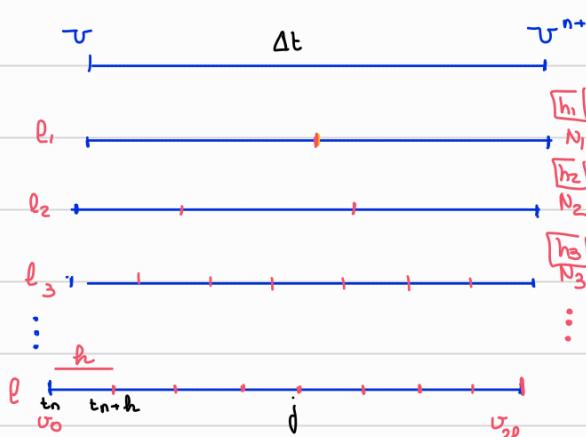
Sería el esquema que se emplea

Esto implica un coste adicional porque es un sistema con funciones relacionadas

GBS

Es otro esquema temporal. Es un esquema multimalla

La Unipaso



Se define niveles seguidos leyes

LEY QUE SIGUE LAS SUBDIVISIONES h .

$$h = \frac{\Delta t}{2N_l} \quad t_j = t_n + \frac{\Delta t}{2N_l} j$$

$$t_1 = t_n + \frac{\Delta t}{2N_l}$$

Leap Frog — esquema de 2 pasos que avanza con Euler

$$LF \quad U_{j+1} = U_{j-1} + 2h F_j \quad \text{con } j=1, \dots, 2l$$

$$\textcircled{1} \quad U_1 = U_0 + h F_0 \quad \text{inicial}$$

$$\textcircled{2} \quad U_2 = U_0 + 2h F_1 \quad j=0$$

$$\textcircled{3} \quad U_{2l+1} = U_{2l-1} + 2h F_{2l} \quad j=2l \rightarrow \text{último paso}$$



$$\xrightarrow{\text{NIVEL}} U_{2l} = \frac{1}{4} (U_{2l+1} + 2U_{2l} + U_{2l-1})$$

Queremos calcular:

$$U(h) = a_0 + a_1 \cdot h^2 + a_2 h^4 + \dots + a_q h^{2q} + \dots$$

El error está asociado a potencias pares porque emplea LF y es un esquema simétrico. → $j+1 = j-1$

$$x = h^2$$

$$U(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_q \cdot x^q + \dots \quad j=2 \rightarrow \text{Este cambio de variable es para resolver con el problema de Lagrange.}$$

$$U(x) = \sum_{j=0}^{q+1} l_j(x) U_j \rightarrow \text{Polinomio de Lagrange}$$

$$U(x) = \sum_{j=0}^{q+1} l_j(x) U_j \rightarrow \text{integración en los diferentes nulos.}$$

RECORDATORIO: Polinomio Lagrange



$x_1 \ x_2 \ \dots \ x_{q+1}$ porque es necesario tener $q+1$ puntos para calcularlo

El polinomio se define como:

$$U(x) = \sum_{j=0}^{q+1} l_j(x) U_j \quad \text{con} \quad l_j = \frac{\text{MALLA1} \quad \text{MALLA2}}{(x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_k)(x-x_{q+1})} \quad \text{No está } (x-x_j) \rightarrow \text{grado } q \text{ (falta ese término)}$$

$$l_j(x_k) = 0$$

$$l_j(x_j) = 1$$

$$U(x_k) = \sum_{j=0}^{q+1} l_j(x_k) \cdot U_j = 0 + 0 + \dots + U_k \cdot 1$$

En el problema de nuelo

$$U(0) = \sum_{j=1}^{q+1} l_j(0) U_j \rightarrow \text{la suma ponderada da el malla}$$

No existe nuelo 0.

El nuel del esquema depende los " q " que caiga. Siempre cogemos un nuel correspondiente a " $q+1$ " (porque el polinomio tiene un término independiente).

\downarrow
q → $U(0)$
↓ Restando me da el error
 $q+1$ → $U(0)$
Se asocian ∀ las mallas anteriores hasta el punto que diera.

$$q+1 \rightarrow E = O(h^{2q+2})$$

$$q \rightarrow E = O(h^{2q})$$

↳ Se baya nuel 2-3 y mira si el error encaja o no

