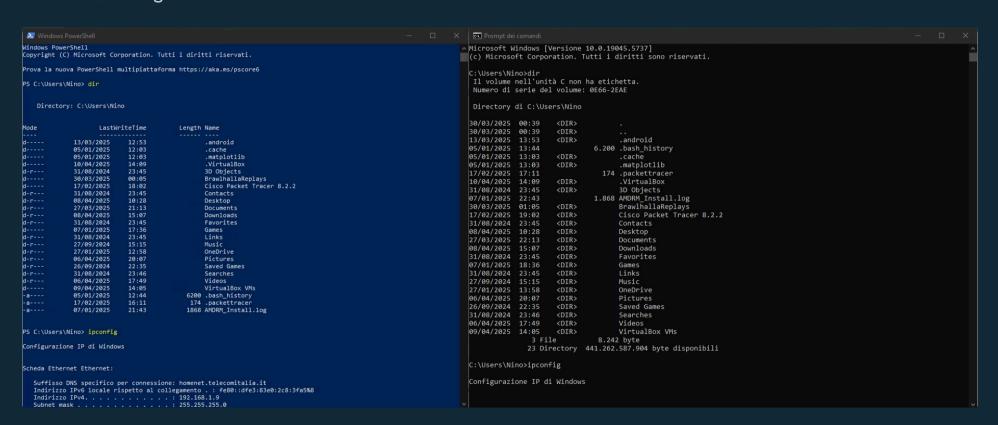
# Analisi di Sistemi Operativi e Sicurezza delle Reti

Questo report documenta le attività svolte durante l'esercitazione di oggi, focalizzata sull'utilizzo pratico di strumenti fondamentali per l'analisi dei sistemi operativi, l'ispezione del traffico di rete e la valutazione della sicurezza delle reti. L'obiettivo primario è stato acquisire familiarità con Windows PowerShell, un'interfaccia a riga di comando avanzata per Windows; Wireshark, un analizzatore di protocolli di rete (utilizzato qui per esaminare file di cattura generati con tcpdump); e Nmap, uno scanner di rete.

- Esercizio 1: Utilizzo di Windows PowerShell
- Esercizio 2: Esame del traffico HTTP e HTTPS con Wireshark
- Esercizio 3: Esplorazione delle funzionalità di Nmap
- Esercizio 4: Analisi di un attacco a un database MySQL (SQL Injection)

## 1. Utilizzo di Windows PowerShell

L'attività è iniziata con l'apertura di PowerShell e del Prompt dei Comandi (CMD). Comandi come dir (per elencare file e directory) hanno mostrato output simili, ma PowerShell, tramite il suo cmdlet Get-ChildItem (a cui dir funge da alias), ha fornito informazioni aggiuntive e più strutturate, come gli attributi dei file nella colonna "Mode".



Comandi di rete standard come ipconfig hanno funzionato in modo identico, dimostrando la compatibilità di PowerShell con gli eseguibili classici di Windows. È stato verificato il sistema degli alias di PowerShell tramite Get-Alias dir, confermando come nomi di comandi familiari siano mappati sui cmdlet nativi (in questo caso Get-ChildItem), facilitando l'adozione dello strumento.

Infine, è stata dimostrata la capacità di PowerShell di interagire con elementi del sistema operativo eseguendo il cmdlet Clear-RecycleBin. Questo comando ha permesso di svuotare il Cestino di Windows direttamente dalla riga di comando, previa conferma dell'utente. (Nota: L'analisi specifica del comando netstat è stata omessa come da indicazioni).

# 2. Esame del Traffico HTTP e HTTPS con Wireshark

#### Obiettivi

Osservare e comprendere le differenze fondamentali tra il traffico web non cifrato (HTTP) e quello cifrato (HTTPS).

### Ambiente di Lavoro

Questo laboratorio è stato eseguito all'interno della macchina virtuale CyberOps Workstation. Il traffico di rete è stato catturato utilizzando l'utility a riga di comando tcpdump (salvando i dati in file .pcap) e successivamente analizzato con l'interfaccia grafica di Wireshark.

#### **Analisi HTTP**

È stata catturata una sessione di navigazione verso testphpvulnweb.com/login, simulando un login. L'analisi del file httpdump.pcap in Wireshark, applicando un filtro per il protocollo http e ispezionando lo stream della comunicazione, ha mostrato chiaramente le credenziali inviate in chiaro all'interno della richiesta POST.

#### **Analisi HTTPS**

Una seconda cattura è stata effettuata durante una sessione verso un sito HTTPS (https://www.wikipedia.org).

L'analisi del file
httpsdump.pcap, filtrando
per la porta tcp.port == 443
(standard per HTTPS) o per il
protocollo tls, ha rivelato un
comportamento nettamente
diverso. Dopo una fase
iniziale di negoziazione sicura
(TLS Handshake), i dati
applicativi scambiati
risultavano cifrati e quindi
illeggibili.

search art		
go		
Browse categories		
Browse artists		
Your cart		
Signup		

If you are already registered please enter your login information below:

Username :	test
Password :	••••
	login

# 2. Esame del Traffico HTTP e HTTPS con Wireshark

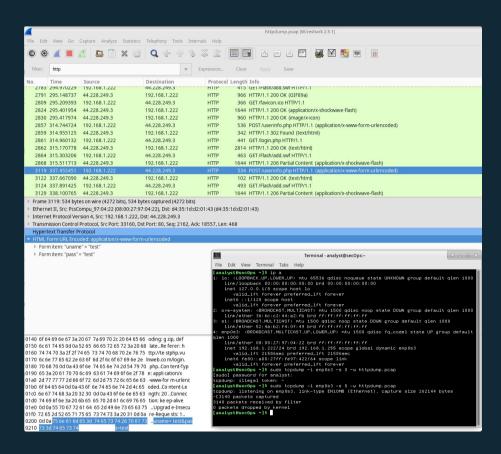
#### Obiettivi

Osservare e comprendere le differenze fondamentali tra il traffico web non cifrato (HTTP) e quello cifrato (HTTPS).

#### Ambiente di Lavoro

Questo laboratorio è stato eseguito all'interno della macchina virtuale CyberOps Workstation. Il traffico di rete è stato catturato utilizzando l'utility a riga di comando tcpdump (salvando i dati in file .pcap) e successivamente analizzato con l'interfaccia grafica di Wireshark.

# Differenza http/https



#### **Analisi HTTP**

È stata catturata una sessione di navigazione verso loginphp.vulnweb.com/login.php, effettuando il login. L'analisi del file httpdump.pcap in Wireshark, applicando un filtro per il protocollo http e ispezionando lo stream della comunicazione, ha mostrato chiaramente le credenziali inviate in chiaro all'interno della richiesta POST. Questo ha confermato la totale mancanza di confidenzialità del protocollo HTTP standard.

-					
	62 19.133943	192.168.1.222	108.138.192.43	TLSv1.2	243 Application Data
	63 19.133996	192.168.1.222	108.138.192.43	TLSv1.2	294 Application Data
	64 19.134474	192.168.1.222	108.138.192.43	TLSv1.2	104 Application Data
▶ Fr	ame 62: 243 byte	s on wire (1944 bits), 243	B bytes captured (1944 bits)		
▶ Et	hernet II, Src: Pcs	Compu_97:04:22 (08:00	:27:97:04:22), Dst: d4:35:1d:d	2:01:43 (d4:35:1	d:d2:01:43)
▶ In	ternet Protocol Ve	ersion 4, Src: 192.168.1.	222, Dst: 108.138.192.43		
▶ Tra	ansmission Contro	ol Protocol, Src Port: 536	60, Dst Port: 443, Seq: 286, Ac	k: 5053, Len: 17	7
▼ Se	cure Sockets Laye	er			
-	TLSv1.2 Record L	ayer: Application Data Pi	rotocol: http2		
		: Application Data (23)			
	Version: TLS 1				
	Length: 172	12 (010505)			
1		nlication Data: 00000000	00000001df0bd049fe193709	065c648ccch659	)ae
	znerypteu//p	pilicación Baca. 0000000	000000014105401516155705	00500 10000005	, dc
0040	ah 72 17 03 03 0	0 ac 00 00 00 00 00 00 0	0 01 df .r		
		7 09 06  5c 64 8c cc b6 59			
		3 37 c0 26 83 f5 31 42 77	CONTROL OF THE PROPERTY OF THE		
		1 ac d7 b0 dc 5d bd 28 4			
		24 42 cb ff ce 5a c5 3f 4			
		3 77 ed 5b 6c a0 37 52 bl	The state of the s		
		9d 7d 0a 10 1d a6 06 33			
00b0	e1 35 ad 73 c7 f9	f2 02 e8 90 7a 4e 5c 3e	2a bb .5.szN\>*.		
00c0	d7 17 a6 0a a7 1c	122 7e ca 46 03 82 e7 e	7 c0 43"~ .FC		
00d0	b5 4d f1 30 1e 25	5 c2 80  21 8a 1b 9b 00 ca	97 9f .M.0.%!		
00e0	c1 0a c9 11 0f 57	b2 57 33 1d a0 c1 59 15	74 0c W.W 3 Y.t		

#### **Analisi HTTPS**

Una seconda cattura è stata effettuata durante una sessione verso un sito HTTPS (https://www.wikipedia.org). L'analisi del file httpsdump.pcap, filtrando per la porta tcp.port == 443 (standard per HTTPS) o per il protocollo tls, ha rivelato un comportamento nettamente diverso. I dati scambiati (contenuti nei pacchetti Application Data) risultavano cifrati e quindi illeggibili. Il protocollo TLS (Transport Layer Security) incapsulava e proteggeva efficacemente la comunicazione HTTP sottostante.



# Confronto tra HTTP e HTTPS

Caratteristica	HTTP	HTTPS
Crittografia	Nessuna - dati in chiaro	TLS/SSL - dati cifrati
Visibilità dei dati	Completamente leggibili	Cifrati e illeggibili
Credenziali	Visibili in chiaro	Protette dalla crittografia
Porta standard	80	443
Sicurezza	Bassa	Alta

L'analisi comparativa ha evidenziato in modo pratico la differenza critica in termini di sicurezza tra HTTP e HTTPS. HTTP trasmette i dati in chiaro, esponendoli a potenziali intercettazioni, mentre HTTPS utilizza la crittografia TLS/SSL per garantire la confidenzialità e l'integrità dei dati scambiati tra client e server. Strumenti come tcpdump e Wireshark sono essenziali per visualizzare queste dinamiche a livello di rete.

# 3. Esplorazione delle Funzionalità di Nmap

## Esplorazione delle Opzioni

Utilizzando la VM CyberOps Workstation, si è iniziato esplorando le opzioni di Nmap tramite la sua pagina di manuale (man nmap). Si è compreso il suo ruolo come strumento di esplorazione di rete e audit di sicurezza e si sono identificate opzioni significative come -A (per una scansione completa che include rilevamento OS, versioni, script e traceroute) e - T4 (per accelerare i tempi di scansione su reti affidabili).

#### Scansione Locale

器

nmap -A -T4 localhost: Ha identificato i servizi in esecuzione sulla VM stessa, tra cui vsftpd (FTP) sulla porta 21 e OpenSSH (SSH) sulla porta 22, incluse le loro versioni.

#### Scansione della Rete Locale

nmap -A -T4 192.168.1.0/24: Ha mappato la sottorete, rilevando 7 host attivi. Il gateway (192.168.1.1) mostrava molteplici servizi web (HTTP/HTTPS gestiti da nginx) e DNS. Un altro host (192.168.1.155) esponeva SSH e HTTP.

### Scansione Remota

nmap -A -T4 scanme.nmap.org: La scansione del server di test Nmap ha confermato l'indirizzo IP (45.33.32.156), identificato porte aperte comuni (SSH, HTTP) e meno comuni (nping-echo, tcpwrapped), e ha suggerito Linux (Ubuntu) come sistema operativo, rilevando anche le versioni specifiche dei servizi (OpenSSH 6.6.1p1, Apache 2.4.7).

```
[analyst@secOps ~]$ nmap -A -T4 scanme.nmap.org
Starting Nmap 7.70 ( https://nmap.org ) at 2025-04-11 04:58 EDT
Nmap scan report for scanme.nmap.org (45.33.32.156)
Host is up (0.20s latency).
Other addresses for scanme.nmap.org (not scanned): 2600:3c01::f03c:91ff:fe18:bb2f
Not shown: 996 closed ports
PORT
        STATE SERVICE VERSION
22/tcp
                          OpenSSH 6.6.1p1 Ubuntu 2ubuntu2.13 (Ubuntu Linux; protocol 2.0)
        open ssh
| ssh-hostkey:
  1024 ac:00:a0:1a:82:ff:cc:55:99:dc:67:2b:34:97:6b:75 (DSA)
   2048 20:3d:2d:44:62:2a:b0:5a:9d:b5:b3:05:14:c2:a6:b2 (RSA)
   256 96:02:bb:5e:57:54:1c:4e:45:2f:56:4c:4a:24:b2:57 (ECDSA)
1_ 256 33: fa: 91: 0f:e0:e1: 7b: 1f: 6d: 05: a2: b0: f1: 54: 41: 56 (ED25519)
80/tcp open http
                          Apache httpd 2.4.7 ((Ubuntu))
_http-server-header: Apache/2.4.7 (Ubuntu)
|_http-title: Go ahead and ScanMe!
9929/tcp open nping-echo Nping echo
31337/tcp open tcpwrapped
Service Info: OS: Linux; CPE: cpe:/o:linux:linux_kernel
Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 26.31 seconds
[analyst@secOps ~]$ nmap -A -T4 localhost
Starting Nmap 7.70 ( https://nmap.org ) at 2025-04-11 05:00 EDT
Nmap scan report for localhost (127.0.0.1)
Host is up (0.000027s latency).
Other addresses for localhost (not scanned): ::1
Not shown: 998 closed ports
PORT STATE SERVICE VERSION
21/tcp open ftp vsftpd 2.0.8 or later
 ftp-anon: Anonymous FTP login allowed (FTP code 230)
|_-rw-r--r-- 1 0
                                         0 Mar 26 2018 ftp_test
| ftp-syst:
  STAT:
 FTP server status:
      Connected to 127.0.0.1
       Logged in as ftp
       TYPE: ASCII
      No session bandwidth limit
       Session timeout in seconds is 300
      Control connection is plain text
      Data connections will be plain text
       At session startup, client count was 6
       vsFTPd 3.0.3 - secure, fast, stable
_End of status
22/tcp open ssh
                    OpenSSH 7.7 (protocol 2.0)
   2048 b4:91:f9:f9:d6:79:25:86:44:c7:9e:f8:e0:e7:5b:bb (RSA)
    256 06:12:75:fe:b3:89:29:4f:8d:f3:9e:9a:d7:c6:03:52 (ECDSA)
 _ 256 34:5d:f2:d3:5b:9f:b4:b6:08:96:a7:30:52:8c:96:06 (ED25519)
Service Info: Host: Welcome
Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 11.57 seconds
```

Nmap si conferma uno strumento potente per ottenere visibilità su una rete. La sua capacità di scoprire host, enumerare porte e servizi, e raccogliere informazioni dettagliate su versioni e sistemi operativi è preziosa per gli amministratori di sistema per la gestione e la verifica della sicurezza.

No.	Time	Source	Destination	Protocol L	ength Info
4	0.000681	10.0.2.4	10.0.2.15	HTTP	654 POST /dvwa/login.php HTTP/1.1 (application/x-www-form-urlencoded)
5	0.002149	10.0.2.15	10.0.2.4	TCP	66 80 → 35614 [ACK] Seq=1 Ack=589 Win=30208 Len=0 TSval=38536 TSecr=45838
6	0.005700	10.0.2.15	10.0.2.4	HTTP	430 HTTP/1.1 302 Found
7	0.005700	10.0.2.4	10.0.2.15	TCP	66 35614 → 80 [ACK] Seq=589 Ack=365 Win=30336 Len=0 TSval=45840 TSecr=38536
8	0.014383	10.0.2.4	10.0.2.15	HTTP	496 GET /dvwa/index.php HTTP/1.1
9	0.015485	10.0.2.15	10.0.2.4	HTTP	3107 HTTP/1.1 200 OK (text/html)
10	0.015485	10.0.2.4	10.0.2.15	TCP	66 35614 → 80 [ACK] Seq=1019 Ack=3406 Win=36480 Len=0 TSval=45843 TSecr=38539
11	0.068625	10.0.2.4	10.0.2.15	HTTP	429 GET /dvwa/dvwa/css/main.css HTTP/1.1
12	0.070400	10.0.2.15	10.0.2.4	HTTP	1511 HTTP/1.1 200 OK (text/css)
13	174.254430	10.0.2.4	10.0.2.15	HTTP	536 GET /dvwa/vulnerabilities/sqli/?id=1%3D1&Submit=Submit HTTP/1.1
14	174.254581	10.0.2.15	10.0.2.4	TCP	66 80 → 35638 [ACK] Seq=1 Ack=471 Win=235 Len=0 TSval=82101 TSecr=98114
15	174.257989	10.0.2.15	10.0.2.4	HTTP	1861 HTTP/1.1 200 OK (text/html)

# 4. Analisi di un Attacco SQL Injection



6

Comprendere le fasi e l'impatto di un attacco SQL Injection analizzando una cattura di traffico di rete.

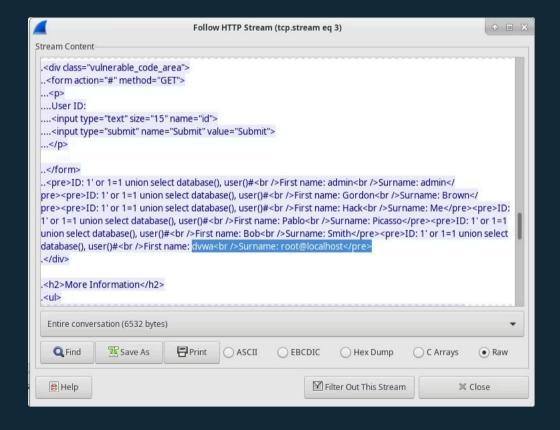
### Preparazione

È stato analizzato il file SQL\_Lab.pcap utilizzando Wireshark sulla VM. Il file conteneva la registrazione di un attacco SQL Injection tra un presunto attaccante (10.0.2.4) e un server vulnerabile (10.0.2.15).

#### Test di Vulnerabilità

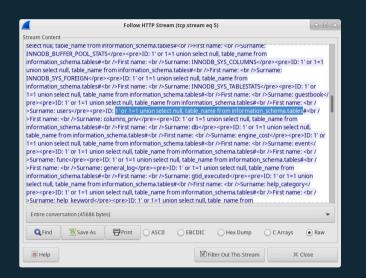
L'attaccante ha inviato una richiesta contenente una condizione sempre vera (1=1) come input. La risposta anomala del server (restituzione di dati invece di un errore) ha confermato la presenza della vulnerabilità SQL Injection.

#### Enumerazione del Database



Utilizzando tecniche di UNION SELECT, l'attaccante è riuscito a estrarre informazioni meta-strutturali dal database, come il nome del database stesso (dvwa), l'utente con cui l'applicazione si connetteva (root@localhost), e la versione del software del database (MySQL 5.7.12-0).

# 4. Analisi di un Attacco SQL Injection





Successivamente, l'attaccante ha ottenuto l'elenco delle tabelle presenti nel database interrogando information\_schema.tables. È stato compreso come, con una query leggermente diversa, avrebbe potuto ottenere anche i nomi delle colonne di tabelle specifiche (come la tabella users).

Avendo identificato la tabella users e le probabili colonne user e password, l'attaccante ha eseguito una query UNION SELECT finale per estrarre direttamente le coppie username e hash delle password contenute nella tabella.



Un hash specifico (8d3533d75ae2c3966d7eOd4fcc6921 6b per l'utente 1337) è stato analizzato con un servizio online (Crackstation), che lo ha associato alla password in chiaro charley.

## Vulnerabilità Identificata

L'analisi ha dimostrato
concretamente come un attaccante
possa sfruttare una vulnerabilità
SQL Injection per compromettere
progressivamente un database,
passando dalla semplice verifica
della falla all'estrazione di
informazioni sensibili come le
credenziali utente.

### Impatto Potenziale

Questo tipo di attacco evidenzia la criticità di validare e sanificare adeguatamente tutti gli input forniti dagli utenti prima di utilizzarli nella costruzione di query SQL.

## Mitigazione

L'adozione di tecniche come le Prepared Statements (o query parametrizzate) è fondamentale per mitigare questo rischio.

L'analisi ha dimostrato concretamente come un attaccante possa sfruttare una vulnerabilità SQL Injection per compromettere progressivamente un database, passando dalla semplice verifica della falla all'estrazione di informazioni sensibili come le credenziali utente. Questo tipo di attacco evidenzia la criticità di validare e sanificare adeguatamente tutti gli input forniti dagli utenti prima di utilizzarli nella costruzione di query SQL. L'adozione di tecniche come le Prepared Statements (o query parametrizzate) è fondamentale per mitigare questo rischio.

## Conclusioni

#### PowerShell

Ambiente shell potente e flessibile per Windows

## Analisi SQL Injection

Visione concreta di una minaccia comune



#### Wireshark

Essenziale per l'ispezione dettagliata del traffico

#### **Nmap**

Efficace nell'esplorazione e valutazione della sicurezza

Questa sessione di laboratorio ha fornito un esperienza pratica con strumenti chiave utilizzati nell'amministrazione dei sistemi, nell'analisi delle reti e nel campo della sicurezza informatica. L'uso di PowerShell ha mostrato le sue capacità nella gestione di Windows; Wireshark si è rivelato essenziale per l'ispezione dettagliata del traffico e la comprensione dei protocolli; Nmap ha dimostrato la sua efficacia nell'esplorazione e valutazione della sicurezza delle reti. L'analisi dell'attacco SQL Injection ha fornito una visione concreta di una minaccia comune e delle sue conseguenze.