Università Politecnica delle Marche

Facoltà di Ingegneria

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione

Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione



Tesi di Laurea

Rilevamento di malware da traffico DNS reale mediante classificazione basata su feature

Malware detection from real DNS traffic using feature-based classification

Relatore Prof. Luca Spalazzi

Candidato Luca Mannini

Correlatori *Prof.* Alessandro Cucchiarelli

Prof. Christian Morbidoni

Anno Accademico 2019/2020

Indice

1	Introduzione				
	1.1	Obiettivi e struttura della tesi	,		
2	Contesto applicativo				
	2.1	Struttura e funzionamento delle Botnet	Ć		
		2.1.1 Ciclo di vita	1.		
		2.1.2 Topologia	12		
	2.2	Tecniche di evasione dal rilevamento	15		
	2.3	DGA	18		
3	Ma	chine Learning	21		
	3.1	Reti Neurali	23		
	3.2	Multi-Layer-Perceptron	25		
		3.2.1 Funzione di attivazione	26		
		3.2.2 Strati	2		
		3.2.3 Apprendimento	2		
4	Ma	teriale, metodi e workflow	29		
	4.1	Struttura del classificatore basato su MLP	29		
5	Cre	eazione dataset	33		
6	Est	razione features e configurazione	40		
	6.1	Kullback-Leibler Divergence	4		
	6.2	Jaccard Index	4		
	6.3	Configurazione e lancio dei moduli	42		
7	Risultati sperimentali				
8	Conclusioni e sviluppi futuri				

Elenco delle figure

2.1	Attacco DDOS	10
2.2	Ciclo di vita della Botnet	11
2.3	Topologia a stella	13
2.4	Multi-server	14
2.5	A gerarchia	14
2.6	Decentralizzata	15
	Matrice di confusione nei test di classificazione binaria	
4.1	Workflow classificatore e divisione in moduli	30

Abstract

Recentemente le botnet sono diventate uno dei maggiori pericoli per gli utenti di Internet. L'evoluzione del software, negli anni, ha portato i cyber-criminali a creare reti di bot sempre più complesse, al fine di evitare il rilevamento del malware e le tecniche di reverse-engineering. Tra i metodi per evitare il rilevamento, uno dei più utilizzati è basato sulla generazione di domini DNS utilizzati per il collegamento tra bot e botmaster. D'altro canto le tecniche per rilevare codice malevolo sono migliorate all'aumentare della complessità dei malware stessi, motivo per il quale si è iniziato ad implementare antivirus e firewall basati su tecniceh euristiche e/o sul machine learning. In questa tesi si utilizzerà una rete neurale, in particolare un Multi-Layer-Perceptron pre-addestrato che lavora su caratteristiche (feature) estratte dai nomi di dominio al fine di classificare i DNS in benevoli e malevoli. La si testerà su un dataset nuovo, creato da traffico reale anonimizzato e si andrà poi a confrontare i risultati con quelli di una rete chiamata "Long Short Term Multiclass Imbalance" (LSTM-MI), addestrata sullo stesso dataset.

Capitolo 1

Introduzione

1.1 Obiettivi e struttura della tesi

Questa tesi sarà una trattazione sperimentale che avrà l'obiettivo di descrivere le performance delle attuali tecniche di machine learning allo stato dell'arte allo scopo di poter discernere il traffico generato da botnet basate su DGA dal normale traffico utente. In particolare si cercherà di quantificare l'accuratezza di un algoritmo che prenderà in input delle stringhe rappresentanti i Domain Name Server (DNS) di alcuni siti web e che manderà in output la famiglia a cui si suppone appartenga il DNS in questione.

La trattazione inizierà con una descrizione generale sulla scena del cybercrimine internazionale, passando a discutere dei malware, delle botnet e in particolare degli algoritmi malevoli su cui è focalizzata la classificazione, dopodiché si parlerà delle tecniche di machine learning utilizzate per la classificazione. Verranno descritti: il materiale iniziale, i metodi di ottenimento del dataset di test, i classificatori utilizzati, il tipo di esperimento e il flusso di lavoro.

Sarà mostrato il codice e spiegato in linea di massima per dare un'idea delle parti che lo compongono, motivando le scelte implementative e le problematiche affrontate durante la stesura del codice.

Verranno descritti i risultati sperimentali, confrontati con quelli di altri classificatori e infine si cercherà di dare un giudizio sul risultato ottenuto paragonandolo alle aspettative, aggiungendo indicazioni su possibili miglioramenti futuri.

Capitolo 2

Contesto applicativo

L'aumento di utilizzo dei computer nell'era moderna ha fatto sì che si creasse un'enorme rete interconnessa capace di scambiare informazione tra i più remoti angoli della Terra. L'ampliamento delle possibilità di comunicazione ha anche dato modo a malintenzionati di sfruttare le capacità della rete, in particolare utilizzando software malevolo e strumenti quali botnet, ransomware e in generale malware per ottenere il controllo dei personal computer degli ignari utenti di internet. La cronaca Internazionale è piena di notizie riguardo attachi hacker a infrastrutture e aziende tra cui possiamo citare la famosissima vicenda di Marcus Hutchins e Wannacry¹, l'attacco alle banche del malware Carbanak² e l'attacco a Playstation Network da parte della Lizard Squad³. Questi attacchi informatici hanno mobilitato la comunità internazionale della cybersecurity che negli anni ha sempre cercato di trovare soluzioni affinché minacce simili possano essere prevenute. Attacchi simili a quelli di Wannacry si sono infatti verificati molteplici volte a seguire, seppur abbiano avuto in genere impatti minori (purtroppo ci sono state eccezioni⁴ a questa regola) proprio grazie alla maggior consapevolezza riguardo le tematiche legate alla sicurezza informatica. La frode online è passata da tempo dall'essere un semplice hobby a un mezzo per i criminali informatici per guadagnarsi da vivere. I truffatori considerano Internet il loro campo di gioco. Internet infatti ha molti siti vulnerabili e una grande quantità di dati non protetti. Sebbene esistano dati "protetti", i luoghi in cui sono archiviati possono comunque essere violati. Alcuni cybercriminali hanno condiviso la loro esperienza nell'hacking tramite articoli online. Oramai scrivere trojan, exploit, generare traffico malevolo è così semplice a tal punto che esistono veri e propri forum⁵ nei quale si

¹https://www.youtube.com/watch?v=vveLaA-z3-o

²https://www.youtube.com/watch?v=XXSn5lwRF5o

³https://www.forbes.com/sites/insertcoin/2015/07/09/lizard-squad-hacker-who-shut-down-psn-xbox-live-and-an-airplane-will-face-no-jail-time

 $^{^4 \}verb|https://fortune.com/2020/09/18/ransomware-police-investigating-hospital-cyber-attack-death$

⁵https://www.recordedfuture.com/russian-chinese-hacking-communities/

spiega passo passo come imparare. Ci sono decenni di storie su questi forum⁶ che nel tempo si sono guadagnati la "fama" per aver permesso a numerosi cybercriminali di interagire e cooperare, molti dei quali arrestati a seguire di vari raid di FBI, Europol e altre agenzie governative e di intelligence. Se volessimo citarne alcuni si inizierebbe dal forum "Runet", di cui ormai si sono perse le tracce, considerato il primo e vero forum di cybercrimine internazionale, passando poi per Maza.la⁷, Dark0de⁸, Damagelab, Antichat.ru⁹, Zloy¹⁰ e soprattutto Exploit.in ¹¹, fino ai più recenti come Xss.is ¹² che si fa vanto di essere nato dalle ceneri del vecchio Damagelab, o Maza-forum.ru¹³ che sfrutta il nome del vecchio forum Maza.la per farsi pubblicità "ingannevole".

Sotto queste enorme community, che come si può ben notare hanno per lo più origini russe, c'è una vera e propria fiamma continua alimentata dal lucro e dall'inganno, che permette ai rappresentanti del cybercrimine di continuare a proliferare. Purtroppo c'è anche chi riesce a farla franca, come testimonia il giornalista investigativo Brian Krebs nel suo blog¹⁴.

Lo studio degli strumenti utilizzati dagli attaccanti, in gergo denominati "threat actors", è di fondamentale importanza per poter prevenire le minacce sia dal punto di vista dell'individuo, ovvero l'utente web che naviga e lavora tramite internet, sia dal punto di vista delle comunità che utilizzano la rete.

2.1 Struttura e funzionamento delle Botnet

Una botnet è una rete controllata da un botmaster e composta da dispositivi infettati da malware specializzato, detti bot, zombie o slaves. I dispositivi connessi ad Internet al cui interno sussistono vulnerabilità nella loro infrastruttura di sicurezza informatica possono talvolta diventare parte della botnet, e, se l'agente infettante è un trojan, il botmaster può controllare il sistema tramite accesso remoto. I computer così infettati, possono scagliare attacchi denominati Distributed Denial of Service contro altri sistemi e/o compiere altre operazioni illecite, in alcuni casi persino su commissione di organizzazioni criminali.

 $^{^6} https://www.digitalshadows.com/blog-and-research/forums-are-forever-part-1-cybercrime-never-dies/\\$

⁷https://threatpost.com/report-major-russian-hacker-forumhacked-022811/74972/

⁸https://krebsonsecurity.com/2015/07/the-darkode-cybercrime-forum-up-close/

⁹https://forum.antichat.ru

¹⁰https://forum.zloy.bz

¹¹https://exploit.in/

¹²https://xss.is

¹³https://maza-forum.ru

¹⁴https://krebsonsecurity.com/2019/07/whos-behind-the-gandcrab-ransomware/

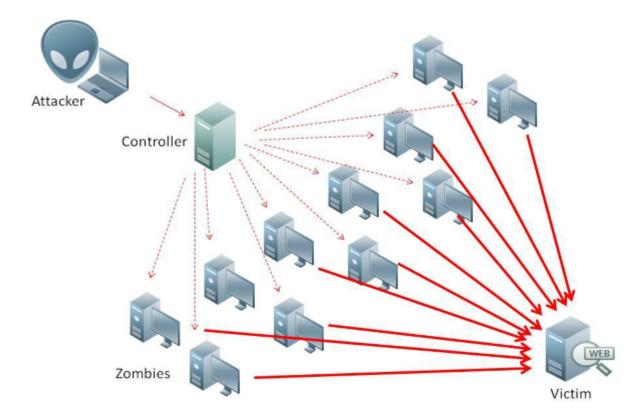


Figura 2.1: Attacco DDOS

I botmaster progettano le loro botnet in modo che diventino il più possibile modulari, robuste e invisibili. Inoltre, i controller delle botnet sono in grado di propagare facilmente le modifiche all'intera botnet o, se lo si desidera, a singoli bot. L'approccio più tradizionale per eliminare una botnet consiste nell'identificare l'indirizzo IP del server C&C e provare a rimuoverlo, interrompendo la capacità del botmaster di inviare nuovi comandi alla botnet. Sebbene questo approccio produca buoni risultati per le botnet più vecchie, le botnet più recenti e avanzate hanno iniziato a creare ridondanza a livello di C&C. In un certo senso, non siamo più di fronte a un serpente ma piuttosto a un'idra: ogni volta che i ricercatori o le autorità sono in grado di identificare e sequestrare un server C&C, ne vengono creati altri per sostituirlo. Questo comportamento è un motivo per cui le botnet sono diventate così difficili da rilevare e smantellare. Anche se ogni botnet ha le sue caratteristiche particolari implementate in base all'esigenza del botmaster, in genere sono tutte molto simili tra di loro. La comprensione di quali caratteristiche siano condivise tra le diverse famiglie di botnet, compreso il ciclo di vita delle botnet e i meccanismi difensivi, è di fondamentale importanza per comprendere il fenomeno delle botnet.

2.1.1 Ciclo di vita

Il ciclo di vita di un bot è mostrato nella **Figura 2.2**. Il ciclo di vita può essere suddiviso in un totale di 11 step, a loro volta raggruppabili in diverse fasi. Nella prima fase è fondamentale decidere i requisiti e scrivere le specifiche della botnet: il botmaster deve sapere chi è l'obiettivo. Cosa si otterrà una volta che il bot inizierà a infettare?

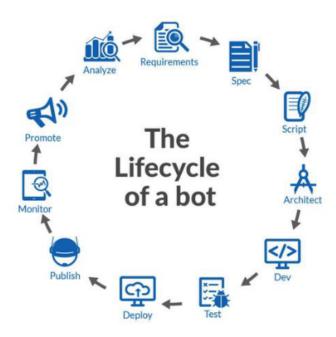


Figura 2.2: Ciclo di vita della Botnet

È necessario considerare anche ciò che sarà utile per il futuro e quindi scrivere le specifiche della botnet a fronte di futuri cambiamenti ed implementazioni della botnet. La seconda fase, composta dai 3 step successivi, è quella nella quale si andrà a scrivere il codice della botnet nella sua interezza, compreso di:

- Script per l'interazione del bot con gli utenti
- Front-end e pannello di controllo (C&C)
- Back-end per la gestione dei dati raccolti
- Test del software in ognuna delle sue componenti

Una volta terminato il test, il bot deve essere distribuito in un ambiente stabile, cercando di simulare una distribuzione reale del malware. Dopo il processo di test e distribuzione, il file utilizzato per l'infezione dei dispositivi deve ottenere l'approvazione dagli app store nel caso in cui siano necessari per poter diffondere la botnet: un esempio di ciò è la diffusione di malware per cellulare, che devono essere approvati per poter essere poi scaricati dal Play Store o dall'App Store. Dopo l'approvazione deve essere monitorata particolarmente l'interazione dell'agente infettante con l'utente per fare in modo che non si verifichino errori che potrebbero far scattare la curiosità degli antivirus e/o degli utenti stessi. Le prestazioni del bot devono essere analizzate non appena viene utilizzato e dopo un'adeguata analisi, si può passare alla fase di riscrittura delle funzionalità, nella quale la botnet viene ulteriormente migliorata. Come si può intuire, non è facile scrivere una botnet senza errori e affinché il software finale faccia il suo lavoro senza problemi è necessario eseguire molti test.

2.1.2 Topologia

Il controller della botnet deve garantire che l'infrastruttura C&C sia sufficientemente robusta da controllare una grande quantità di bot e da resistere a tentativi di sinkholing o shutdown. È necessario valutare diversi parametri per poter decidere, dal punto di vista dell'attaccante, quale botnet è meglio utilizzare dipendentemente dal modello di business e da fattori che per lo più decideranno la scalabilità e le funzioni della stessa. Le caratteristiche scelte relative alla topologia della botnet influenzeranno in modo diverso la complessità della botnet, la latenza del messaggio, la sopravvivenza una volta infettato il sistema e il rilevamento. Dipendentemente dalla topologia infatti, la botnet potrà essere più o meno difficile da smantellare dalle autorità.

C'è da dire che la topologia influenza pesantemente la velocità di comunicazione all'interno della rete di bot, il che può essere un punto cruciale in alcuni tipi di operazione. In generale le botnet più difficili da abbattere sono le quelle basate su protocolli p2p, TOR o, in generale, le botnet decentralizzate. Il motivo è molto semplice: trovare il C&C è molto più difficile. Se volessimo definire alcuni topologie classiche potremmo elencarne 4:

• A stella:

questa tipologia ha un solo C&C centralizzato (Centralized Command & Control) per comunicare con ogni singolo bot. È proprio il C&C centralizzato che emette tutte le istruzioni ad ogni bot. Una volta che viene violato un nuovo computer, esso contatterà automaticamente il centro di controllo della botnet di cui diventerà membro, attendendo poi le istruzioni future. La configurazione della topologia a stella è mostrata nella **Figura** 2.3.

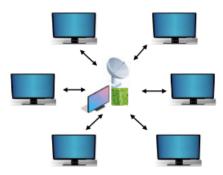


Figura 2.3: Topologia a stella

• Multi-server

Questa topologia è un'estensione della topologia precedente. Qui vengono impiegati più server per inviare le istruzioni dei C&C ai vari bot. Questi server comunicano tra loro per la gestione della botnet e per questo la costruzione di questa configurazione è molto complessa ma, una volta implementata, può essere utilizzata sia da topologie a stella che multi-server. La configurazione multi-server è mostrata nella **Figura** 2.4.

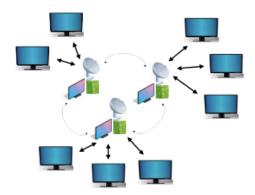


Figura 2.4: Multi-server

• Gerarchica

Il singolo bot non conoscerà la posizione del pannello di controllo, il che induce i ricercatori a indovinare la dimensione della botnet: in questo caso le botnet enormi sono divise in sotto-botnet. La **Figura 2.5** mostra la configurazione gerarchica.

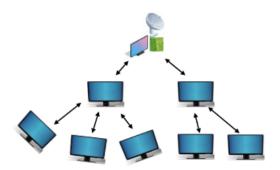


Figura 2.5: A gerarchia

• Decentralizzata

Qui non ci sarà alcuna configurazione centralizzata di C&C ed è, come scritto in precedenza, il tipo di rete il cui centro di comando è più difficile da trovare. Il C&C inserirà i comandi nella rete di bot tramite alcuni bot, i quali a loro volta li distribuiranno automaticamente a tutti gli altri. Per comunicare ai bot, la struttura decentralizzata fa uso di numerosi canali di comunicazione tra i bot. La **Figura 2.6** mostra la configurazione decentralizzata.

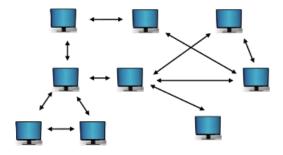


Figura 2.6: Decentralizzata

2.2 Tecniche di evasione dal rilevamento

Le botnet operano di nascosto per eludere il rilevamento e aumentare la loro probabilità e durata di sopravvivenza. Possiamo studiare le strategie di evasione adottate da una botnet dal punto di vista del bot, del botmaster, del server C&C e della comunicazione tra le due parti di cui la botnet è composta, ma per ragioni di lunghezza verrà trattato solamente l'offuscamento del loader dagli antivirus (punto di vista del bot) e l'offuscamento del server di controllo.

• Offuscamento del file binario

Per evitare di essere rilevati dalle applicazioni di sicurezza basate su host, vengono impiegate diverse tecniche di evasione per nascondere l'agente infettante (che
da ora chiameremo "loader" o file binario). Gli approcci di rilevamento basati su
pattern sono sconfitti dall'uso del polimorfismo. La proprietà di polimorfismo
si riferisce alla capacità del file binario di mutare e riscrivere parte del proprio
stesso codice. Uno dei modi per implementare ciò è utilizzare la crittografia. Lo
stesso effetto può essere ottenuto anche comprimendo il loader: la compressione
aiuta a offuscare il codice malevolo. Alcuni packer sono in grado di produrre
nuovi file binari ogni volta che l'eseguibile maligno originale viene compresso.
Sebbene il polimorfismo del codice riesca a nascondere il loader dagli antivirus
basati sulla firma del loader, può comunque essere rilevato da approcci di rilevamento basati sulla memoria. Quando viene eseguito, il loader deve essere
decrittografato o decompresso per ottenere lo stesso codice. Questo problema è
risolto dal cosiddetto codice metamorfico.

• Anti-Analysis

I ricercatori analizzano il comportamento delle botnet eseguendo i loader su macchine virtuali o sandbox. Un altro metodo per l'analisi bot-net consiste nell'utilizzare honeypot che emulano il software noto e le vulnerabilità di rete che possono essere infettate dalle botnet. Gli honeypot sono progettati per essere autonomi e prevenire la diffusione di botnet oltre l'honeypot. Per eludere tale analisi, alcuni loader eseguono controlli per determinare l'ambiente in cui vengono eseguiti. Se il binario rileva una macchina virtuale o sandbox, può rifiutarsi di eseguire o modificare la sua funzionalità per eludere l'analisi. Dopo un'ondata iniziale di botnet compatibili con VM, come Conficker, Rbot, SDbot/Reptile, Mechbot, SpyBot e AgoBot, la tendenza per tale tecnica di evasione sta diminuendo principalmente perché i programmi legittimi raramente eseguono test per l'ambiente di esecuzione e quindi gli antivirus considerano inutilmente sospetto il file eseguito.

• Security Suppression

Dopo aver infettato con successo una macchina, una botnet può procedere e disabilitare il software di sicurezza esistente sulla macchina vittima. Se l'host è stato già infettato da altri malware, anche questi vengono eliminati. Ad esempio, Conficker disabilita diversi servizi Windows relativi alla sicurezza e chiavi di registro al momento dell'installazione. Include una blacklist dei nomi di dominio che utilizza per bloccare l'accesso a determinati siti web relativi alla sicurezza e una blacklist dei processi per terminare i processi che possono aiutare nel suo rilevamento.

• Rootkit Technology

Un rootkit è un programma che si installa in modo persistente e non rilevabile sulla macchina infetta sovvertendo il normale comportamento del sistema operativo. Le botnet possono installare rootkit su macchine compromesse per ottenere un accesso privilegiato ad esse. Ciò consente loro di svolgere attività dannose aggirando i tipici meccanismi di autenticazione e autorizzazione. Di conseguenza, il software antivirus tradizionale non riesce a rilevare le intrusioni.

La botnet differisce da altri malware nella capacità del botmaster di controllare e coordinare in remoto tutte le macchine infette tramite i server C&C. Ciò significa essenzialmente che il "cervello" della botnet risiede nel server C&C e proprio per questo il server di controllo può trasformarsi nel suo tallone d'Achille. Pertanto, le botnet investono risorse considerevoli per nascondere il server C&C. Al fine di vanificare gli sforzi di rilevamento, i criminali informatici hanno quindi ideato alcune ulteriori tecniche evasive che si basano sulla rapida modifica dei record DNS. Tali tecniche consentono agli aggressori di modificare rapidamente le informazioni DNS delle loro macchine in modo tale da cambiare costantemente l'indirizzo IP e il nome di dominio a cui si connettono. Esempi di tali tecniche sono chiamate Fast-Flux (FF) e "Domain Generation Algorithm" (DGA). In questa tesi ci concentreremo sul secondo metodo, motivo per il quale è dedicata una sezione a parte.

Il Fast Flux è una tecnica utilizzata nelle botnet basata sul DNS per nascondere il phishing e i siti di malware dietro una rete di host compromessi che agiscono da proxy e che cambiano in continuazione. Il tipo più semplice di fast flux, conosciuto come "single-flux", è caratterizzato da molti nodi che, all'interno della rete, registrano e de-registrano il proprio indirizzo come parte della lista degli indirizzi DNS di tipo A per un singolo dominio. Questo sistema unisce il "round robin DNS" con valori molto bassi di TTL (Time to Live), per creare una lista di indirizzi per un certo dominio che è in continuo cambiamento. Questa lista può comprendere centinaia di migliaia di indirizzi. Un tipo più sofisticato di fast flux, conosciuto come "double-flux", è caratterizzata da nodi nella rete che registrano e de-registrano il proprio indirizzo come parte della lista dei record DNS per una certa zona. Questo fornisce uno strato addizionale di ridondanza e di sopravvivenza all'interno della rete di malware. Durante un attacco malware, il record DNS punterà ad un sistema compromesso che agirà da proxy. Il metodo può anche mascherare i sistemi dell'attaccante, che sfrutteranno la rete attraverso una serie di proxy e renderanno più arduo identificare la rete dell'attaccante. Il record normalmente punterà ad un indirizzo IP dove i bot vanno per registrarsi, per ricevere istruzioni o per attivare degli attacchi. Siccome gli IP passano attraverso un proxy, è possibile contraffare l'origine di queste istruzioni, aumentando la possibilità di superare le liste di controllo degli accessi che sono state messe nella rete.

2.3 DGA

Gli algoritmi di generazione del dominio (DGA) sono algoritmi implementati in alcuni tipi di malware che vengono utilizzati per generare periodicamente un gran numero di nomi di dominio che possono essere utilizzati come punti di incontro con i loro server di comando e controllo. L'elevato numero di potenziali punti di incontro rende difficile per le forze dell'ordine chiudere efficacemente le botnet, poiché i computer infetti tenteranno ogni giorno di contattare alcuni di questi nomi di dominio per ricevere aggiornamenti o comandi. L'uso della crittografia a chiave pubblica nel codice del malware rende impossibile per le forze dell'ordine e altri attori imitare i comandi dei controller del malware poiché alcuni worm rifiuteranno automaticamente qualsiasi aggiornamento non firmato dai controller del malware. Ad esempio, un computer infetto potrebbe creare migliaia di nomi di dominio come: www. <caratteri a caso> .com e tentare di contattare una parte di questi allo scopo di ricevere un aggiornamento o comandi. Incorporando il DGA invece di un elenco di domini generati in precedenza (dai server di comando e controllo) nel binario non offuscato del malware si protegge da un dump di stringhe che potrebbe essere inserito preventivamente in una blacklist di rete per tentare di limitare la comunicazione in uscita da infetti ospita all'interno di un'azienda. La tecnica è stata resa popolare dalla famiglia di worm Conficker.a e b che inizialmente generavano 250 nomi di dominio al giorno. A partire da Conficker.C, il malware genererebbe 50.000 nomi di dominio ogni giorno di cui tenterebbe di contattare 500, dando a una macchina infetta una possibilità dell'1% di essere aggiornata ogni giorno se i controller di malware registrassero un solo dominio al giorno. Per impedire ai computer infetti di aggiornare il proprio malware, le forze dell'ordine avrebbero dovuto pre-registrare 50.000 nuovi nomi di dominio ogni giorno. Dal punto di vista del proprietario della botnet, deve registrare solo uno o pochi domini tra i diversi domini che ogni bot interroga ogni giorno.

Le DGA possono essere classificate in base al seed che usano per generare i nomi di dominio:

- Tempo dipendente: in questo caso l'algoritmo utilizza come seed un tempo (orario o data) per generare i domini.
- Tempo indipendente: in questo caso l'algoritmo utilizza come seed un valore costante per generare i domini
- **Deterministico**: il DGA in questo caso fa uso di parametri di tipo deterministico. Questi valori sono noti dall'algoritmo e assumono valori fissi; DGA con questa caratteristica generano una sequenza di nomi di dominio molto semplice

2.3. DGA

da prevedere, in quanto si farà sempre uso degli stessi valori per la generazione della sequenza.

• Non deterministico: in questo caso l'algoritmo genera una sequenza di nomi di dominio casuali e difficili da prevedere.

Possiamo quindi distinguere 4 classi di DGA:

- TID-DGA (tempo indipendente e deterministico): in questo caso l'algoritmo genererà lo stesso nome di dominio ogni volta che viene mandato in esecuzione.
- TDD-DGA(tempo dipendente e deterministico): in questo caso il seme del DGA varia con il tempo, i dominigenerati con questo seme risultano di facile predizione grazie alla proprietà deterministica del seme;
- TDN-DGA (tempo dipendente e non deterministico): in questo caso la predizione dei nomi di dominio non può essere eseguita in quanto il seme non può essere anticipato.
- TIN-DGA (tempo indipendente e non deterministico): predizione impossibile ed è difficile da individuare

Oltre ad essere classificati in base al tipo di seme utilizzato, gli algoritmi DGA posso essere divisi anche in base al loro schema di generazione:

- Arithmetic-based DGA: questo tipo di algoritmi calcolano una serie di valori ASCII che possono essere utilizzati direttamente per il nome di dominio oppure per creare un vocabolario che verrà poi utilizzato per creare i nomi di dominio.
- Hash-based DGA: in questo caso l'algoritmo si baserà sulla rappresentazione esadecimale di un hash per generare i domini.
- Wordlist-based DGA: l'algoritmo concatena sequenze di parole provenienti da una o più liste di parole, generando nomi di dominio meno casuali e quindi più camuffabili.
- Permutation-based DGA: si derivano tutti i possibili DGA attraverso la permutazione di un nome di dominio iniziale.

Ecco un esempio in linguaggio Python di algoritmo di generazione casuale:

```
import numpy as np

def generate_domain(year: int, month: int, day: int) -> str:
    """Generate a domain name for the given date."""
```

```
domain = ""

for i in range(16):
    year = ((year ^ 8 * year) >> 11) ^ ((year & 0xFFFFFFFF0) << 17)
    month = ((month ^ 4 * month) >> 25) ^ 16 *(month & 0xFFFFFFF8)
    day = ((day ^ (day << 13)) >> 19) ^ ((day & 0xFFFFFFFFE) << 12)
    domain += chr(((year ^ month ^ day) % 25) + 97)

return domain + ".com"</pre>
```

Alcuni esempi di domini generati da un DGA:

```
dsmicmyhicyjixqh.co
2 lqcouvubglcsvauxci.com
3 liwcpvgbghyoueyh.to
4 gpjlwhjtuigo.la
5 tyykxdvbpbgbtinsjhb.so
6 yfckcikuotbiobat.bz
7 sudbjibcqtvlyajsarqe.ki
8 vdwvdgbqwxtbayw.to
9 inompasfyu.to
10 gpuoiuhkeobxcsjxe.im
bxevdbdw.kz
12 gxfowiabjsxoqf.ru
13 crqencenoehyrudh.nf
14 tmbeunyvciwwvtiu.org
15 etbcvjw.sh
16 ynlbbvexsfkh.us
17 whcnlxilcsxqaamwse.ir
18 wnslsgkrimsshofmcli.tj
19 bresloyxepgcf.net
20 dfikhlxyfypgmtgooxx.mx
21 gdyxedmwrqblepfgqw.co
22 cvmedawbn.tv
23 einqfdygcw.cx
24 qnxqhgtyogclb.ac
25 gsuhwnalhf.sh
26 aeosygdqrxgdwlt.in
27 oixnlqcprc.cx
28 iihiqfeprivko.us
29 rrcivwwxvtkbuebhobqau.im
```

Capitolo 3

Machine Learning

Come è stato preannunciato nei capitoli precedenti, in questa tesi verrà utilizzato il Machine Learning per riuscire a classificare i domini DGA in benevoli o malevoli. In particolare i modelli che andremo ad utilizzare saranno 2: il Multi-Layer-Perceptron e la rete LSTM.MI. La seconda non verrà trattata nel dettaglio dato che è lavoro di ricerca descritto in altri paper [7].

Il Machine Learning è un metodo di analisi dei dati che automatizza la costruzione di modelli analitici. E una branca dell'intelligenza artificiale e si basa sull'idea che i sistemi possono imparare dai dati, identificare modelli autonomamente e prendere decisioni con un intervento umano ridotto al minimo. Il Machine Learning utilizza algoritmi che imparano dai dati in modo iterativo permettendo, per esempio, ai computer di individuare informazioni anche sconosciute senza che venga loro segnalato esplicitamente dove cercarle. L'aspetto più importante dell'apprendimento automatico è la ripetitività, perché i modelli più sono alimentati con dati, più sono in grado di adattarsi a loro in maniera autonoma. Infatti, i computer imparano da elaborazioni precedenti per produrre e prendere decisioni autonome che siano affidabili e replicabili. Il rinnovato interesse verso il Machine Learning in questi ultimi anni è stato incentivato dalla continua crescita dei dati a disposizione e dai potenti processi di elaborazione disponibili a basso costo. Ciò consente di realizzare automaticamente modelli complessi per l'analisi dei dati ed elaborare velocemente risultati accurati anche su larga scala. La costruzione di tali modelli, consente per esempio alle aziende di identificare nuove opportunità di profitto o di evitare rischi non preventivati.

I metodi di Machine Learning più utilizzati sono l'apprendimento supervisionato e l'apprendimento non supervisionato. Nell'apprendimento supervisionato, gli algoritmi vengono addestrati utilizzando dati già classificati, cioè vengono forniti dei dati di input di cui già si conoscono gli output. Nel lavoro qui illustrato, per esempio,

si sono forniti i nomi di dominio già classificati con "0" (benevolo) o "1" (malevolo). L'algoritmo di apprendimento, impara a sua volta ad abbinare gli input agli output corrispondenti, comparando i risultati per trovarne gli errori e modificare il modello che sta costruendo. Attraverso metodologie come classificazione, regressione, previsione e gradient boosting, l'apprendimento supervisionato utilizza modelli per prevedere il valore della classe da assegnare ai dati non ancora classificati. Concentriamoci sulla classificazione. Tale metodologia è una sottocategoria dell'apprendimento supervisionato il cui obiettivo è quello di predire le etichette corrispondenti ai dati di nuove istanze basandosi sulle osservazioni passate. Per etichetta, o label, si fa riferimento a un valore assegnato ad ogni dato per indicare all'algoritmo la classe in cui esso rientra. Seppur la classificazione più semplice sia quella binaria, in cui i dati possono essere classificati con un'etichetta che può assumere solo due valori, le etichette possono anche essere più di due a patto che l'algoritmo abbia avuto modo di impararle nella fase di addestramento. Gli step fondamentali di un algoritmo di classificazione sono due:

- Fase di training: viene passato un dataset di addestramento (training set) che permette all'algoritmo di studiare i dati e le loro features al fine di capirne i pattern e creare un modello di previsione.
- Fase di Test: Il training set, è formato da dati di cui si conoscono già le classi di appartenenza, cioè di dati contenenti anche delle relative label. È la fase più onerosa dal punto di vista computazionale. Una volta terminata la fase di training e creato quindi un modello di previsione, viene fornito un ulteriore dataset da testare (test set), anche questo munito di label per valutare la bontà del modello creato in precedenza. A tale scopo, l'algoritmo cerca di classificare il test set assegnando delle label ai dati e successivamente, confronta le label predette con quelle reali per valutare l'accuratezza della previsione attraverso degli indicatori, che citeremo più avanti.

Generalmente, sia il training set che il test set vengono presi da uno stesso dataset di partenza, il quale viene suddiviso in due parti stabilendo delle percentuali di grandezza (per esempio 80% training e 20% test)

Apprendimento semi-supervisionato

L'apprendimento semi-supervisionato, ha le stesse applicazioni dell'apprendimento precedente con la sola differenza che per la fase di training utilizza sia dati classificati che non: solitamente un ridotto volume di dati classificati e un volume più ampio di dati non classificati. Questo apprendimento è utile se la classificazione ha

3.1. RETI NEURALI 23

un costo troppo elevato per permettere un processo di apprendimento completamente supervisionato.

Apprendimento non supervisionato

L'apprendimento non supervisionato utilizza per la fase di training dati non classificati, non fornendo quindi al sistema la "risposta giusta". È l'algoritmo che deve scoprire cosa gli viene passato, esplorando i dati per individuare una qualche struttura interna. Questa tecnica di apprendimento, funziona bene con i dati transazionali. Ad esempio, per individuare consumatori con caratteristiche simili a cui rivolgere campagne di marketing specifiche oppure per scoprire le caratteristiche principali che differenziano le diverse tipologie di consumatori.

Apprendimento con rinforzo

L'apprendimento per rinforzo, è un tipo di apprendimento molto usato in robotica e videogiochi. Con l'apprendimento per rinforzo, l'algoritmo ricerca le azioni che generano le ricompense maggiori, passando per esperimenti ed errori. Questo tipo di apprendimento è basato su un processo a tre componenti: l'agente (chi impara o prende decisioni), l'ambiente (tutto ciò con cui l'agente interagisce) e le azioni (cosa può fare l'agente). L'obiettivo dell'agente è quello di scegliere le azioni che massimizzano la ricompensa prevista per un determinato lasso temporale. Scegliendo le azioni giuste, l'agente raggiungerà l'obiettivo più velocemente.

3.1 Reti Neurali

Una rete neurale è un modello computazionale usato nei problemi di apprendimento automatico, basato sul funzionamento semplificato di una rete neurale biologica. Possiamo vedere il modello come un gruppo di nodi, neuroni artificiali, interconnessi tra loro. Si presenta come un sistema adattivo in grado di modificare la sua struttura (nodi e interconnessioni) basandosi sia su dati esterni, che su informazioni interne che si correlano e attraversano la rete neurale durante la fase di apprendimento. Ricevono segnali esterni su uno strato di nodi, detti nodi di ingresso, e ognuno di questi sono a loro volta collegati ad altri nodi interni della rete, che tipicamente sono organizzati a più strati. Ogni nodo elabora i segnali ricevuti e li trasmette ai successivi fornendo via via elaborazioni sempre più dettagliate fino ad arrivare allo strato di uscita dove vengono raccolti i risultati. I parametri della rete vengono determinati, nel caso di

apprendimento supervisionato, sulla base dei dati del training set. Lo scopo dell'addestramento è quello di costruire un modello di processo che genera i dati e non di interpolare i dati di training. Una volta addestrata, la rete è capace di fornire una risposta corretta a nuovi dati di ingresso non presentati nella fase di addestramento.

Lo strumento di valutazione per valutare la bontà di un algoritmo di classificazione è la matrice di confusione. Quest'ultima, è una tabella che rappresenta la distribuzione sia delle classi assegnate inizialmente che di quelle predette dal classificatore, evidenziando sulla diagonale secondaria la ripartizione degli errori mentre su quella principale le unità statistiche classificate, come mostrato in figura 3.1. Tipicamente le righe rappresentano le etichette iniziali mentre le colonne riportano le etichette predette. Ogni cella contiene quindi il numero di predizioni effettuate dal classificatore della relativa combinazione riga/colonna. In un'applicazione di classificazione binaria, come nel nostro caso, se per esempio classifichiamo il dataset iniziale convenzionalmente con i valori "P" per i domini benevoli e il valore "N" per i domini malevoli, gli esiti predetti dal classificatore possono essere ricondotti a quattro casi possibili:

- Vero Positivo (TP, True Positive): il classificatore assegna il valore "P" a un dato appartenente alla classe "P".
- Falso Positivo (FP, False Positive): il classificatore assegna il valore "P" a un dato appartenente alla classe "N".
- Vero Negativo (TN, True Negative): il classificatore assegna il valore "N" a un dato appartenente alla classe "N".
- Falso Negativo (FN, False Negative): il classificatore assegna il valore "N" a un dato appartenente alla classe "P".

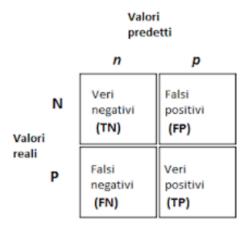


Figura 3.1: Matrice di confusione nei test di classificazione binaria.

Dalla matrice di confusione, possono essere calcolati a loro volta diversi indici di valutazione come:

• Accuracy: valuta l'accuratezza del modello. Assume il valore 1 nel caso di accuratezza massima, mentre assume il valore zero quando l'accuratezza è minima.

$$Accuracy = \frac{TP + TN}{TN + FP + FN + TP} \tag{3.1}$$

• **Precision**: la precisione corrisponde alla capacità di un classificatore di non etichettare un campione malevolo come benevolo. Di conseguenza, più questo indice è grande e minore è il numero di falsi positivi.

$$Precision_m = \frac{TP}{TP + FP} \tag{3.2}$$

• Recall: la recall (o True Positive Rate) è la capacità del classificatore di trovare tutti i campioni positivi, di conseguenza, più questo indice è grande e minore è il numero di falsi negativi.

$$Recall = \frac{TP}{TP + FN} \tag{3.3}$$

• **F1**_{score}: Il **F1**_{score} rappresenta la media armonica della precision e della recall, dove un punteggio F1_{score} raggiunge il suo valore migliore a 1 e il punteggio peggiore a 0. La formula per il F1score è:

$$F1_{score} = 2 * \frac{(precision * recall)}{(precision + recall)}$$
 (3.4)

3.2 Multi-Layer-Perceptron

Un percettrone multistrato (MLP) è una classe di reti neurali artificiali (ANN) feedforward. Il termine MLP è usato in modo ambiguo, a volte vagamente per indicare
qualsiasi ANN feedforward, a volte per riferirsi strettamente a reti composte da più
strati di percettroni (con attivazione di soglia). I percettroni multistrato sono talvolta denominati colloquialmente reti neurali "vaniglia", soprattutto quando hanno un
singolo strato nascosto.

Come possiamo vedere dalla **figura 3.2**, un MLP è costituito da almeno tre livelli di nodi: un livello di input, un livello nascosto e un livello di output. Ad eccezione dei nodi di input, ogni nodo è un neurone che utilizza una funzione di attivazione non lineare. MLP utilizza una tecnica di apprendimento supervisionato chiamata back-propagation per la creazione. I suoi molteplici strati e l'attivazione non lineare distinguono MLP da un percettrone lineare. Può distinguere dati che non sono separabili linearmente.

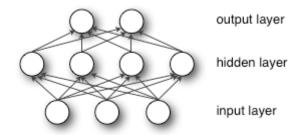


Figura 3.2: Modello di Percettrone Multi-Strato

3.2.1 Funzione di attivazione

Se un percettrone multistrato ha una funzione di attivazione lineare in tutti i neuroni, cioè una funzione lineare che mappa gli input ponderati all'output di ciascun neurone, l'algebra lineare mostra che qualsiasi numero di strati può essere ridotto a un input a due strati con modello di output. Nelle MLP alcuni neuroni utilizzano una funzione di attivazione non lineare che è stata sviluppata per simulare la frequenza dei potenziali d'azione, o attivazione, dei neuroni biologici.

Le due funzioni di attivazione più conosciute sono entrambe sigmoidi e sono descritte da:

$$y(v_i) = tanh(v_i) \tag{3.5}$$

е

$$y(v_i) = (1 + e^{-v_i})^{-1} (3.6)$$

Nei recenti sviluppi del deep learning l'unità lineare raddrizzatore (ReLU) è più frequentemente utilizzata come uno dei possibili modi per superare i problemi numerici legati alla funzione sigmoide.

La prima è una tangente iperbolica che va da -1 a 1, mentre l'altra è la funzione logistica, che è simile nella forma ma varia da 0 a 1. Qui y_i è l'output del i-esimo nodo (neurone) e v_i è la somma ponderata delle connessioni di input. Sono state proposte

funzioni di attivazione alternative, comprese le funzioni raddrizzatore e softplus. Le funzioni di attivazione più specializzate includono funzioni di base radiale (utilizzate nelle reti di base radiale, un'altra classe di modelli di rete neurale supervisionati).

3.2.2 Strati

L'MLP è costituito da tre o più livelli (un livello di input e uno di output con uno o più livelli nascosti) di nodi ad attivazione non lineare. Poiché gli MLP sono completamente connessi, ogni nodo in un livello si collega con un certo peso w_{ij} a ogni nodo nel livello successivo.

3.2.3 Apprendimento

L'apprendimento avviene nel percettrone modificando i pesi della connessione dopo l'elaborazione di ogni dato, in base alla quantità di errore nell'output rispetto al risultato atteso. Questo è un esempio di apprendimento supervisionato e viene effettuato tramite back-propagation, una generalizzazione dell'algoritmo dei minimi quadrati medi nel percettrone lineare.

Possiamo rappresentare il grado di errore in un nodo di output j nel punto dati n-esimo (esempio di addestramento) da $e_j(n) = d_j(n) - y_j(n)$, dove d è il valore target e y è il valore prodotto dal percettrone. I pesi dei nodi possono quindi essere regolati in base a correzioni che riducono al minimo l'errore nell'intero output, dato da:

$$\varepsilon(n) = \frac{1}{2} \sum_{j} e_j^2(n) \tag{3.7}$$

Usando la discesa del gradiente, il cambiamento in ogni peso è

$$\Delta w_{ji}(n) = -\eta \frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial v_j(n)} y_i(n)$$
(3.8)

dove y_i è l'output del neurone precedente e η è il tasso di apprendimento, che è selezionato per garantire che i pesi convergano rapidamente in una risposta, senza oscillazioni.

La derivata da calcolare dipende dal campo locale indotto v_j , che a sua volta non varia. È facile dimostrare che per un nodo di output questa derivata può essere semplificata

$$-\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial v_j(n)} = e_j(n)\phi'(v_j(n)) \tag{3.9}$$

dove $\phi'(v_j(n))$ è la derivata della funzione di attivazione sopra descritta, che a sua volta non varia. L'analisi è più difficile in un nodo nascosto per la modifica dei pesi, ma si può dimostrare che la derivata rilevante è

$$-\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial v_j(n)} = \phi'(v_j(n)) \sum_k -\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial v_k(n)} w_{kj}(n)$$
(3.10)

Questo dipende dalla variazione dei pesi dei k-esimi nodi, che rappresentano lo strato di output. Quindi, per modificare i pesi dello strato nascosto, i pesi dello strato di output cambiano in base alla derivata della funzione di attivazione, e quindi questo algoritmo rappresenta una propagazione all'indietro della funzione di attivazione.

Capitolo 4

Materiale, metodi e workflow

L'esperimento, soggetto di studio di questo testo, è stato basato sul confrontare i due modelli citati in precedenza: il primo è un Multi-Layer-Perceptron, il secondo una rete LSTM.MI, entrambi addestrati sullo stesso dataset vecchio di un anno. Come già detto ci concentreremo sulla descrizione e sul test del MLP per poi confrontare i risultati con quelli della rete LSTM.MI.

Il classificatore basato su MLP è diviso in 7 moduli i quali hanno 2 compiti principali: i primi sei moduli devono calcolare le features con delle tecniche che vedremo nella prossima sezione, l'ultimo modulo, il settimo, ha invece il compito di testare il dataset utilizzando le features dei primi sei, per poi mostrare le varie statistiche sul risultato ottenuto dal test.

4.1 Struttura del classificatore basato su MLP

Il MLP è diviso in 7 moduli i quali hanno 2 compiti principali: i primi sei moduli hanno il dovere di calcolare le features con delle tecniche che vedremo nella prossima sezione, l'ultimo modulo, il settimo, aveva invece il compito di testare il dataset utilizzando le features dei primi sei, per poi mostrare le varie statistiche sul risultato ottenuto dal test. Nella figura 4.1 è mostrato il workflow del classificatore diviso nei 7 moduli, a loro volta divisi nei vari script importati dai moduli. Sono presenti anche i vari input ed output di ogni modulo.

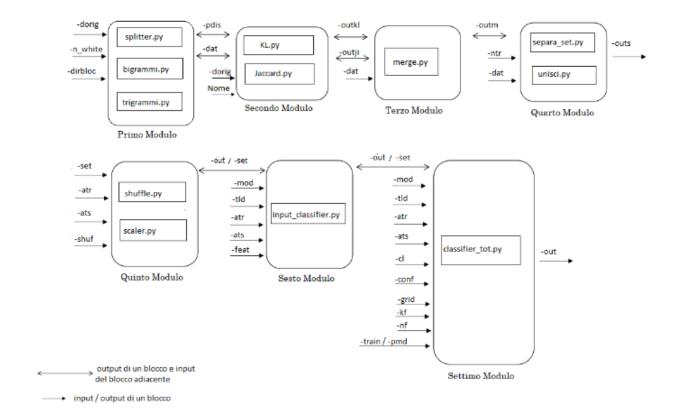


Figura 4.1: Workflow classificatore e divisione in moduli.

È importante sottolineare che tali moduli possono anche essere utilizzati singolarmente in quanto non è presente nessun tipo di correlazione tra di loro.

Primo modulo

In questo modulo viene eseguita l'operazione di split o separazione del Domain Name (DN), che viene implementata attraverso la funzione splitter. In particolare il modulo prende i Domain Name e li divide in SLD e TLD utilizzando il punto come carattere di divisione tra i due. Completata la divisione inizia il calcolo dei bigrammi e dei trigrammi di ogni singolo dominio. Nei capitoli successivi questi passaggi verranno spiegati meglio.

Secondo modulo

Il secondo modulo calcola le features tramite la Divergenza di Kullback-Leibler che è una misura della perdita di entropia nell'informazione e tramite l'Indice Jaccard, che invece è un indice statistico che misura la similarità di due insiemi campionati. Per una spiegazione più dettagliata si rimanda al **capitolo 6**.

Terzo modulo

Questo modulo esegue l'unione in unico file dei due file prodotti in output dalla KL e dalla Jaccard per ogni blocco del dataset; dopo aver caricato i due file che gli sono stati passati relativi alla KL e alla Jaccard, estrae i due header dei due file e crea un header unico contenente: un indice per tutte le features della KL e della Jaccard, il SLD, il TLD, la famiglia e la label; tale header sarà inserito in testa all'interno del file prodotto in output. Successivamente procede per ogni DN del blocco, all'unione di tutte le features che saranno inserite all'interno del file di output, verificando opportunamente che i domini di entrambi i file siano uguali, aggiungendo anche in coda ad ogni DN la famiglia di appartenenza e la label d'identificazione. In output produrrà un unico file chiamato: nomeblocco_features.txt

Quarto modulo

Normalmente il classificatore necessita di due dataset: uno di training e uno di dataset, motivo per il quale questo modulo effettua la divisione del blocco di output del terzo modulo in due parti. In questo caso però il classificatore era già addestrato, motivo per il quale è stato necessario fornire allo script un particolare parametro di input per far sì che il dataset non venga diviso.

Quinto modulo

Questo modulo mischia i DN all'interno di ogni set, attraverso la funzione shuffle. L'header di intestazione del file viene preventivamente escluso dallo shuffle evitando così che possa creare problemi negli script successivi, in quanto esso contiene esclusivamente caratteri e non numeri; In output si ottiene un unico file contenente tutti i Domain Name del Set, il cui nome sarà composto dal nome iniziale del Set con l'aggiunta in coda del termine "_shuf", (ad es. set_A_train_shuf.txt), situato all'interno della cartella definita attraverso il parametro path. Viene quindi effettuata la normalizzazione delle features attraverso l'algoritmo Min-Max Scaler che si basa sulla seguente formula:

$$X_{new} = \frac{X - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \tag{4.1}$$

La formula ritorna un valore compreso tra 0 e 1.

Sesto Modulo

In questo script vengono preparati i dati che saranno utilizzati per la classificazione dei domini: si carica dal file definito attraverso path_file_features le features da estrarre, che saranno inserite all'interno di un array. Se viene definita attraverso il parametro classification_task una classificazione multi-classe si invoca una funzione per entrambi i file A-train e A-test, che assegna ad ogni DN un dga_family_code, ossia un indice che identifica a quale famiglia i DN appartengano; tale indice viene ricavato da un dizionario Python, contenente all'interno un indice che identifica ogni famiglia del dataset; in output da questa funzione ottengo un file,contenuto all'interno della cartella definita da path_set, il cui nome sarà composto dal nome definito dall'argomento file con in aggiunta _dga_code. Tali file saranno poi eliminati, in quanto non più utili.

Settimo modulo

Il settimo è il modulo che effettua la classificazione e che produce il report finale. Il classificatore Multi-Layer-Perceptron viene utilizzato importando la libreria scikit-learn, che viene utilizzata anche precedentemente per la normalizzazione e per scrivere il report delle statistiche.

Capitolo 5

Creazione dataset

La maggior difficoltà dell'esperimento è stata riuscire a creare il dataset di test: per farlo è stato necessario scrivere uno script che scaricasse i file da

https://osint.bambenekconsulting.com/feeds/dga-feed.txt¹. Lo stesso processo è stato applicato ai domini del Majestic Million, che fortunatamente permette di scaricare il file csv direttamente dal sito: https://it.majestic.com/reports/majestic-million.

Una volta scaricato i file contenenti tutti i domini, è stato necessario processare i dati in modo da togliere tutto il superfluo e infine unire il tutto in un unico file csv. A differenza dei dati Majestic Million, i dati Bambenek vengono aggiornati giornalmente, il che significa che il download del file txt deve essere effettuato ogni giorno, motivo per il quale abbiamo aggiunto lo script al cronjob di un server dell'università per permettere il download quotidiano.

Sotto è presente il listato dello script "prototipo" aggiunto al cronjob.

```
written by Luca Mannini
inport urllib3
from datetime import date
import os
from os import path

fileName = "dnsBamb/" + date.today().strftime("%m-%d-%y") + ".txt"
list = []
if path.exists(fileName):
    print("Testo gia' scaricato in: " + os.getcwd())

else:
    http = urllib3.PoolManager()
```

¹Purtroppo il sito ora richiede una licenza.

```
response = http.request('GET', "http://osint.bambenekconsulting.
     com/feeds/dga-feed.txt")
      print("response OK")
17
      data = response.data.decode('utf-8')
18
      print("decode OK")
      f = open(fileName, "x")
20
      for line in data.splitlines():
          splitted=line.split(",")
22
          list.append(splitted[0])
      print ("split OK")
24
      print("Download del txt completato.")
25
      for e in list:
          f.write("\n" + e)
28
      f.close()
```

Una volta scaricati i domini Bambenek, è stato essenziale a fini dell'esperimento trovare l'intersezione tra l'insieme dei domini Bambenek e l'insieme dei domini DNS presenti nei log di traffico della rete GARR, questo per far sì che siano presenti solamente DN di traffico reale. Il codice sotto è il prototipo dello script che effettua la ricerca dell'intersezione tra i due insiemi citati.

```
1 # E' NECESSARIO CHE NEL FILE DEL BAMBENEK NON CI SIANO SPAZI VUOTI O
     ELEMENTI ERRATI (TIPO I CANCELLETTO)
  , , ,
4 Written by Luca Mannini
6 import urllib3, glob, os, sys
7 import json
8 from datetime import date
 from os import path
 def intersection(listaBambenek, listaGarr):
      setBambenek=set(listaBambenek)
13
      setGarr=set(listaGarr)
14
      return setBambenek.intersection(setGarr)
  def writeInFile(dictInters):
17
      os.chdir("../dnsIntersection")
18
      fileName = date.today().strftime("%m-%d-%y") + "_intersection.txt
      with open(fileName, 'a') as file:
20
          for o in dictInters:
              file.write(o + "\n")
```

```
file.truncate()
25
  def getGarrFiles(dirGarr):
      arrayFiles = []
      os.chdir(dirGarr)
29
      for file in glob.glob("*.log"):
30
           arrayFiles.append(file)
32
      os.chdir("..")
33
      return arrayFiles
  def getBambenekFiles(dirBamb):
36
      arrayFiles=[]
37
      os.chdir(dirBamb)
      for file in glob.glob("*.txt"):
39
           arrayFiles.append(file)
40
      os.chdir("..")
41
      return arrayFiles
43
44
  def findIntersection():
      dirGarr="dnsGarr"
46
      dirBamb="dnsBamb"
47
      garrFiles=getGarrFiles(dirGarr)
      bambenekFile=getBambenekFiles(dirBamb)
49
      listaGarr = []
50
      listaBambenek = []
      rigaGarr = []
      num_el_File=0
53
      counterFile=0
      num_el_Garr=0
      intersezione = set()
57
      os.chdir(dirBamb)
58
      for bambFile in bambenekFile:
          with open(bambFile, "r") as f1:
60
               for line in f1:
61
                   line = line.strip() #elimina \n alla fine della riga
                   if(line!="" or not line.startswith("#")):
63
                         listaBambenek.append(line)
64
      print("\nLunghezza lista da Bambenek: " + str(len(listaBambenek))
     )
      os.chdir("..")
66
      os.chdir(dirGarr)
```

```
68
       for file in garrFiles:
70
           if (counterFile % 12 == 0):
72
               print("listaGarr flushata")
               tempSet=intersection(listaBambenek, listaGarr)
               intersezione=intersezione.union(tempSet)
75
               listaGarr=[]
           num_el_File=0
77
           with open(file, "r") as f2:
78
               counterFile+=1
               for line in f2:
                   num el File+=1
81
                   num_el_Garr+=1
82
                   line = line.strip()
                   if (not line.startswith("#")):
84
                        rigaGarr=line.split(";")
85
                        if rigaGarr[5].endswith("."):
                            rigaGarr[5]=rigaGarr[5][:-1]
87
                        listaGarr.append(rigaGarr[5])
88
               print("Numero di elementi nel file " + file + ": " + str(
89
      num_el_File))
90
       print("Numero totale di elementi dal Garr: " + str(num_el_Garr))
91
       print("Lunghezza intersezione: " + str(len(intersezione)))
93
94
       answer=input("\nVuoi salvare l'intersezione? [Y/N]: ")
       while(answer!="Y" and answer!="N"):
           answer=input("\n Vuoi salvare l'intersezione? [Y/N]: ")
97
      if (answer == "Y"):
           writeInFile(intersezione)
103 def main():
       print("\nRicerca dell'intersezione dei domini...")
104
       findIntersection()
if __name__ == "__main__":
      main()
```

Le famiglie di domini DGA accettate dal classificatore sono le seguenti: • murofet • pykspa • padcrypt \bullet ramnit • ranbyus \bullet simda • ramdo • suppobox • gozi • qadars • symmi • tinba rovnix • fobber • corebot • matsnu vawtrak • necurs • pushdo \bullet cryptolocker

• dircrypt

• emotet

• kraken

• nymaim

conficker

Come ultimo ritocco, è stato importante rimodellare il dataset e si è deciso di optare per la costruzione dello stesso componendolo di 30000 domini Majestic Million (whitelist) e circa 15000 Bambenek (blacklist), di cui solo un centinaio appartenenti alla famiglia "Vawtrak" e i restanti tutti appartenti alla famiglia "Necurs". Lo script finale comprendente tutti i moduli sopra citati sarà listato in Appendice. Il risultato finale è il dataset sotto rappresentato. (Alexa indica i domini Majestic Million, quindi i benevoli)

```
legit, famiglia, dominio
2 legit, alexa, preventionweb.net
3 legit, alexa, marantz.co.uk
4 legit, alexa, mini.it
5 legit, alexa, massimorebecchi.it
6 legit, alexa, monitoruldevrancea.ro
7 legit, alexa, luondo.nl
8 legit,alexa,imagecolorpicker.com
9 legit, alexa, the shiftnews.com
10 legit, alexa, ionio.gr
11 legit, alexa, businesscycle.com
legit, alexa, vub.ac.be
13 legit, alexa, tableau.com
14 legit, alexa, igsd.org,
15 legit, alexa, topendsports.com
16 legit, alexa, sunrisehouse.com
17 dga, necurs, mhdgicdq.nu
dga, necurs, nlqhhanwmyqfn.eu
dga, necurs, estgmkelcpwqcmdbyfe.so
20 dga, necurs, hqfkbreitujvxtdsyi.sc
dga, necurs, jaltiorswxklv.to
dga, necurs, cqpytndpxcod.ir
dga, necurs, euamsrhiulsofg.co
dga, necurs, dcovdqywtwhhylhnfocn.com
dga, necurs, npbdxqiexponbiiikfhw.tv
dga, necurs, kdgaqfavfyyorp.tv
dga, necurs, nhanlxdsbtxhmx.tj
dga, necurs, lvomylxkxuaxavnbs.tj
dga, necurs, lrnaoeprpjpsvurhk.in
30 dga, necurs, pmsjrijhnr.im
31 dga, necurs, qmhvjif.ru
32 dga, necurs, jxlennpqpxxbbl.de
33 dga, necurs, oicxmrntjwtg.so
```

Nonostante sia stato necessario creare il dataset per la rete LSTM.MI e in generale per immagazzinare tutti i domini utilizzati per il test, il MLP necessitava poi di dividere le famiglie in file singoli da posizionare all'interno della cartella /dataset_collapse.

Capitolo 6

Estrazione features e configurazione

Le features sulle quali vengono poi testati i classificatori sono estratte a partire dai bigrammi e dai trigrammi. I bigrammi sono le sequenze di due lettere all'interno di una singola parola, i trigrammi sono invece le sequenze di tre lettere. All'interno del primo script viene eseguita l'operazione di calcolo delle distribuzioni dei vari bigrammi per ogni blocco del dataset. Per ogni dominio del blocco viene utilizzato solamente il SLD (Secondary-Level-Domain). Viene utilizzato come riferimento per il calcolo delle distribuzioni un dizionario Python contenente tutti i bigrammi, esso è stato generato attraverso l'utilizzo di 38 caratteri: tutte le lettere dell'alfabeto, i numeri e i due segni di punteggiatura tra i quali il trattino alto e il trattino basso; tutti questi caratteri sono combinati tra loro, generando 1444 bigrammi e per ognuno è presente un contatore che indicherà la sua distribuzione. Tale dizionario viene importato da un file json, in modo da rendere più semplice la modifica e l'aggiunta di nuovi bigrammi, senza dover modificare il codice.

Analogamente alle distribuzioni di bigrammi, anche i trigrammi vengono calcolati utilizzando come riferimento per il calcolo delle distribuzioni un dizionario python. Esso contiene 54872 trigrammi e per ogni trigramma è presente un contatore che indicherà la sua distribuzione. Tale dizionario viene importato da un file json. Inizialmente la funzione calcola tutti i trigrammi per ogni SLD che vengono inseriti all'interno di un array. Ad es. per il termine "google" i trigrammi sono: 'goo', 'oog', 'ogl', 'gle'. Dopodiché per ogni trigramma viene incrementato il suo contatore nel dizionario Python; dopo aver eseguito tutte queste operazioni per ogni SLD del blocco si procede al calcolo dell'intera distribuzione. In output lo script produce un file json con la distribuzione calcolata.

6.1 Kullback-Leibler Divergence

La Kullback-Leibler Divergence, o semplicemente K-L Divergence, è una misura nonsimmetrica della "distanza" tra due distribuzioni di probabilità P e Q.In particolare, la K-L Divergence di Q da P, indicata con $D_{KL}(P||Q)$, è la misura dell'informazione persa quando Q è usata per approssimare P. La divergenza (o distanza) tra due distribuzioni è quindi data da:

$$\sum_{i=1}^{n} P(i)log \frac{P(i)}{Q(i)} \tag{6.1}$$

dove n è il numero dei possibili valori contenuti nelle distribuzioni. La distribuzione di probabilità P rappresenta la distribuzione di test mentre la distribuzione Q rappresenta la distribuzione di riferimento. Nel nostro caso, verranno prese come distribuzioni di riferimento Q tutte le distribuzioni di bigrammi e trigrammi di ogni blocco di dominio associato alle 25 DGA e alla whitelist del dataset. Si andrà quindi, mediante la K-L Divergence, a calcolare la "distanza" di ogni singolo dominio presente in ogni blocco del dataset con le distribuzioni di riferimento, andando così ad ottenere per ogni dominio n features, dove n è il numero di distribuzioni di riferimento.

6.2 Jaccard Index

L'indice di Jaccard, o Jaccard Index, è un indice statistico utilizzato per misurare la somiglianza tra un insieme noto di componenti e una distribuzione di test. È definito come:

$$JI(A,B) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|} \tag{6.2}$$

dove A e B sono due SLD, rappresentati nel nostro caso da bigrammi e trigrammi.

Per il calcolo della Jaccard Index viene utilizzato solo il Secondary Level Domain: vengono estratti i bigrammi di ogni dominio del blocco del dataset (A) e viene calcolato il Jaccard Index con i bigrammi dei nomi di dominio presenti nelle varie famiglie della blacklist e nella whitelist. Al termine del confronto tra un dominio in e tutti quelli di un blocco, i risultati ottenuti vengono sintetizzati calcolando la loro media. Il procedimento è analogo per i trigrammi.

6.3 Configurazione e lancio dei moduli

Ricapitolando, nella lista qui sotto possiamo vedere i comandi lanciati per effettuare due test di classificazione sul dataset composto da Domain Name derivanti da traffico reale in configurazione "full domain" (ovvero con il dominio completo, punto compreso), utilizzando un classificatore basato su Multi-layer-perceptron pre-addestrato su dati di training vecchi di un anno. Il primo test aveva l'obiettivo di vedere le performance del modello su una classificazione binaria, ovvero dividendo i domini in 2 gruppi, domini benevoli o malevoli (whitelist e blacklist).

Il secondo test verteva invece sull'identificare la famiglia DGA di appartenenza dei domini catalogati come malevoli.

Elenco comandi da terminale

```
1 1- python3 primo_blocco.py -dorig ./originali -n_white 1 -dirbloc ./
     function/primo_blocco -dat ./MIO_OUTPUT/dataset_collapse -pdis ./
     MIO_OUTPUT/distribuzioni
3 2- python3 secondo_blocco.py -dat ./MIO_OUTPUT/dataset_collapse -dor
     ./MIO_OUTPUT/setAtrain -pdis ./MIO_OUTPUT/Distribuzioni_training -
     outkl ./output_KL -outji ./output_JI $NOME_DGA &
5 3- python3 terzo_blocco.py -dat ./MIO_OUTPUT/dataset_collapse -outkl
     ./output_KL -outji ./output_JI -outm ./output_merge
7 4- python3 quarto_blocco.py -dat ./MIO_OUTPUT/dataset_collapse -outm
     ./output_merge -outs ./Set -ntr 1
9 5- python3 quinto_blocco.py -set ./Set -atr set_A_train -ats
     set_A_test -out ./Set_norm -shuf
11 6- python3 sesto_blocco.py -set ./Set_norm -ats set_A_test_shuf_norm
     -feat ./function/sesto_blocco/features.txt -out ./
     Set_custom_binary -mod $TIPO_CLASSIFICAZIONE -tld
13 7- python3 settimo_blocco.py -set ./Set_custom_ml -conf ./function/
     settimo_blocco -ats set_A_test_shuf_norm_Multiclass_tld_custom
     cl mlp -mod $TIPO_CLASSIFICAZIONE -tld -pmd ./MIO_OUTPUT/modelli/
     binario_con_TLD/saved_model_mlp_fold_1.pkl -out ./out_class
```

Il secondo modulo è stato lanciato 27 volte, inserendo ogni volta una diversa famiglia di DGA al posto di \$NOME_DGA quanto i comandi da lanciare erano 27 (uno per ogni famiglia di DGA). Il modello pre-addestrato viene caricato nel modulo sette passando il path all'argomento '-pmd', inoltre è stato lanciato due volte, cambiando il tipo di classificazione da binaria a multiclasse al secondo lancio tramite il parametro \$TIPO_CLASSIFICAZIONE.

Capitolo 7

Risultati sperimentali

Sotto sono presenti i risultati di ogni classificatore, in cui va notato che per la classificazione multiclasse, per la maggior parte delle classi la precision e le altre statistiche danno zero poiché ovviamente i domini di test non contenevano alcun dominio di quelle classi di DGA.

```
Load test set A (minutes): 0.36897369225819904
2 Test on: set_A_train_shuf_norm_Binary_tld_customTesting (minutes)
     0.0995976448059082
4 Class report:
                precision
                             recall
                                     f1-score
                                                  support
                  0.68506
                             0.65500
                                       0.66969
                                                    29649
                  0.37632
                             0.40874
                                       0.39186
                                                    15100
                  0.57190
                             0.57190
                                       0.57190
                                                    44749
     micro avg
                             0.53187
                                       0.53078
                                                    44749
     macro avg
                  0.53069
                             0.57190
                                       0.57594
                                                    44749
12 weighted avg
                  0.58088
14 Matrice di confusione =
15 TN: 19420 FP: 10229
16 FN: 8928 TP: 6172
```

Listato 7.1: Risultati per il Multi-layer-Perceptron in classificazione binaria

```
1 Testing (minutes) 0.394775036971
3 Class report:
                precision
                               recall
                                        f1-score
                                                    support
                                          0.9866
                    0.9896
                               0.9835
                                                      30001
         white
                    0.9677
                               0.9795
                                          0.9735
                                                      15106
         black
```

```
0.9822
                               0.9822
                                           0.9822
     micro avg
                                                       45107
     macro avg
                     0.9786
                                0.9815
                                           0.9801
                                                       45107
10
11 weighted avg
                     0.9823
                                0.9822
                                           0.9822
                                                       45107
13 F1_score Precision Recall dataset
                            micro
                 macro
              0.980054
                         0.982176
15 f1_score
16 precision
              0.978647
                         0.982176
17 recall
              0.981506
                         0.982176
18
19 Overall accuracy = 0.9821757155208726
21 Confusion Matrix:
         white black
23 white 29507
                   494
24 black
           310
                14796
25 Accuracy for each class:
           white 0.984
            black 0.979
27
28
29
31 True positive: 44303
```

Listato 7.2: Risultati per la rete LSTM-MI in classificazione binaria

```
Load test set A (minutes): 0.35798555612564087
2 Test on: set_A_test_shuf_norm_Multiclass_tld_customTesting (minutes)
     0.06909266312917074
3 Class report:
                 precision
                               recall f1-score
                                                    support
                              0.89321
         white
                   0.63979
                                         0.74555
                                                       29648
6
                              0.00000
                                         0.00000
     conficker
                   0.00000
                                                           0
       corebot
                   0.00000
                              0.00000
                                         0.00000
                                                           0
                   0.00000
                              0.00000
                                         0.00000
           gozi
                                                           0
9
        kraken
                   0.00000
                              0.00000
                                         0.00000
       murofet
                   0.00000
                              0.00000
                                         0.00000
                                                           0
11
                   0.14943
                              0.00087
                                         0.00172
                                                       15000
        necurs
12
        nymaim
                   0.00000
                              0.00000
                                         0.00000
                                                           0
13
      padcrypt
                   0.00000
                              0.00000
                                         0.00000
                                                           0
14
        pushdo
                   0.00000
                              0.00000
                                         0.00000
                                                           0
                              0.00000
        pykspa
                   0.0000
                                         0.00000
                                                           0
16
                              0.00000
                                         0.00000
        qadars
                   0.00000
                                                           0
17
                   0.00000
                              0.00000
                                         0.00000
                                                           0
         ramdo
18
                   0.0000
                              0.00000
                                         0.0000
        ramnit
```

```
0.00000
                                           0.00000
         rovnix
                    0.00000
                                                              0
20
       suppobox
                    0.00000
                                0.00000
                                           0.0000
                                                              0
21
          symmi
                    0.00000
                                0.00000
                                           0.00000
                                                              0
22
                    0.00000
                                0.00000
                                           0.00000
          tinba
                                                              0
                    0.00658
                                0.01980
                                           0.00988
        vawtrak
                                                            101
24
25
                    0.59212
                                0.59212
                                           0.59212
                                                         44749
     micro avg
     macro avg
                    0.04188
                                0.04810
                                           0.03985
                                                         44749
27
                                                         44749
  weighted avg
                    0.47399
                                0.59212
                                           0.49456
29
  Overall accuracy = 0.5921249636863394
  Accuracy for each class:
           white 0.893
32
         conficker nan
33
         corebot nan
34
         gozi nan
35
         kraken nan
36
           murofet nan
37
           necurs 0.001
           nymain nan
39
           padcrypt nan
40
           pushdo nan
41
         pykspa nan
           necurs nan
43
           qadars nan
44
         ramdo nan
           ramnit nan
46
           rovnix nan
47
           suppobox nan
           symmi nan
49
         tinba nan
50
           vawtrak 0.02
51
```

Listato 7.3: Risultati per il Multi-layer-Perceptron in classificazione multiclasse

```
Testing (minutes) 0.391864180565
  Class report:
                 precision
                                recall
                                        f1-score
                                                     support
                    0.9977
                                0.8251
        necurs
                                           0.9032
                                                       15000
                    0.9896
                                0.9835
                                           0.9866
         alexa
                                                       30001
                    0.0000
                                0.0000
                                           0.0000
      dromedan
                                                           6
       vawtrak
                    0.7500
                                0.8700
                                           0.8056
                                                         100
11
```

```
0.9913
                                0.9305
                                            0.9599
                                                        45107
     micro avg
     macro avg
                     0.6843
                                0.6697
                                            0.6738
                                                        45107
                                0.9305
15 weighted avg
                     0.9916
                                            0.9583
                                                        45107
17 F1_score Precision Recall dataset
                  macro
                             micro
              0.112306
                         0.930476
19 f1_score
20 precision
              0.114053
                         0.930476
                         0.930476
21 recall
              0.111611
0 Overall accuracy = 0.9304764227281797
  [27 rows x 27 columns]
  Accuracy for each class:
         murofet nan
27
           pykspa nan
         padcrypt nan
29
           ramnit nan
30
          ranbyus nan
            simda nan
32
            ramdo nan
33
         suppobox nan
34
             gozi nan
           qadars nan
36
            symmi nan
37
            tinba nan
39
           rovnix nan
           fobber nan
40
            alexa 0.984
41
          corebot nan
42
           matsnu nan
43
          vawtrak 0.87
44
           necurs 0.825
           pushdo nan
46
    cryptolocker nan
47
         dircrypt nan
48
           emotet nan
49
           kraken nan
50
           nymaim nan
        conficker nan
         dromedan 0.0
55 True positive: 41971
```

Listato 7.4: Risultati per la rete LSTM-MI in classificazione multiclasse

Ecco le tabelle riassuntive con la comparazione dei risultati:

Tabella 1		Classificazione binaria				
		Precision	Recall	$f1_{score}$	Support	
LSTMI.MI	white black	0.9896 0.9677	0.9835 0.9795	0.9866 0.9735	$30001 \\ 15106$	
	weighted avg micro avg	0.9823 0.9822	0.9822 0.9822	0.9822 0.9822	45107 45107	
	macro avg	0.9786	0.9815	0.9801	45107	
MLP	white black weighted avg micro avg	0.68506 0.37632 0.58088 0.57190	0.65500 0.40874 0.57190 0.57190	0.66969 0.39186 0.57594 0.57190	29649 15100 44749 44749	
	macro avg	0.53069	0.53187	0.53078	44749	

Tabella 2		Classificazione multiclasse				
		Precision	Recall	$f1_{score}$	Support	
LSTMI.MI	white	0.9896	0.9835	0.9866	30001	
	necurs	0.9977	0.8251	0.9032	15000	
	dromedan	0.0000	0.0000	0.0000	6	
	vawtrak	0.7500	0.8700	0.8056	100	
	micro avg	0.9913	0.9305	0.9599	45107	
	macro avg	0.6843	0.6697	0.6738	45107	
	weighted avg	0.9823	0.9822	0.9822	45107	
MLP	white	0.63979	0.89321	0.74555	29648	
	necurs	0.14943	0.00087	0.00172	15000	
	vawtrak	0.00658	0.01980	0.00988	101	
	micro avg	0.59212	0.59212	0.59212	44749	
	macro avg	0.04188	0.04810	0.03985	44749	
	weighted avg	0.47399	0.59212	0.49456	44749	

Nella tabella 1 è rappresentato il confronto tra LSTM.MI e MLP in classificazione binaria. Sono presenti le statistiche spiegate precedentemente nel capitolo 3.1 calcolate per domini malevoli e benevoli. Nella tabella 2 invece saranno indicate invece le famiglie di DGA sulle quali è stato eseguito il test. Per esempio, la tabella indica che il LSTM.MI ha una precision del 98% nel riconoscimento dei domini white, e del 96% per i domini black. Il termine Support indica il numero di domini presenti nel dataset di test per una determinata classe e ovviamente nel caso delle medie (micro, macro, weighted avg), il valore indica la somma di tutti i domini presenti nel dataset.

Le micro e macro medie (per qualsiasi metrica) sono leggermente diverse e la loro interpretazione differisce. Una macro-media calcolerà la metrica in modo indipendente

per ogni classe e quindi prenderà la media (quindi trattando tutte le classi allo stesso modo), mentre una micro-media aggregherà i contributi di tutte le classi per calcolare la metrica media. In una configurazione di classificazione multi-classe, la micro-media è preferibile se si sospetta che ci possa essere uno squilibrio tra le classi(in inglese multiclass-imbalance, vale a dire che si possono avere molti più esempi di una classe rispetto ad altre). Per illustrare il motivo, prendiamo ad esempio la precisione

$$Pr = \frac{TP}{TP + FP} \tag{7.1}$$

ricordando che TP e FP sono rispettivamente i True Positives e i False Positives. Immaginiamo di avere ad esempio un sistema di classificazione multi-classe One-vs-All (esiste solo un output di classe corretto) con quattro classi e i seguenti numeri durante il test:

• Classe A: 1 TP e 1 FP

• Classe B: 10 TP e 90 FP

• Classe C: 1 TP e 1 FP

• Classe D: 1 TP e 1 FP

Si può vedere facilmente che, mentre $Pr_A = Pr_C = Pr_D = 0.5$, $Pr_B = 0.1$ Verrà quindi calcolata questa macro-media:

$$Pr = \frac{0.5 + 0.1 + 0.5 + 0.5}{4} = 0.4 \tag{7.2}$$

La micro-media invece sarà:

$$Pr = \frac{1+10+10+1}{2+100+2+2} = 0.123 \tag{7.3}$$

Questi sono valori abbastanza diversi tra loro. Intuitivamente, nella macro-media la precisione "buona" (0,5) delle classi A, C e D contribuisce a mantenere una precisione generale "decente" (0,4). Sebbene questo sia tecnicamente vero, è un po 'fuorviante, poiché un gran numero di esempi non sono classificati correttamente. Questi esempi corrispondono principalmente alla classe B, quindi contribuiscono solo 1/4 alla media nonostante costituiscano il 94,3% dei dati del test. La micro-media acquisirà adeguatamente questo squilibrio di classe e ridurrà la media di precisione complessiva a 0,123 (più in linea con la precisione della classe dominante B (0,1). Per ragioni computazionali, a volte può essere più conveniente calcolare le medie delle classi e poi macro-mediarle. Se è noto che lo squilibrio di classe è un problema, ci sono diversi

modi per aggirarlo. Uno è quello di riportare non solo la macro-media, ma anche la sua deviazione standard (per 3 o più classi). Un altro è calcolare una macro-media ponderata, in cui ogni contributo di classe alla media è ponderato dal numero relativo di esempi disponibili per essa.

Capitolo 8

Conclusioni e sviluppi futuri

È evidente la differenza di performance tra la rete LSTM-MI e il multi-layer-perceptron, con la prima che sfiora un'accuracy del 99% e la seconda che nel migliore dei casi, ovvero per la classificazione binaria, si avvicina al 70%.

Le reti neurali non sono completamente comprensibili dal punto di vista umano, tant'è che, ad oggi, sono considerabili una scatola nera, ovvero un modello matematico che riesce a trovare pattern nascosti nei dati "senza spiegazione". Esse infatti si basano su dei parametri, chiamati pesi, che non hanno un significato fisico, ma astratto. Per alcune applicazioni nelle quale è fondamentale fare un debug dell'intero processo, le reti neurali sono un'arma a doppio taglio, in quanto non permettono di carpire quali errori sono stati fatti durante il processo di predizione. Nel nostro esperimento possiamo fare però delle ipotesi.

È importante far notare come il MLP in precedenti lavori si sia comportato meglio di LSTM.MI, questo probabilmente a causa del fatto che nel test precedente i dati di test coprivano tutte le famiglie DGA con le quali erano stati addestrati, avendolo tra l'altro testato su famiglie nuove rispetto ai dati di training. I dati reali del GARR utilizzati sono invece fortemente sbilanciati e quindi MLP, non predisposto agli sbilanciamenti, sembra soffrirne di più a differenza della rete LSTM-MI che, nonostante peggiori le sue prestazioni, riesce a compensare.

I risultati, considerando il task particolarmente impegnativo a causa dell'aver utilizzato dati reali e temporalmente lontani dai dati di training e quindi con i seed dei DGA diversi, motivano futuri sviluppi del lavoro, ad esempio cercando di bilanciare meglio le classi nei dataset di test e di training e usando dati di training, reali o sintetici, più omogenei rispetto ai dati di test.

Appendice

```
"""Generatore di whitelist e blacklist di domini.
3 Lo script contiene una serie di strumenti per creare una lista di
     domini
4 a partire dal traffico della rete Garr. Attribuisce un tag ai domini
     presenti
5 nel Majestic Million e nel Bambenek DGA Feed.
6 Nel caso di domini dell'intersezione con il MM il tag àsar "white".
7 Nel caso di domini dell'intersezione con il BF il tag àsar il nome
     della famiglia
8 del DGA.
10 Lo script richiede che il modulo 'wget' sia correttamente installato
     nell'environment
11 di Python3 nella macchina in cui viene eseguito.
12 Per installarlo su sistemi UNIX da terminale:
      "pip3 install wget"
15 Lo script richiede che il modulo 'tqdm' sia correttamente installato
     nell'environment
16 di Python3 nella macchina in cui viene eseguito.
17 Per installarlo su sistemi UNIX da terminale:
      "pip3 install tqdm"
_{20} Lo script \deltapu essere eseguito sia come main che importato da altri
     moduli e contiene
le seguenti funzioni:
      * confrontaSet : confronta un set di log GARR in una cartella con
      i BF in un'altra cartella e
          con un file del MM. Scrive i risultati in un file output.
24
      * confrontaUnFile : confronta un file del log GARR con il file
     corrispondente del BF e il file
          del MM. Scrive i risultati in un file output.
26
      * aggiornaMm : aggiorna il file del MM.
    * inizializzaOut : crea o reinizializza il file di output.
```

```
* caricaMm : carica i domini del MM su di un dizionario con
          chiave il dominio e valore un oggetto con ùpi informazioni
      * caricaBf : carica i domini del BF su di un dizionario con
31
          chiave il dominio e valore un oggetto con ùpi informazioni
32
      * caricaOut : carica i domini àgi analizzati presenti nell'output
33
          su una struttura dati composta da una lista di due dizionari:
34
          uno per i benevoli, uno per i malevoli
35
      * getLogFiles : fornita la cartella dei log, fornisce i log
36
          presenti al suo interno
      * familyFromDescr : fornita la descrizione di un dominio DGA
38
          presente nel BF, ne estrapola la famiglia
39
41 Cauthor: David Caprari per D.I.I. CUnivPM
42 @author: Luca Mannini per D.I.I.@UnivPM
43 11 11 11
45 import csv
46 import lzma
47 import os
48 import wget
49 from tqdm import tqdm
  class GarrLog:
      """Rappresenta gli elementi presenti nelle linee del Log del Garr
52
53
      Contiene elementi inattivi che \grave{\mathbf{e}} possibile attivare
     decommentandoli.
      In questo caso è necessario modificare il resto del codice, in
     particolare
      la funzione confronta_log_mm().
      Attributes
      _____
60
      date : str
61
          NON ATTIVO
62
          Data della richiesta
      ext_ip_hashcode : str
64
          NON ATTIVO
65
          Hashcode dell'indirizzo che effettua la ricerca
67
      internal_ip : str
          NON ATTIVO
68
          Indirizzo IP interno al DNS che risolve la richiesta
69
      internet_protocol : str
          NON ATTIVO
71
          protocollo IP tra TCP o UDP
```

```
in_out_connection : str
73
           NON ATTIVO
74
           tipo di connessione IN o OUT
75
       domain : str
76
           Dominio web che il DNS deve risolvere
77
       resolved_ip : str
78
           NON ATTIVO
79
           Dominio risolto o NXDOMAIN
80
       resolved_port : str
81
           NON ATTIVO
82
           Porta risolta
83
       0.00
85
       def __init__(self,
86
                    #date
87
                    #ext_ip_hashcode
                    #internal ip
89
                    #internet_protocol
90
                    #in_out_connection
91
                    domain,
92
                    #resolved_ip
93
                    #resolved_port
94
                    ):
            11 11 11
96
           Parameters
97
            _____
99
           date : str
                NON ATTIVO
100
                Data della richiesta
            ext_ip_hashcode : str
102
                NON ATTIVO
103
                Hashcode dell'indirizzo che effettua la ricerca
104
            internal_ip : str
105
                NON ATTIVO
106
                Indirizzo IP interno al DNS che risolve la richiesta
            internet_protocol : str
108
                NON ATTIVO
                protocollo IP tra TCP o UDP
110
            in_out_connection : str
                NON ATTIVO
112
113
                tipo di connessione IN o OUT
           domain : str
114
                Dominio web che il DNS deve risolvere
115
           resolved_ip : str
116
                NON ATTIVO
117
                Dominio risolto o NXDOMAIN
118
```

```
resolved_port : str
119
               NON ATTIVO
120
                Porta risolta
121
           0.00
122
123
           #self.date = date
124
           #self.ext_ip_hashcode = ext_ip_hashcode
           #self.internal_ip = internal_ip
126
           #self.internet_protocol = internet_protocol
           #self.in_out_connection = in_out_connection
128
           self.domain = domain
129
           #self.resolved_ip = resolved_ip
130
           #self.resolved_port = resolved_port
131
132
133 class MajesticMillion:
       """Rappresenta gli elementi presenti nelle linee del
134
      MajesticMillion
135
       Contiene elementi inattivi che è possibile attivare
136
      decommentandoli.
      In questo caso è necessario modificare il resto del codice, in
137
      particolare
       la funzione caricaMm().
139
       . . .
140
       Attributes
142
       -----
       globalrank : str
143
           NON ATTIVO
144
           rank globale del dominio
145
       tld_rank : str
146
           NON ATTIVO
147
           rank tld del dominio
148
       domain : str
149
           dominio web tra il primo milione di domini al mondo con ùpi
150
      sottoreti
       tld : str
           NON ATTIVO
152
           tld
153
       ref_sub_nets : str
154
155
           NON ATTIVO
           numero sotto reti a cui si riferisce il dominio
156
       ref_ips : str
157
           NON ATTIVO
158
           numero di IP a cui si riferisce il dominio
159
       idn_domain : str
160
```

```
NON ATTIVO
161
            dominio idn
162
       idn tld : str
163
            NON ATTIVO
164
            tld idn
165
       prev_global_rank : str
166
            NON ATTIVO
167
            rank globale del dominio nel periodo precedente
168
       prev_tld_rank : str
169
            NON ATTIVO
170
            rank tld del dominio nel periodo precedente
171
       prev_ref_sub_nets : str
172
            NON ATTIVO
173
            numero sotto reti a cui si riferisce il dominio nel periodo
174
      precedente
       prev_ref_ips : str
175
            NON ATTIVO
176
            numero di IP a cui si riferisce il dominio nel periodo
177
      precedente
       0.00
178
179
       def __init__(self,
180
                     #global_rank,
                     #tld_rank,
182
                     domain,
183
                     family,
                     #tld,
185
                     #ref_sub_nets,
186
                     #ref_ips,
187
                     #idn_domain,
188
                     #idn_tld,
189
                     #prev_global_rank,
190
                     #prev_tld_rank,
191
                     #prev_ref_sub_nets,
192
                     #prev_ref_ips
193
                     ):
194
            0.00
            Parameters
196
197
            globalrank : str
198
199
                NON ATTIVO
                rank globale del dominio
200
            tld_rank : str
201
                NON ATTIVO
202
                rank tld del dominio
203
            domain : str
204
```

```
dominio web tra il primo milione di domini al mondo con
205
      ùpi sottoreti
           tld : str
206
                NON ATTIVO
207
                t.ld
208
           ref_sub_nets : str
209
                NON ATTIVO
210
                numero sotto reti a cui si riferisce il dominio
211
           ref_ips : str
212
                NON ATTIVO
213
                numero di IP a cui si riferisce il dominio
214
           idn_domain : str
215
                NON ATTIVO
216
                dominio idn
217
           idn_tld : str
218
                NON ATTIVO
219
                tld idn
220
           prev_global_rank : str
221
                NON ATTIVO
222
223
                rank globale del dominio nel periodo precedente
           prev_tld_rank : str
224
                NON ATTIVO
225
                rank tld del dominio nel periodo precedente
226
           prev_ref_sub_nets : str
227
                NON ATTIVO
228
                numero sotto reti a cui si riferisce il dominio nel
      periodo precedente
           prev_ref_ips : str
230
                NON ATTIVO
231
                numero di IP a cui si riferisce il dominio nel periodo
232
      precedente
           0.00
233
234
           #self.global_rank = global_rank
235
           #self.tld_rank = tld_rank
236
           self.domain = domain
237
           self.family = family
238
           #self.tld = tld
239
           #self.ref_sub_nets = ref_sub_nets
240
           #self.ref_ips = ref_ips
241
242
           #self.idn_domain = idn_domain
           #self.idn tld = idn tld
243
           #self.prev_global_rank = prev_global_rank
244
           #self.prev_tld_rank = prev_tld_rank
245
           #self.prev_ref_sub_nets = prev_ref_sub_nets
246
           #self.prev_ref_ips = prev_ref_ips
247
```

```
248
249 class BambenekFeed:
       """Rappresenta gli elementi presenti nelle linee del
250
      BambenekDGAFeed
251
       Contiene elementi inattivi che \grave{\mathbf{e}} possibile attivare
      decommentandoli.
       In questo caso è necessario modificare il resto del codice, in
253
      particolare
       la funzione caricaBf().
254
255
       . . .
256
257
       Attributes
        _____
258
       domain: str
259
            Stringa con il dominio malevolo
       family: str
261
            Stringa con la famiglia del dominio malevolo
262
       date : str
263
           NON ATTIVO
264
            Data di aggiunta al Bambenek Feed
265
       link : str
266
           NON ATTIVO
           Link alla documentazione della famiglia
268
       0.00
269
       def __init__(self,
271
                      domain,
272
                      family
273
                      #date,
                      #link
275
                      ):
276
            0.00
277
            Parameters
278
            -----
279
            domain: str
280
                Stringa con il dominio malevolo
281
            family: str
282
                Stringa con la famiglia del dominio malevolo
283
            date : str
284
285
                NON ATTIVO
                Data di aggiunta al Bambenek Feed
286
            link : str
287
                NON ATTIVO
288
                Link alla documentazione della famiglia
289
            0.00
290
```

```
291
           self.domain = domain
292
           self.family = family
293
           #self.date = date
294
           #self.link = link
295
296
  def confrontaSet(folder_bf, folder_log, filepath_mm, filepath_out):
297
       """Corpo dello script: esegue intersezione tra Log, BF, MM.
298
299
       Produce in output su filepath_out un file .csv con colonna dei
300
      domini e colonna della famiglia.
302
       Parameters
303
       folder_bf : str
304
           Stringa con la folder con i Feed Bambenek
       folder log : str
306
           Stringa con la folder con i log. (default= 'garr/')
307
       filepath_out : str
308
           Stringa contenente il filepath del .csv con i domini della
309
      whitelist
       filepath_mm : str
310
           Stringa contenente il filepath del .csv con i domini del MM
312
       Returns
313
       _____
315
       analyzed_traffic : list
           analyzed traffic[0] : dict
316
                Contiene i domini àgi nella whitelist
317
           analyzed_traffic[1] : dict
318
                Contiene i domini àgi nella blacklist
319
       0.00
320
       print("\nInizializzazione...\n")
321
322
       mm_list = caricaMm(filepath_mm) #Carica MM
323
       analyzed_traffic = caricaOut(filepath_out) #Carica àgi analizzati
324
       log_files = getLogFiles(folder_log) #Prende lista dei file nella
326
      cartella
       num_files = len(log_files) #Se ne ricava il numero
328
       for count in tqdm(range(num_files), dynamic_ncols=True,
329
      bar\_format="\{l\_bar\}\{bar\}| \ \{n\_fmt\}/\{total\_fmt\} \ [ETA \ \{remaining\}]"):
       #tqdm per la barra di progresso
       #for count in tqdm(range(num_files)): #per utilizzare la barra
330
      tqdm standard
```

```
date = log_files[count].lstrip("pdns_").rstrip(".log.xz")
331
      [:10]
332
           filepath_bf = folder_bf + date + ".txt.xz" #compila la
333
      stringa di posizione + nome del file Bambenek Feed
                                                         #ad esempio:
334
      blacklist/2000_01_01.txt.xz
           filepath_log = folder_log + log_files[count] #compila la
335
      stringa di posizione + nome del log
336
           try:
337
               bf_list = caricaBf(filepath_bf)
           except (FileNotFoundError): #Se non è presente il relativo
339
      file bambenek ...
               print("\nNon è stato trovato il feed Bambenek relativo a"
340
      , log_files[count] ,
                     "\nIl file non averr analizzato.")
341
               continue
342
343
           analyzed_traffic = confrontaUnFile(filepath_log, filepath_out
344
      , mm_list, bf_list, analyzed_traffic) #Esegue le intersezioni sul
      file
345
       print("Job concluso!")
346
       return analyzed_traffic
347
def confrontaUnFile(filepath_log, filepath_out, mm_list, bf_list,
      analyzed traffic):
       """Confronta un'ora del log del Garr con i domini àgi in mm_list,
350
       bf_list e analyzed_traffic
351
      Scorre il file compresso del log alla ricerca di domini in
352
      mm_list e bf_list.
      Se trova dei domini sia nel log che in mm_list che non sono in
      analyzed_traffic
       aggiorna analyzed_traffic e scrive i nuovi domini nel file al
354
      filepath_out.
      Se trova dei domini sia nel log che in bf_list che non sono in
355
      analyzed_traffic
       aggiorna analyzed_traffic e scrive i nuovi domini nel file al
      filepath_out.
357
358
       Parameters
       _____
       filepath_log : str
360
```

```
Filepath completo log di un'ora del garr (formato: ../
361
      pdns_yyyy_mm_dd_hh.log.xz)
       filepath out : str
362
           Stringa contenente il filepath del .csv con i domini della
363
      whitelist
       mm_list : dict
364
           Dizionario con chiave i domini contenuti nel Majestic Million
365
       bf list : dict
366
           Dizionario con chiave i domini contenuti nel Bambenek Feed e
      value un obj
           che contiene info quali la famiglia del DGA
368
       analyzed_traffic : dict
           Dizionario con chiave i domini àgi contenuti nella whitelist
370
371
       Returns
372
       analyzed traffic : list
374
           analyzed_traffic[0] : dict
375
               Contiene i domini àgi nella whitelist
376
           analyzed_traffic[1] : dict
377
               Contiene i domini àgi nella blacklist
378
       0.00
379
       with lzma.open(filepath_log, mode='rt') as garr_feed:
381
382
           line = garr_feed.readline()
           gdomain = GarrLog(domain=line.split(';')[5].rstrip('.'),
384
                              #resolved_ip=line.split(';')[7] #Esempio
385
      per aggiungere altri parametri
                              ) #Carica la prima linea del log
386
           output_file = open(filepath_out, mode='a')
387
           output = csv.writer(output_file)
388
           while line:
390
391
               ### Confronto ###
392
               gdomain.domain = line.split(';')[5].rstrip('.') #Carica
393
      linea del log
               domain = gdomain.domain
394
395
               if domain in mm_list: #Se il dominio sta nella lista del
396
      MM
                    if domain not in analyzed_traffic[0]: #Se il dominio
      non è àgi stato analizzato
                        analyzed_traffic[0].update({domain :
398
      MajesticMillion(domain = domain,
```

```
399
             family = "white")}) #Appende i nuovi dati al dizionario in
      RAM
                        output.writerow([domain , "white"]) #Appende i
400
      nuovi dati al file di testo"""
               else: #Se non sta in MM potrebbe essere malevolo
402
403
                   #Questo else accelera di molto l'esecuzione dato che
      le chiamate ai domini del MM
                   #sono infinitamente di ùpi rispetto a quelle ai
405
      domini malevoli.
                   #Inoltre, èpoich non si ha intersezione tra MM e BF,
406
      funziona.
407
                   if domain in bf_list: #Se il dominio sta nella lista
      del BF
                        if domain not in analyzed_traffic[1]: #Se il
409
      dominio non è àgi stato analizzatogarr
                            analyzed_traffic[1].update({domain :
410
      BambenekFeed(domain = domain,
411
        family = bf_list[domain].family)}) #Appende i nuovi dati al
      dizionario in RAM
                            output.writerow([domain , bf_list[domain].
412
      family]) #Appende i nuovi dati al file di testo
               line = garr_feed.readline()
414
415
       return analyzed_traffic
416
417
418 def aggiornaMm(filepath_mm):
       """Aggiorna il file del Majestic Million (MM) dopo aver rimosso
419
      quello obsoleto.
420
       Parameters
421
       filepath_mm : str
423
           Stringa contenente il filepath del vecchio e del nuovo MM
424
       0.00
425
426
      try:
           os.remove(filepath_mm) #Cancella l'obsoleto
427
       except:
428
429
           pass
       url = "http://downloads.majestic.com/majestic_million.csv"
430
       wget.download(url, filepath_mm) #Scarica il nuovo
431
```

```
print("\nMajestic Million aggiornato!\n")
432
433
434 def inizializzaOut(filepath_out):
       """Inizializza il file di output (default: output.csv).
435
436
       Cancella il precedente file e appone in cima le intestazioni
437
      delle colonne:
       Domain, Family
438
       Parameters
440
441
       filepath_out : str
442
           Stringa contenente il filepath del .csv con i domini della
443
      whitelist
       0.00
444
       output_file = open(filepath_out, mode='w')
446
       output = csv.writer(output_file)
447
       output.writerow(["Domain" , "Family"]) #Appone le intestazioni
448
      delle colonne
       output_file.close()
449
450
451 def caricaMm(filepath_mm):
       """Carica su di un dizionario i domini del MM
452
453
       (Decommentando e modificando parti del codice \grave{\mathbf{e}} possibile
      portarsi dietro
       ùpi informazioni riguardo il dominio del MM preso in esame)
455
456
       Parameters
457
       _____
458
       filepath_mm : str
459
           Stringa contenente il filepath del .csv scaricato dal
      Majestic Million
461
       Returns
462
       mm_list : dict
464
           Dizionario con:
465
                key : str
467
                    dominio del MM
                value : obj
468
                    oggetto contenente informazioni sul dominio
469
       0.00
470
471
       with open(filepath_mm) as csvfile:
472
```

```
csvfile.readline() #Skip della prima riga
473
           line = csvfile.readline()
474
           mm_list = {line.split(',')[2] : MajesticMillion(domain=line.
475
      split(',')[2],
                                                                    family="
476
      white"
477
      global_rank=line.split(',')[0] #Esempio per altri parametri
                                                                    )}
           count = 0
479
           while line and count <= 1000000: #Fino al primo milione del
480
      MM
                mm_list.update({line.split(',')[2] : MajesticMillion(
481
      domain=line.split(',')[2],
482
      family="white"
                                                                             #
483
      global_rank=line.split(',')[0] #Esempio per altri parametri
                                                                             )
484
      })
                line = csvfile.readline()
485
                count += 1
486
       return mm_list
488
489 def caricaBf(filepath_bf):
       """Carica su di un dizionario i domini del BF
491
       (Decommentando e modificando parti del codice è possibile
492
      portarsi dietro
       ùpi informazioni riguardo il dominio del BF preso in esame)
493
494
       Parameters
495
       _____
496
       filepath_mm : str
497
           Stringa contenente il filepath del .csv scaricato dal
498
      Majestic Million
       Returns
500
501
       bf_list : dict
502
503
           Dizionario con:
                key : str
504
                    dominio del bf
505
                value : obj
                    oggetto contenente informazioni sul dominio
507
       0.00
508
```

```
509
       with lzma.open(filepath_bf, mode='rt') as xzfile:
510
            line = xzfile.readline()
511
           for x in range(14):
512
                line = xzfile.readline()
513
           bf_list = {}
514
            while line:
515
                bf_list.update({line.split(',')[0] : BambenekFeed(domain=
516
      line.split(',')[0],
                                                                       family=
517
      familyFromDescr(descr = line.split(',')[1])
                                                                       )})
                line = xzfile.readline()
519
       return bf list
521
522 def caricaOut(filepath_out):
       """Carica su di una lista di due dizionari i domini àgi
      analizzati
524
525
       Parameters
       -----
526
       filepath_out : str
527
           Stringa contenente il filepath del .csv con i domini della
      whitelist
529
       Returns
530
531
       white : dict
           Dizionario dei àgi benevoli con
533
                key : str
534
                    Dominio
                value : str
536
                    Family
537
       black : dict
538
           Dizionario dei àgi malevoli con
539
                key : str
540
                    Dominio
                value : str
542
                    Family
543
       0.00
544
545
       white = {} #Inizializza diz
546
       black = {} #Inizializza diz
547
       with open(filepath_out, 'r') as csvfile:
548
            csvreader = csv.reader(csvfile, delimiter= ',')
549
           not_first_line = False
```

```
for row in csvreader:
                if not_first_line == False: #Skip prima riga
                    not_first_line = True
553
                else:
554
                    if row[1] == "white":
555
                        white.update({row[0] : row[1]}) #Key:dominio
      Value: family
                    else:
557
                        black.update({row[0] : row[1]}) #Key:dominio
      Value: family
       return [white, black]
559
561 def getLogFiles(folder_log):
       """Fornita la cartella dei log restituisce la lista dei file di
562
      log al suo interno.
563
       Parameters
564
565
       folder_log : str
           Stringa con la folder dei log. (default= 'garr/')
567
568
       Returns
569
       _____
       log_files : list
571
           Lista ordinata per data dei file di log.
572
574
       log_files = [f for f in os.listdir(folder_log) if os.path.isfile(
575
      os.path.join(folder_log, f))]
       log_files.sort()
       return log_files
577
578
579 def familyFromDescr(descr):
       """Estrae la famiglia dalla descrizione del dominio del Bambenek
580
      Feed
581
       Parameters
       -----
583
       descr : str
584
           Lo split del Bambenek Feed contenente la descrizione del
      dominio
586
       Returns
587
       _____
588
       family : str
589
           La famiglia del dominio
590
```

```
0.00\,0
       protofamily = descr
       if protofamily.split(" ")[3] == "Cryptolocker":
593
           family = "cryptolocker"
           return family
595
       if protofamily.split(" ")[3] == "Post":
596
           family = "ptgoz"
597
           return family
598
       if protofamily.split(" ")[0] == "P2P":
599
           family = "p2pgoz"
600
           return family
601
       if protofamily.split(" ")[0] == "Volatile":
           family = "volatile cedar / explosive"
603
           return family
604
605
       family = descr.split(" ")[3]
       return family
607
608
609 if
     __name__ == '__main__':
       """main
610
611
       Codice che viene richiamato se lo script viene eseguito come
612
      modulo principale.
613
       Assegna i valori di default ai vari filepath e folderpath.
614
616
       Inizializza l'output.
617
       Scarica il MM se necessario.
618
619
       Esegue confrontaSet, il modulo principale.
620
       0.00
621
622
       filepath_mm = "whitelist/majestic_million.csv" #MODIFICARE SE SI
623
      VUOLE CAMBIARE PATH E NOME DEL MM
       filepath_out = "output.csv" #MODIFICARE SE SI VUOLE CAMBIARE PATH
624
       E NOME DELL'OUTPUT
       folder bf = "blacklist/" #MODIFICARE SE SI VUOLE CAMBIARE PATH E
625
      NOME DELLA CARTELLA CON I FEED BAMBENEK
627
       if os.path.exists(filepath_out):
           choice1 = input("Vuoi creare un nuovo file di output e
628
      cancellare il precedente? (s/n)\n")
           if choice1 == 's':
629
               inizializzaOut(filepath_out)
630
           else:
631
```

```
print("I nuovi nomi di dominio verranno aggiunti ai
632
      precedenti.")
       else:
633
           inizializzaOut(filepath_out)
634
635
      if os.path.exists(filepath_mm): #Check della presenza del MM
636
           choice2 = input("\nVuoi aggiornare il .csv del Majestic
637
      Million con l'ultimo disponibile? (s/n)\n")
           if choice2 == 's':
               aggiornaMm(filepath_mm)
639
       else:
640
           print("\nScarico il file del Majestic Million...")
           aggiornaMm(filepath_mm) #Lo scarica se assente
642
643
      folder_log = input("\nInserire cartella dei log da analizzare: (
644
      default= 'garr/')\n")
      if folder_log == "":
645
           folder_log = "garr/"
646
647
       analyzed_traffic = confrontaSet(folder_bf, folder_log,
      filepath_mm, filepath_out) #Chiamata al modulo principale
```

Listato 8.1: Script finale per la creazione del dataset, whitelist + blacklist

Bibliografia

- [1] Wikipedia, botnet.
- [2] Wikipedia, domain generation algorithm.
- [3] Navin Dhinnesh ADC and Sundareswaran N. Botnet life cycle and topologies. 119, 2018.
- [4] Gianluca Albanese. Integrazione di moduli funzionali in un'architettura software per la sperimentazione di tecniche di rilevamento di malware. 2019.
- [5] Pedro Marques da Luz. Botnet detection using passive dns. 2014.
- [6] Riconoscimento di malware tramite analisi di features lessicali dei nomi di dominio nel traffico DNS. Riconoscimento di malware tramite analisi di features lessicali dei nomi di dominio nel traffico dns. 2019.
- [7] Duc Tran, Hieu Mac, Van Tong, Hai Anh Tran, and Linh Giang Nguyen. A LSTM based framework for handling multiclass imbalance in DGA botnet detection. Neurocomputing, 275:2401–2413, January 2018.