

Reading Project – Cercetări Operaționale

Planificarea liniilor de transport public cu niveluri de serviciu prin
Column Generation

Năstase Baraș Luca Lupu Andreea Dragoș Bădăraș

14 ianuarie 2026

Context și model: mulțimi, variabile, costuri, nivel de serviciu

Dimensiune mare \Rightarrow motivarea *Column Generation*

RMP și dual: cost redus (legătura cu simplex/Lagrangian)

Pricing: *shortest path cu resurse* și graf de stări (varianta clasică)

Algoritmul CG + euristici uzuale

Justificare: optimalitate LP, fracționaritate, *branch-and-price*

Notare (glosar rapid)

$G = (V, E)$: graful rețelei (noduri V , arce orientate E). Pentru $e = (u, v) \in E$, $t_e > 0$ este timpul pe arc.

\mathcal{K} : mulțimea cererilor OD. Pentru $k \in \mathcal{K}$:

$$(o_k, d_k, q_k, T_k^{\max}, \tau_k^{\max}),$$

unde o_k =origine, d_k =destinație, q_k =volum cerere, T_k^{\max} =timp maxim, τ_k^{\max} =maxim transferuri.

\mathcal{L} : mulțimea liniilor fezabile; x_ℓ =frecvență, c_ℓ =cost operare.

\mathcal{P}_k : mulțimea rutelor fezabile pentru cererea k ; $\mathcal{P} = \bigcup_{k \in \mathcal{K}} \mathcal{P}_k$.

$a_{\ell p} \in \{0, 1\}$: ruta p utilizează linia ℓ .

Context (rețea și cereri OD)

Rețeaua de transport: graf orientat $G = (V, E)$.

Cereri OD: \mathcal{K} , fiecare cerere $k \in \mathcal{K}$ are:

$$(o_k, d_k, q_k, T_k^{\max}, \tau_k^{\max}), \quad q_k > 0.$$

Interpretare nivel de serviciu:

T_k^{\max} limitează *timpul total* al rutei;

τ_k^{\max} limitează *numărul de transferuri*.

Mulțimi (linii și rute)

\mathcal{L} : mulțimea liniilor/serviciilor fezabile (fiecare linie este un traseu operat).

Pentru fiecare cerere $k \in \mathcal{K}$, \mathcal{P}_k : mulțimea rutelor fezabile (succesiuni de linii/arce) între o_k și d_k .

$$\mathcal{P} = \bigcup_{k \in \mathcal{K}} \mathcal{P}_k.$$

Indicatori de utilizare

Fie $a_{\ell p} \in \{0, 1\}$ indicatorul că linia $\ell \in \mathcal{L}$ este utilizată în ruta $p \in \mathcal{P}_k$.

Variabile decizionale (ce reprezintă fiecare)

Frecvențe de operare (decizia de planificare a liniilor)

Pentru fiecare linie $\ell \in \mathcal{L}$:

$$x_\ell \geq 0.$$

Semnificație: x_ℓ este frecvența/intenșitatea cu care operăm linia ℓ (de ex. vehicule/oră).

Alocarea cererii pe rute (decizia de rutare pasageri)

Pentru fiecare cerere $k \in \mathcal{K}$ și rută $p \in \mathcal{P}_k$:

$$y_{k,p} \in [0, 1], \quad \sum_{p \in \mathcal{P}_k} y_{k,p} = 1.$$

Semnificație: $y_{k,p}$ este fracția din cererea q_k trimisă pe ruta p (permite alocare fracționară în LP).

Costuri și mărimi de serviciu (definiții)

Cost operare linie: $c_\ell > 0, \forall \ell \in \mathcal{L}$.

Pentru rută $p \in \mathcal{P}_k$, definim:

$T_{k,p}$ (timp total), $\tau_{k,p}$ (nr. transferuri).

Cost generalizat pe unitatea de cerere

$$w_{k,p} = \alpha T_{k,p} + \beta \tau_{k,p}, \quad \alpha, \beta > 0.$$

Semnificație: $w_{k,p}$ combină timpul și transferurile într-un singur cost perceput (ponderi α, β).

Fezabilitate (service level)

$$T_{k,p} \leq T_k^{\max}, \quad \tau_{k,p} \leq \tau_k^{\max}.$$

Modelul primal (LP complet)

Obiectiv

$$\min \sum_{\ell \in \mathcal{L}} c_{\ell} x_{\ell} + \sum_{k \in \mathcal{K}} \sum_{p \in \mathcal{P}_k} w_{k,p} q_k y_{k,p}.$$

Constrângeri

$$\sum_{p \in \mathcal{P}_k} y_{k,p} = 1,$$

$$\forall k \in \mathcal{K} \quad (\text{ce}$$

$$y_{k,p} \leq x_{\ell},$$

$$\forall k, \forall p \in \mathcal{P}_k, \forall$$

$$T_{k,p} \leq T_k^{\max}, \quad \tau_{k,p} \leq \tau_k^{\max},$$

$$\forall k, \forall p \in \mathcal{P}_k \quad (\text{service level})$$

$$x_{\ell} \geq 0, \quad 0 \leq y_{k,p} \leq 1.$$

De ce *Column Generation*?

$|\mathcal{P}_k|$ poate fi enormă (adesea exponențială) \Rightarrow LP-ul complet este impracticabil.
Ideea: lucrăm cu un subset finit de rute $\mathcal{P}_k^t \subset \mathcal{P}_k$ și îl extindem iterativ.

Principiu

Rezolvăm un *Restricted Master Problem* (RMP) și căutăm rute cu *cost redus* negativ (pricing). Dacă nu există, soluția RMP este optimă pentru LP-ul complet.

Restricted Master Problem (RMP)

La iterația t , considerăm mulțimi finite:

$$\mathcal{L}^t \subset \mathcal{L}, \quad \mathcal{P}_k^t \subset \mathcal{P}_k.$$

RMP

$$\min \sum_{\ell \in \mathcal{L}^t} c_\ell x_\ell + \sum_{k \in \mathcal{K}} \sum_{p \in \mathcal{P}_k^t} w_{k,p} q_k y_{k,p},$$

sub aceleași constrângeri, dar doar pentru $p \in \mathcal{P}_k^t$ și $\ell \in \mathcal{L}^t$.

Observație (implementare minimală)

În practică, \mathcal{P}_k^t este menținut ca un *pool* (listă) de rute pentru fiecare cerere k .

Dual și cost redus: legătura cu simplex/Lagrangian

RMP este un LP; metoda simplex furnizează variabile duale pentru constrângeri. Costul redus al unei coloane $y_{k,p}$ are forma generală:

$$\bar{c}_{k,p} = c_{k,p} - \sum_i (\text{dual}_i \cdot \text{coef}_{i,k,p}), \quad c_{k,p} = w_{k,p} q_k.$$

Echivalența cu formula simplex

$$\bar{c}_j = c_j - \pi^\top A_j.$$

O coloană poate îmbunătăți soluția curentă dacă $\bar{c}_{k,p} < 0$.

Cost redus pentru modelul cu activare $y \leq x$

Dualele relevante:

$\pi_k \in \mathbb{R}$ asociat constrângerii $\sum_{p \in \mathcal{P}_k^t} y_{k,p} = 1$;

$\mu_{k,p,\ell} \geq 0$ asociat inegalității $y_{k,p} - x_\ell \leq 0$ pentru fiecare ℓ cu $a_{\ell p} = 1$.

Formula completă (coloana $y_{k,p}$)

$$\bar{c}_{k,p} = w_{k,p} q_k - \pi_k + \sum_{\ell \in \mathcal{L}^t: a_{\ell p} = 1} \mu_{k,p,\ell}.$$

Criteriu de generare

Dacă există k, p cu $\bar{c}_{k,p} < 0$, adăugăm ruta p în \mathcal{P}_k^{t+1} .

Problema de pricing (definiție)

Pentru fiecare cerere $k \in \mathcal{K}$, *pricing* caută ruta cu cost redus minim:

$$\min_{p \in \mathcal{P}_k} \bar{c}_{k,p} \quad \text{s.t.} \quad T_{k,p} \leq T_k^{\max}, \tau_{k,p} \leq \tau_k^{\max}.$$

Interpretare

Pricing este subproblema simplex: găsește coloane cu $\bar{c} < 0$.

Este o problemă de tip *Shortest Path Problem with Resource Constraints* (SPPRC).

De ce apare un *shortest path*? (structură aditivă)

Dacă rutele sunt secvențe de arce $p = (e_1, \dots, e_m)$, atunci:

$$T_{k,p} = \sum_{j=1}^m t_{e_j}.$$

Cost pe rută (formă aditivă + termeni globali)

$$w_{k,p} q_k = \underbrace{\sum_{e \in p} q_k \alpha t_e}_{\text{aditiv pe arce}} + \underbrace{q_k \beta \tau_{k,p}}_{\text{depinde de transferuri}}.$$

Termenii aditivi pot fi integrați în costurile arcelor; constrângerile pe T și τ sunt resurse.

SPPRC clasic: graf de stări și semnificația variabilelor

În SPPRC clasic, o **stare** (label) este:

$$(v, T, \tau)$$

cu semnificație precisă:

$v \in V$: nodul (stația) la care am ajuns;

$T \in \mathbb{R}_{\geq 0}$: timpul acumulat pe drumul parcurs până la v ;

$\tau \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$: numărul de transferuri acumulate până la v .

Fezabilitate în starea curentă

$$T \leq T_k^{\max}, \quad \tau \leq \tau_k^{\max}.$$

Tranziții în graful de stări (cum se actualizează T și τ)

Pentru un arc fizic $e = (v, v') \in E$, o tranziție este:

$$(v, T, \tau) \longrightarrow (v', T + t_{(v, v')}, \tau + \Delta\tau),$$

unde:

$T' = T + t_{(v, v')}$ acumulează timpul pe arc;

$\Delta\tau$ este incrementul de transfer (depinzând de definiția transferului).

Cum definim $\Delta\tau$ (două variante standard)

Simplificat (ca în multe modele): fiecare arc după primul induce un “transfer”:

$\Delta\tau = 1$ după primul pas.

Clasic în transport: transferul se produce când se schimbă linia; atunci starea se extinde cu linia curentă (v, T, τ, ℓ) și $\Delta\tau = \mathbb{K}[\ell' \neq \ell]$.

Cost incremental în SPPRC (ce se pune pe arce)

Într-un algoritm de etichetare, un label păstrează și un cost acumulat. Partea aditivă pe arce este:

$$C \leftarrow C + q_k \alpha t_{(v,v')}.$$

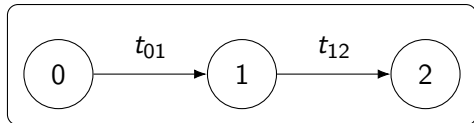
Termeni care nu sunt arc-cu-arc

$$-\pi_k \text{ (constant pentru cererea } k), \quad q_k \beta \tau \text{ (depinde de transferuri),} \quad \sum_{\ell: a_{\ell p}=1} \mu_{k,p,\ell} \text{ (depinde de } k \text{ și } p \text{)}$$

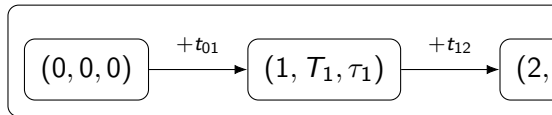
Termenii non-aditivi se tratează fie prin extinderea stării (ex. includerea liniei curente), fie prin evaluare la final.

Ilustrație: graf fizic vs. graf de stări (SPPRC clasic)

Graf fizic $G = (V, E)$



Graf de stări: noduri (v, T, τ)



Un nod din graful de stări reprezintă *aceeași stație* dar cu resurse diferite.

Fezabilitatea impune $T \leq T_k^{\max}$ și $\tau \leq \tau_k^{\max}$.

Rezolvare pricing: algoritm de etichetare (dominantă)

Idee

Menținem pentru fiecare nod v un set de etichete (labels) de forma (T, τ, C) . Extindem etichetele pe arce și eliminăm cele dominate.

Dominanță (criteriu clasic)

O etichetă $L_1 = (T_1, \tau_1, C_1)$ domină $L_2 = (T_2, \tau_2, C_2)$ dacă:

$$T_1 \leq T_2, \quad \tau_1 \leq \tau_2, \quad C_1 \leq C_2,$$

cu cel puțin o inegalitate strictă.

Doar etichetele nedominated sunt păstrate (pruning eficient).

Dacă se găsește o rută p cu $\bar{c}_{k,p} < 0$, ea devine coloană candidat în RMP.

Algorithm 1 Column Generation (schemă standard)

- 1: Inițializează un set fezabil de rute \mathcal{P}_k^0 pentru fiecare k (ex.: shortest-path după timp)
 - 2: **repeat**
 - 3: Rezolvă RMP pe $(\mathcal{L}^t, \mathcal{P}_k^t)$ și extrage dualele (în special π și μ)
 - 4: Pentru fiecare $k \in \mathcal{K}$, rezolvă pricing (SPPRC) și obține o rută p^*
 - 5: **if** există k cu $\bar{c}_{k,p^*} < 0$ **then**
 - 6: Adaugă în RMP coloanele găsite și actualizează \mathcal{P}_k^{t+1}
 - 7: **end if**
 - 8: **until** nu mai există coloane cu cost redus negativ
-

Euristici standard de accelerare

Adăugare multiplă

Se adaugă toate (sau primele M) coloane cu $\bar{c} < 0$, reducând numărul de rezolvări RMP.

Restrângere controlată în pricing

Se pot folosi praguri mai stricte:

$$T_{k,p} \leq \hat{T}_k < T_k^{\max}, \quad \tau_{k,p} \leq \hat{\tau}_k < \tau_k^{\max}.$$

Stabilizare duală

Tehnici de stabilizare reduc oscilațiile în duale (îmbunătățesc convergența practică).

Justificare: echivalența cu simplex

Fapt cheie

Column generation este metoda simplex aplicată LP-ului complet, dar cu generare întârziată a variabilelor $y_{k,p}$.

Condiția de optimalitate

Dacă pentru fiecare cerere k pricing nu produce coloane cu $\bar{c}_{k,p} < 0$, atunci soluția curentă a RMP este optimă pentru LP-ul complet.

Relaxare LP, fracționaritate și *branch-and-price*

Modelul este o relaxare LP: x_ℓ continuu, $y_{k,p} \in [0, 1] \Rightarrow$ alocare fracționară.
În general, soluția optimă LP nu este integrală.

Soluție integrală

Se utilizează *branch-and-price*: ramificare + column generation în fiecare nod al arborelui.

Variabilele pe rute duc la dimensiune foarte mare \Rightarrow CG este natural.
Dualele din RMP definesc costul redus; pricing caută coloane cu $\bar{c} < 0$.
Pricing-ul este SPPRC: *shortest path* pe graf de stări (v, T, τ) .
Pentru integritate: *branch-and-price*.