

TERCEIRO TESTE

Universidade Federal de Goiás (UFG) - Regional Jataí
Bacharelado em Ciência da Computação
Teoria dos Grafos
Esdras Lins Bispo Jr.

28 de junho de 2016

ORIENTAÇÕES PARA A RESOLUÇÃO

- A avaliação é individual, sem consulta;
- A pontuação máxima desta avaliação é 10,0 (dez) pontos, sendo uma das 05 (cinco) componentes que formarão a média final da disciplina: dois testes, duas provas e exercícios;
- A média final (MF) será calculada assim como se segue

$$MF = MIN(10, S)$$
$$S = \left(\sum_{i=1}^4 0,2.T_i \right) + 0,2.P + 0,1.E$$

em que

- S é o somatório da pontuação de todas as avaliações,
 - T_i é a pontuação obtida no teste i ,
 - P é a pontuação obtida na prova, e
 - E é a pontuação total dos exercícios.
- O somatório da pontuação de todas as questões desta avaliação é 11,0 (onze) pontos. Isto é um sinônimo de tolerância na correção. Se você por acaso perder 1,5 (um e meio), sua nota será 9,5 (nove e meio);
 - O conteúdo exigido compreende os seguintes pontos apresentados no Plano de Ensino da disciplina: (5) Cortes e Pontes, (6) Árvores, (9) Planaridade e (10) Outros tópicos.

Nome:

Assinatura:

1. (5,0 pt) [E 1.110] Responda, justificando a sua resposta:

- (a) Suponha que todos os vértices de um grafo G têm grau par. É verdade que $d(X)$ é par para todo subconjunto X de V_G ?

R - Sim, é verdade. Será provado por indução que $d(X)$ é par para todo subconjunto X de V_G , se todos os vértices de um grafo G têm grau par. A indução será feita em $|X|$.

- **Caso básico 1:** $|X| = 0$ \therefore Como $\nabla(X) = \emptyset$, então $d(X) = 0$ e 0 é par.
- **Caso básico 2:** $|X| = 1$ \therefore Seja v o único vértice de X . Logo $|\nabla(X)|$ será par, pois todos os vértices de G têm grau par. Assim temos que $d(X)$ é par, pois $d(X) = d(v)$.
- **Caso Geral:** $|X| > 1$ \therefore
 - **Hipótese de Indução:** $d(X)$ é par, para $|X| = k$;
 - **Passo da Indução:** $d(X')$ é par, para $|X'| = k + 1$ \therefore .
Seja y o vértice que pertence a X' e não pertence a X . Podemos calcular $d(X')$ desta forma:

$$d(X') = d(X) - d_X(y) + d_{X'}(y)$$

em que

- * $d_X(y)$ é a quantidade de vizinhos de y que estão em X ,
e
- * $d_{X'}(y)$ é a quantidade de vizinhos de y que estão em X' .

Ora só há duas possibilidades, tendo em vista que $d(y)$ é par:

- i. $d_X(y)$ e $d_{X'}(y)$ são pares: $d(X')$ é par, pois
$$\text{PAR} - \text{PAR} + \text{PAR} = \text{PAR}$$
- ii. $d_X(y)$ e $d_{X'}(y)$ são ímpares: $d(X')$ é par, pois
$$\text{PAR} - \text{ÍMPAR} + \text{ÍMPAR} = \text{PAR}$$

Logo, provamos que $d(X)$ é par para todo subconjunto X de V_G , se todos os vértices de um grafo G têm grau par ■

- (b) Suponha que todos os vértices de um grafo G têm grau ímpar. É verdade que $d(X)$ é ímpar para todo subconjunto próprio e não vazio X de V_G ?

R - Não é verdade. Será feita uma prova por absurdo. Suponha que seja verdade a afirmação dada. Seja $G = (V, A)$ um grafo de forma que $V = \{a, b, c, d\}$ e $A = \{ab, cd\}$. Se admitirmos $X = \{a, c\}$, temos que X é subconjunto próprio e não vazio de V_G . Deste modo, $d(X) = 2$ e 2 é par (o que é um absurdo). Logo, não é verdade que $d(X)$ é ímpar para todo subconjunto próprio e não vazio X de V_G ■

2. (5,0 pt) [E 1.226] Mostre que um grafo é uma floresta se e somente se tem a seguinte propriedade: para todo par (x, y) de seus vértices, existe no máximo um caminho com extremos x e y no grafo.

R - A prova será dividida em duas partes:

- (a) se em um grafo todo par (x, y) de seus vértices tiver no máximo um caminho com extremos x e y , então este grafo é uma floresta;
- (b) se um grafo for uma floresta, então, neste grafo, todo par (x, y) de seus vértices tem no máximo um caminho com extremos x e y .

Parte (a): Ora, se todo par (x, y) de vértices de um grafo tiver no máximo um caminho com extremos x e y , então este grafo não tem circuitos. Isto é verdade, pois se há circuitos em um grafo, pelo menos um par de vértice tem dois caminhos distintos que os ligam. Se este grafo não tem circuitos, então este grafo é uma floresta.

Parte (b): Se um grafo for uma floresta, então este grafo só tem pontes. Logo, para todo par (x, y) de vértices deste grafo pode haver:

- Nenhum caminho que liga x a y ,
se x e y estiverem em componentes distintos;
- Um caminho, se x e y estiverem no mesmo componente (pois todo componente é conexo).

Pode-se garantir que não há mais de um caminho com extremos x e y , pois, se houvesse, então este grafo teria um circuito contendo os vértices x e y . Mas isto é impossível, pois este grafo só tem pontes e, consequentemente, não tem circuitos. Logo, neste grafo, todo par (x, y) de seus vértices tem no máximo um caminho com extremos x e y .

Como (a) e (b) são verdadeiras, logo um grafo é uma floresta se e somente se tem a seguinte propriedade: para todo par (x, y) de seus vértices, existe no máximo um caminho com extremos x e y no grafo

■