

# Mecânica Quântica Avançada

## Lista 2

Lucas Froguel  
IFT

### List of Exercises

1	Exercise (6.5.1 - Independence of the tensor product from the choice of basis) . . . .	1
2	Exercise (2 - Representação matricial de produtos tensoriais) . . . . .	1
3	Exercise (6.5.2) . . . . .	3
4	Exercise (6.5.3 - Properties of state operators) . . . . .	4
5	Exercise (4) . . . . .	5
6	Exercise (5) . . . . .	5
7	Exercise (6) . . . . .	6

**Exercise 1** (6.5.1 - Independence of the tensor product from the choice of basis). *Verify that the definition (6.3) of the tensor product of two vectors is independent of the choice of basis in  $\mathcal{H}_1$  and  $\mathcal{H}_2$ .*

**Answer.** Let  $|n'\rangle$  and  $|m'\rangle$  be two other basis of the Hilbert spaces one and two, respectively. Then, it is true that

$$\begin{aligned}|n\rangle &= \sum a_{n'} |n'\rangle \\ |m\rangle &= \sum b_{m'} |m'\rangle\end{aligned}\tag{1}$$

Thus, we can write

$$\begin{aligned}|\varphi\rangle \otimes |\chi\rangle &= \sum_{n,m} c_n d_m |n\rangle \otimes |m\rangle \\ &= \sum_{n,m} c_n d_m \left( \sum_{n'} a_{n'} |n'\rangle \right) \otimes \left( \sum_{m'} b_{m'} |m'\rangle \right) \\ &= \sum_{n',m'} a_{n'} b_{m'} \left( \sum_n c_n \right) \left( \sum_m d_m \right) |n'\rangle \otimes |m'\rangle \\ &= \sum_{n',m'} e_{n'} f_{m'} |n'\rangle \otimes |m'\rangle\end{aligned}$$

This shows that the tensor product does not depend on the choice of basis.

---

**Exercise 2** (2 - Representação matricial de produtos tensoriais). *Calculate the tensor products of two-level systems.*

**Answer.** We can calculate the tensor products of  $|+\rangle$  and  $|-\rangle$  as follows:

$$\begin{aligned}|+\rangle \otimes |-\rangle &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\ 0 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}|-\rangle \otimes |+\rangle &= \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ 1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}|-\rangle \otimes |-\rangle &= \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\ 1 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

Now for the three dimension qubits, we will write the answers directly:

$$\begin{aligned}
|+++ \rangle &= \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, & |++- \rangle &= \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \\
|+-+ \rangle &= \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, & |+- - \rangle &= \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \\
|-++ \rangle &= \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, & |-+- \rangle &= \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \\
|--+ \rangle &= \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, & |-- - \rangle &= \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}
\end{aligned}$$

**Exercise 3** (6.5.2). Write down explicitly the  $4 \times 4$  matrix  $A \otimes B$ , the tensor product of the  $2 \times 2$  matrices  $A$  and  $B$ :

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \quad (2)$$

**Answer.** It is very easy do perform this calculation:

$$A \otimes B = \begin{pmatrix} a\alpha & a\beta & b\alpha & b\beta \\ a\gamma & a\delta & b\gamma & b\delta \\ c\alpha & c\beta & d\alpha & d\beta \\ c\gamma & c\delta & d\gamma & d\delta \end{pmatrix}. \quad (3)$$

We just multiply each element of the first matrix by the whole second matrix.

**Exercise 4** (6.5.3 - Properties of state operators). **Part 1.** Show that  $\rho_{ii} \geq 0$ ,  $\rho_{jj} \geq 0$ , and  $\det A \geq 0$ , from which  $|\rho_{ij}|^2 \leq \rho_{ii}\rho_{jj}$ . Also deduce that if  $\rho_{ii} = 0$ , then  $\rho_{ij} = \rho_{ji}^* = 0$ .

**Answer.** We can always write

$$\rho = \sum a_n |\phi_n\rangle \langle \phi_n| \quad (4)$$

for some states  $|\phi_n\rangle$  and  $a_n \geq 0$ . Thus, the diagonal matrix elements are

$$\begin{aligned} \rho_{ii} &= \langle \phi_i | \left( \sum a_n |\phi_n\rangle \langle \phi_n| \right) | \phi_i \rangle \\ &= a_i \end{aligned}$$

Hence,  $\rho_{ii} \geq 0$ . We also note that

$$\det A = \rho_{ii}\rho_{jj} - |\rho_{ij}|^2 \quad (5)$$

where we used the fact that  $A$  is hermitian. This implies that

$$\det A \geq 0 \iff |\rho_{ij}|^2 \leq \rho_{ii}\rho_{jj} \quad (6)$$

Using this inequality, if  $\rho_{ii} = 0$ , then

$$0 \leq \rho_{ij}\rho_{ji} \leq 0 \quad (7)$$

Obviously,  $\rho_{ij} = 0$  or  $\rho_{ji} = 0$ , but it does not matter, because they are the complex conjugate of each other, so if one is zero, the other is zero as well.

**Part 2.** Show that if there exists a maximal test giving 100% probability for the quantum state described by a state operator  $\rho$ , then this state is a pure state. Also show that if  $\rho$  describes a pure state, and if it can be written as

$$\rho = \lambda\rho' + (1 - \lambda)\rho'', 0 \leq \lambda \leq 1 \quad (8)$$

then  $\rho = \rho' = \rho''$ . Hint: first demonstrate that if  $\rho'$  and  $\rho''$  are generic state operators, then  $\rho$  is a state operator. The state operators form a convex subset of Hermitian operators.

**Answer.** Let us suppose the state in which there is a probability of 1 is  $|\psi\rangle$  and let  $P_\psi = |\psi\rangle \langle \psi|$ . Then having a probability of one means:

$$\text{tr}(P_\psi \rho) = 1 \quad (9)$$

In general, we could write

$$\rho = \sum_i c_i |\psi_i\rangle \langle \psi_i| \quad (10)$$

where we define  $\psi_0 \equiv \psi$ . Then, if we use this definition into the expression above, we can easily see that both equations together imply

$$c_0 = 1 \quad (11)$$

However, as  $\sum_i |c_i|^2 = 1$ , we must have  $c_i = 0 \forall i > 0$ . Hence,  $\rho = |\psi\rangle \langle \psi|$  is a pure state. We will suppose that  $\rho \neq \rho' \neq \rho''$ . If that is the case, then the state  $\rho$  can be described as a statistical mixture of  $\rho'$  (with  $p = \lambda$ ) and  $\rho''$  (with  $p = 1 - \lambda$ ). As we know  $\rho$  is a pure state, it is false the assertion that  $\rho \neq \rho' \neq \rho''$ . Thus, we prove the result asked.

**Exercise 5** (4). Ao ter provado o item 2 do exercício 6.5.3 do *Le Bellac*, você provou que um operador de estado  $\rho$  correspondente a um estado puro não pode ser escrito como combinação linear de dois outros operadores de estado genéricos  $\rho_1$  e  $\rho_2$ . Esse resultado tem a ver com a seguinte observação: "A preparação de um estado puro é única enquanto que a preparação de um estado misto é sempre ambígua". Você poderia explicar o que uma coisa tem a ver com a outra, isto é, o que o resultado que você provou tem a ver com a preparação de um estado físico e possíveis resultados de medida?

**Answer.** Dado um operador de estado puro, existe uma e apenas uma maneira de prepará-lo, que é coloca-lo no estado  $|\psi\rangle\langle\psi|$ . No entanto, para um estado misto, para qualquer  $\lambda \in \mathbb{R}$ , sempre existirão operadores  $\rho_1, \rho_2$  tais que  $\rho$  seja uma combinação linear deles ponderada por  $\lambda$ , de modo que é impossível saber exatamente qual foi usada na preparação do estado.

---

**Exercise 6** (5). Considere a seguinte matriz densidade de um spin  $1/2$ :

$$\rho = \frac{1}{4}\mathbb{I} + \frac{1}{2} |+, \hat{a}\rangle \langle +, \hat{a}| \quad (12)$$

onde  $|+, \hat{a}\rangle$  é o autoestado da projeção do operador de spin ao longo de um eixo  $a$  com autovalor  $+\hbar/2$ . Calcule a probabilidade como função de  $\theta$  de encontrar o valor  $-\hbar/2$  ao se medir o spin ao longo de um eixo  $b$ , em que  $\theta$  é o ângulo entre  $a$  e  $b$ , i.e.  $\hat{a} \cdot \hat{b} = \cos \theta$ .

**Answer.** Queremos calcular:

$$\begin{aligned} p(-\hbar/2, \hat{b}) &= \text{tr} \left( \rho |-, \hat{b}\rangle \langle -, \hat{b}| \right) \\ &= \frac{|\langle -, \hat{b} | -, \hat{b} \rangle|^2}{4} + \frac{|\langle +, \hat{a} | -, \hat{b} \rangle|^2}{2} \end{aligned}$$

Precisamos, então, considerar o termo  $\langle +, \hat{a} | -, \hat{b} \rangle$ . Pela Fig(1), vemos que o produto interno dos

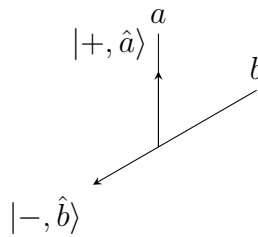


Figure 1: The vectors  $\hat{a}$  and  $\hat{b}$ .

vetores pode ser escrito como  $\cos(\pi - \theta) = -\cos \theta$ . Portanto,

$$p(-\hbar/2, \hat{b}) = \frac{1}{4} + \frac{\cos^2 \theta}{2} \quad (13)$$

\*

---

**Exercise 7 (6).** Considere a seguinte matriz densidade de dois spins  $1/2$ :

$$\rho = \frac{\mathbb{I}}{8} + \frac{1}{2} |\Psi_{-}\rangle \langle \Psi_{-}| \quad (14)$$

onde  $|\Psi_{-}\rangle$  é o estado singleto (i.e. o estado de spin total igual a zero). Suponhamos que medimos um dos spins ao longo de um eixo  $a$  e o outro ao longo de um eixo  $b$ , em que  $\hat{a} \cdot \hat{b} = \cos \theta$ . Qual é a probabilidade (como função de  $\theta$ ) de encontramos  $+\hbar/2$  para ambos spins nestas medidas?

**Answer.** O estado de singleto é

$$|\Psi_{-}\rangle = \frac{|+-\rangle - |-+\rangle}{\sqrt{2}} \quad (15)$$

Portanto,

$$\rho = \frac{1}{8} \mathbb{I} + \frac{1}{4} (|+-\rangle \langle +-| - |+-\rangle \langle -+| - |-+\rangle \langle +-| + |-+\rangle \langle -+|) \quad (16)$$

O estado que queremos medir é

$$|\phi\rangle = |+\rangle_a |+\rangle_b \quad (17)$$

onde o índice significa o eixo em relação ao qual estamos considerando. Sejam  $\theta_a$  e  $\theta_b$  os ângulos que os eixos  $a$  e  $b$  fazem com o eixo  $z$ . Então,

$$\begin{aligned} |+\rangle_a &= \cos(\theta_a/2) |+\rangle + \sin(\theta_a/2) |-\rangle \\ |+\rangle_b &= \cos(\theta_b/2) |+\rangle + \sin(\theta_b/2) |-\rangle \end{aligned}$$


---