

exercícios Elon grosso

Lucas Alves
lucaderiva8x@gmail.com

December 2024

1 Chapter

1. Dados os conjuntos A e B , seja X um conjunto com as seguintes propriedades:

- a) $A \subset X$ e $B \subset X$,
- b) Se $A \subset Y$ e $B \subset Y$ então $X \subset Y$.

Prove que $X = A \cup B$.

Prova: \Rightarrow) Se $A \subset X$ e $B \subset X$, então obviamente $A \cup B \subset X$.

\Leftarrow) Como $A \subset A \cup B$ e $B \subset A \cup B$ pela propriedade 2 temos que $X \subset A \cup B$.
Pela propriedade antisimétrica dos conjuntos concluímos que $A \cup B = X$.

2. Enuncie e demonstre um resultado análogo ao anterior, caracterizando $A \cap B$.

Solução:

- a) $X \subset A$ e $X \subset B$.
- b) Se $Y \subset A$ e $Y \subset B$ então $Y \subset X$.

Prove que $X = A \cap B$.

\Rightarrow) obviamente que $X \subset A \cap B$.

\Leftarrow) Temos que $A \cap B \subset A$ e $A \cap B \subset B$ portanto pela propriedade b) temos que $A \cap B \subset X$ pela propriedade antisimétrica dos conjuntos, concluímos que $A \cap B = X$.

3. Sejam $A, B \subset E$. Prove que $A \cap B = \emptyset \iff A \subset B^c$. Prove também que $A \cup B = E \iff A^c \subset B$.

Solução: 1) Se $A \cap B = \emptyset \iff \forall x \in A$ temos que $x \notin B \iff x \in B^c$,
 $\forall x \in A$, logo $A \subset B^c$.

2) $A \cup B = E \iff A^c \subset B$, note que $A \cap B = \emptyset$, então pela primeira parte $A \subset B^c$, agora como $B \cup B^c = E \Rightarrow \forall x \in B^c \Rightarrow x \notin B \Rightarrow x \in A$ pois $A \cup B = E$ pela propriedade antisimétrica dos conjuntos $A = B^c$.

4. Dados $A, B \subset E$, prove que $A \subset B \iff A \cap B^c = \emptyset$.

Solução: \Rightarrow) Se $A \cap B^c \neq \emptyset$ então $\exists x \in A \cap B^c \iff x \in A, x \in B^c$, como $A \subset B \Rightarrow x \in B$ e concluímos que $x \in B \cap B^c \neq \emptyset$, uma contradição.
 \Leftarrow) Se $A \cap B^c = \emptyset$ pelo exercício 3, temos que $A \subset B$.

5. Dê exemplos de conjuntos A, B e C tais que $(A \cup B) \cap C \neq A \cup (B \cap C)$.

Solução: Tome A, B, C conjuntos não vazios tais que $A \subset B$ e $B \cap C = \emptyset$
 $(A \cup B) \cap C = \emptyset$ e $A \cup (B \cap C) = A \neq \emptyset$.

6. Se $A, X \subset E$ são tais que $A \cap X = \emptyset$ e $A \cup X = E$, prove que $X = A^c$.

Solução: Pela primeira parte do exercício 3, temos que $X \subset A^c$, já pela segunda parte temos que $A^c \subset X$, pela propriedade de antisimetria dos conjuntos concluímos que $X = A^c$.

7. Se $A \subset B$, então $B \cap (A \cup C) = (B \cap C) \cup A$ para todo conjunto C . Por outro lado, se existir C de modo que a igualdade acima seja satisfeita, então $A \subset B$.

Solução: Se $A \not\subset B$ então $\exists x \in A$ tal que $x \notin B$, portanto $x \notin B \cap (A \cup C)$ pois $x \in A \cup C$, por outro lado $x \in (B \cap C) \cup A$, pois $x \in A$, uma contradição com a hipótese do exercício dos conjuntos serem iguais.

8. Prove que $A = B \iff (A \cap B^c) \cup (A^c \cap B) = \emptyset$.

Solução: \Rightarrow) Se $A = B \iff A^c = B^c$ então $(A \cap B^c) \cup (A^c \cap B) = (A \cap A^c) \cup (B^c \cap B) = \emptyset \cap \emptyset = \emptyset$.
 \Leftarrow) Se $(A \cap B^c) \cup (A^c \cap B) = \emptyset \Rightarrow (A \cap B^c) = \emptyset$ pelo exercício 3, temos que $B \subset A$ e igualmente temos $(A^c \cap B) = \emptyset$ que pelo mesmo exercício $A \subset B$, pela propriedade anti-simétrica dos conjuntos $A = B$.

9. Prove que $(A - B) \cup (B - A) = (A \cup B) - (A \cap B)$.

Solução: \Rightarrow) Se $x \in (A - B) \cup (B - A) \iff x \in (A - B)$ ou $x \in (B - A)$, sem perda de generalidade suponha a primeira hipótese, então $x \in A \Rightarrow x \notin B$ portanto $x \in A \cup B$, mas $x \notin A \cap B$ e concluímos que $x \in (A \cup B) - (A \cap B)$, então $(A - B) \cup (B - A) \subset (A \cup B) - (A \cap B)$.
 \Leftarrow) Se $x \in (A \cup B) - (A \cap B) \iff x \in (A \cup B)$ e $x \notin (A \cap B)$ portanto x pertence exclusivamente a A ou a B , suponha que $x \in A$, então $x \in A - B$ e portanto pertence a união $(A \cup B) - (A \cap B)$, portanto $(A \cup B) - (A \cap B) \subset (A - B) \cup (B - A)$.

Pela propriedade anti-simétrica dos conjuntos $(A - B) \cup (B - A) = (A \cup B) - (A \cap B)$.

10. Seja $A \triangle B = (A - B) \cup (B - A)$. Prove que $A \triangle B = A \triangle C \Rightarrow B = C$.

Examine a validade de um resultado análogo com \cap, \cup ou \times em vez de Δ .

Solução: Primeiramente observe que $A\Delta B$ é o conjunto dos pontos que pertencem exclusivamente a apenas um dos conjuntos A ou B .

Suponha por absurdo que $B \neq C$, então sem perda de generalidade suponha que $\exists x \in B$ tal que $x \notin C$.

1 caso) Se $x \in A$, então $x \notin A\Delta B$, pois x não é exclusivo de nenhum dos dois conjuntos, mas então por $x \notin C$ teríamos que x seria exclusivo de A e portanto $x \in A\Delta C$.

2 caso) Se $x \notin A$ então x é exclusivo de B e portanto $x \in A\Delta B$, mas por outro lado $x \notin C$, ou seja x não é exclusivo nem de A nem de C e portanto $x \notin A\Delta C$. Em qualquer um desses dois casos $A\Delta B \neq A\Delta C$, então concluímos que $B = C$.

A validade de $A \cap B = A \cap C \Rightarrow B = C$ está afirmação é falsa, basta tomar quaisquer dois conjuntos B, C com $B \neq C$ tal que $A = B \cap C$ e ainda teremos $A \cap B = A \cap C$.

Exemplo numérico. $B = \{1, 2, 3, 5, 6\}$ e $C = \{1, 2, 3, 10, 11\}$ com $A = \{1, 2, 3\}$

A validade do caso $A \cup B = A \cup C \Rightarrow B = C$ Essa afirmação é falsa, basta tomar um conjunto A não-vazio, e dois subconjuntos $B, C \subset A$ tais que $B \neq C$ é ainda teremos $A \cup B = A = A \cup C$.

Validade de $A \times B = A \times C \Rightarrow B = C$

Note que se $B = C$ então $\exists x \in (B - C)$ (ou ao contrario), tal que $\forall a \in A \Rightarrow (a, x) \notin A \times C$, portanto $A \times B \neq A \times C$, uma contradição com a hipótese inicial.

11. Prove as seguintes afirmações.

- a) $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$.
- b) $(A \cap B) \times C = (A \times C) \cap (B \times C)$.
- c) $(A - B) \times C = (A \times C) - (B \times C)$.
- d) $A \subset A', B \subset B' \Rightarrow A \times B \subset A' \times B'$.

Solução: a)

\Rightarrow) Se $(x, y) \in (A \cup B) \times C \Rightarrow x \in A \cup B$ e $y \in C$, então $x \in A$ ou $x \in B$ suponha que $x \in A \Rightarrow (x, y) \in A \times C \Rightarrow (x, y) \in (A \times C) \cup (B \times C)$, logo $(A \cup B) \times C \subset (A \times C) \cup (B \times C)$.

\Leftarrow) Se $(x, y) \in (A \times C) \cup (B \times C) \Rightarrow (x, y) \in A \times C$ ou $(x, y) \in B \times C$, suponha a primeira, então $x \in A$ e $y \in C$ portanto $x \in A \cup B$ e obviamente $(x, y) \in (A \cup B) \times C$, como a escolha do (x, y) foi arbitrária, concluímos que $(A \times C) \cup (B \times C) \subset (A \cup B) \times C$, pela propriedade antisimétrica dos conjuntos podemos afirmar $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$.

b) \Rightarrow Se $(x, y) \in (A \cap B) \times C \Rightarrow x \in A \cap B$ e $y \in C$, então $x \in A$ e $x \in B \Rightarrow (x, y) \in A \times C$ e $(x, y) \in B \times C$ concluímos que $(x, y) \in (A \times C) \cap (B \times C)$, como (x, y) foi escolhido arbitrariamente temos que $(A \cap B) \times C \subset (A \times C) \cap (B \times C)$

\Leftarrow Se $(x, y) \in (A \times C) \cap (B \times C) \Rightarrow (x, y) \in A \times C$ e $(x, y) \in B \times C \Rightarrow x \in A$ e $x \in B$ e obviamente $x \in A \cap B$, como $y \in C \Rightarrow (x, y) \in (A \cap B) \times C$, como (x, y) foi escolhido arbitrariamente, concluímos que $(A \times C) \cap (B \times C) \subset (A \cap B) \times C$. Pela propriedade antisimétrica dos conjuntos podemos afirmar $(A \cap B) \times C = (A \times C) \cap (B \times C)$.

c) Se $(x, y) \in (A - B) \times C \Rightarrow x \in A, x \notin B$ e $y \in C \Rightarrow (x, y) \in A \times C$ e $(x, y) \notin B \times C \Rightarrow (x, y) \in (A \times C) - (B \times C)$ e portanto $(A - B) \times C \subset (A \times C) - (B \times C)$.

Se $(x, y) \in (A \times C) - (B \times C) \Rightarrow (x, y) \in A \times C$ e $(x, y) \notin B \times C$, por $y \in C \Rightarrow x \notin B$ e x é exclusivo de A , então $(x, y) \in (A - B) \times C$. A escolha de (x, y) foi arbitrária, então concluímos que $(A \times C) - (B \times C) \subset (A - B) \times C$, pela propriedade antisimétrica dos conjuntos podemos afirmar que $(A - B) \times C = (A \times C) - (B \times C)$.

d) Se $(x, y) \in A \times B \Rightarrow x \in A$ e $y \in B \Rightarrow x \in A'$ e $y \in B'$ então $(x, y) \in A' \times B'$, como (x, y) foi escolhido arbitrariamente, concluímos que $A \subset A', B \subset B' \Rightarrow A \times B \subset A' \times B'$.

12. Dada a função $f : A \rightarrow B$: a) Prove que se tem $f(X - Y) \supset f(X) - f(Y)$ sejam quais forem os subconjuntos X e Y de A .

b) Mostre que se f for injetiva então $f(X - Y) = f(X) - f(Y)$ para quaisquer X, Y contidos em A .

Solução: a) Se $y \in f(X) - f(Y) \Rightarrow y \in f(X)$ and $y \notin f(Y)$, isto significa que $\exists x \in X$ tal que $f(x) = y$ por outro lado $\nexists x \in Y$ tal que $f(x) = y$, então $x \in X - Y$ (Caso $x \notin X - Y \Rightarrow x \in Y \Rightarrow y \in f(Y)$). Então $y = f(x) \in f(X - Y)$, como y foi escolhido arbitrariamente, concluímos que $f(X - Y) \supset f(X) - f(Y)$.

b) Seja f injetiva, por a) já provamos que $f(X - Y) \supset f(X) - f(Y)$, basta provar a outra inclusão.

Suponha que $f(X - Y) \not\subset f(X) - f(Y)$, então $\exists y \in f(X - Y)$ tal que $y \notin f(X) - f(Y)$, isto significa que existe um $x \in X - Y$ com $f(x) = y$, em particular $y = f(x) \in f(X)$, como $y \notin f(X) - f(Y)$ significa que y não é exclusivo de $f(X)$, portanto $\exists x' \in Y$ tal que $f(x') = y$, note que $x \neq x'$, pois como $x \in X - Y \Rightarrow x \notin Y$, e concluímos que f não é injetiva, um absurdo com a hipótese de f ser injetiva, então temos que $f(X - Y) \subset f(X) - f(Y)$.

Pela propriedade antisimétrica dos conjuntos, podemos afirmar que $f(X - Y) = f(X) - f(Y)$.

13. Mostre que a função $f : A \rightarrow B$ é injetiva $\iff f(A - X) = f(A) - f(X)$ para todo $X \in A$.

Solução: \Rightarrow) Note que $A \in A$, por f ser injetiva podemos concluir direto pelo exercício 13b) que $f(A - X) = f(A) - f(X)$.

\Leftarrow) Se f não fosse injetiva então $\exists x, y \in A$ distintos como a mesma imagem, isto é $x \neq y \Rightarrow f(x) = f(y) = z$, seja o conjunto $\{x, y\}$ e $\{y\}$, temos que: $f(\{x, y\}) = \{z\}$ e $f(\{y\}) = z \Rightarrow f(\{x, y\} - \{y\}) = f(\{x\}) = \{z\}$ enquanto que $f(\{y\}) = \{z\}$, finalmente $f(\{x, y\} - \{y\}) = \{z\} \neq \emptyset = \{z\} - \{z\} = f(\{x, y\}) - f(\{y\})$, contradizendo a hipótese da igualdade dos conjuntos.

14. Dada a função $f : A \rightarrow B$, prove que:

a) $f^{-1}(f(X)) \supset X$ para todo $X \subset A$.

b) f é injetiva $\iff f^{-1}(f(X)) = X$ para todo $X \subset A$.

Solução: a) $\forall x \in X, \exists y \in B$ t.q (tal que) $f(x) = y \Rightarrow x \in f^{-1}(y) \subset f^{-1}(f(X))$ é concluímos que $X \subset f^{-1}(f(X))$.

b) Por a) já sabemos que $f^{-1}(f(X)) \supset X$ para todo $X \subset A$, vamos mostrar a outra inclusão.

Suponha que $f^{-1}(f(X)) \not\subset X \Rightarrow x' \in f^{-1}(f(X))$ e $x' \notin X$, que é imagem por f^{-1} de algum $y \in f(X)$, como $y \in f(X) \Rightarrow \exists x \in X$ t.q $f(x) = y$.

Com isso afirmamos que f não é injetiva, com efeito, temos que $x' = f^{-1}(y) \Rightarrow f(x') = f(f^{-1}(y)) = y$, além disso $x' \notin X \Rightarrow x' \neq x$, como $f(x) = y$, chegamos a conclusão que $\exists x, x' \in A, x \neq x'$ e $f(x) = f(x')$, um absurdo, pois por hipótese f é injetiva, portanto $f^{-1}(f(X)) \subset X$.

Pela propriedade antisimétrica dos conjuntos concluímos que estes conjuntos são iguais.

15. Dada $f : A \rightarrow B$, prove:

a) Para todo $Z \subset B$ tem-se $f(f^{-1}(Z)) \subset Z$.

b) f é sobrejetiva $\iff f(f^{-1}(Z)) = Z$.

Solução: a) $\forall y \in Z$, temos duas possibilidades.

1) Ou $\{f^{-1}(y)\} = \emptyset$, neste caso $f(f^{-1}(y)) = \emptyset \subset Z$

2) Ou $\{f^{-1}(y)\} = \{x\}$ tem apenas um elemento, portanto teremos que $f(f^{-1}(y)) = f(x) = y \in Z$.

Concluímos que $\forall y \in Z$ sempre temos $f(f^{-1}(y)) \in Z \Rightarrow f(f^{-1}(Z)) \subset Z$.

Outra resolução de a) Se $y \in f(f^{-1}(Z)) \Rightarrow \exists x \in f^{-1}(Z)$ t.q $f(x) = y$, como $x \in f^{-1}(Z) \Rightarrow y' \in Z$ t.q $f^{-1}(y') = x$, portanto teremos que $y' = f(f^{-1}(y')) = f(x) = y \Rightarrow y' = y$ então $y \in Z$, como a escolha de $y \in f(f^{-1}(Z))$ foi arbitrária, temos que $f(f^{-1}(Z)) \subset Z$.

b) Por a) já provamos que $f(f^{-1}(Z)) \subset Z$, vamos provar a outra inclusão.

Se f é sobrejetiva, então $\forall y \in Z, \exists x \in A$ t.q $f(x) = y \in Z$ em particular $x = f^{-1}(y) \Rightarrow y \in f(f^{-1}(Z))$, como $y \in Z$ foi escolhido arbitrariamente, temos a inclusão $Z \subset f(f^{-1}(Z))$.

Pela propriedade antisimétrica dos conjuntos concluímos que estes conjuntos são iguais.

16. Dada uma família de conjuntos $(A_\lambda)_{\lambda \in L}$, seja X um conjunto com seguintes propriedades.

1) para todo $\lambda \in L$, tem-se $X \supset A_\lambda$.

2) Se $Y \supset A_\lambda$ para todo $\lambda \in L$, então $Y \supset X$.

Prove que, nestas condições, tem-se $X = \bigcup_{\lambda \in L} A_\lambda$.

Solução: Por 1) temos que $X \supset \bigcup_{\lambda \in L} A_\lambda$.

A união $\bigcup_{\lambda \in L} A_\lambda \supset A_\lambda, \forall \lambda \in L$ por 2) $\bigcup_{\lambda \in L} A_\lambda \supset X$.

Pela propriedade antissimétrica dos conjuntos concluímos que estes conjuntos são iguais.

17. Enuncie e demostre um resultado análogo ao anterior, caracterizando $\bigcap_{\lambda \in L} A_\lambda$.

Solução: 1) para todo $\lambda \in L$, tem-se $X \subset A_\lambda$.

2) Se $Y \subset A_\lambda$ para todo $\lambda \in L$, então $Y \subset X$.

Por 1) temos que $X \subset \bigcap_{\lambda \in L} A_\lambda$

Temos que a interseção $\bigcap_{\lambda \in L} A_\lambda \subset A_\lambda, \forall \lambda \in L$, por 2) $\bigcap_{\lambda \in L} A_\lambda \subset X$.

Pela propriedade antissimétrica dos conjuntos concluímos que estes conjuntos são iguais.

18. Seja $f : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ uma função tal que $X \subset Y \Rightarrow f(Y) \subset f(X)$ e $f(f(X)) = X$.

Prove que $f(\bigcup X_\lambda) = \bigcap f(X_\lambda)$ e $f(\bigcap X_\lambda) = \bigcup f(X_\lambda)$. [Aqui X, Y e cada X_λ são subconjuntos de A].

Solução: 1) Sabemos do último parágrafo pg 18 que $f(\bigcap X_\lambda) \subset \bigcap f(X_\lambda)$

2) Obviamente $\bigcap f(X_\lambda) \subset \bigcup f(X_\lambda)$

Então temos que $\bigcap_{\lambda \in L} X_\lambda \subset \bigcup_{\lambda \in L} X_\lambda \Rightarrow f(\bigcup_{\lambda \in L} X_\lambda) \subset f(\bigcap_{\lambda \in L} X_\lambda)$ pela propriedade de f , por 1) e 2) $\Rightarrow f(\bigcup_{\lambda \in L} X_\lambda) \subset f(\bigcap_{\lambda \in L} X_\lambda) \subset \bigcap f(X_\lambda) \subset \bigcup f(X_\lambda)$, nas pela pg 18 $f(\bigcup_{\lambda \in L} X_\lambda) = \bigcup f(X_\lambda)$, portanto esses quatro conjuntos são iguais, e temos as igualdades pedidas.

19. Dadas as famílias $(A_\lambda)_{\lambda \in L}$ e $(B_\mu)_{\mu \in M}$, forme duas famílias com índices em $L \times M$ considerando os conjuntos:

$$(A_\lambda \cup B_\mu)_{(\lambda, \mu) \in L \times M} \text{ e } (A_\lambda \cap B_\mu)_{(\lambda, \mu) \in L \times M}$$

Prove que se tem

$$(\bigcup_{\lambda \in L} A_\lambda) \cap (\bigcup_{\mu \in M} B_\mu) = \bigcup_{(\lambda, \mu) \in L \times M} (A_\lambda \cap B_\mu),$$

$$(\bigcap_{\lambda \in L} A_\lambda) \cup (\bigcap_{\mu \in M} B_\mu) = \bigcap_{(\lambda, \mu) \in L \times M} (A_\lambda \cup B_\mu)$$

Solução: Vamos chamar A e B as uniões das famílias A_λ e B_μ , respectivamente.

1) \Rightarrow Se $x \in A \cap B \Rightarrow x \in A_\lambda$ para algum λ e $x \in B_\mu$ para algum μ , portanto $x \in A_\lambda \cup B_\mu \Rightarrow x \in \bigcup_{(\lambda, \mu) \in L \times M} (A_\lambda \cup B_\mu)$, como x foi escolhido arbitrariamente podemos afirmar $A \cap B \subset \bigcup_{(\lambda, \mu) \in L \times M} (A_\lambda \cup B_\mu)$.

\Leftarrow Se $x \in \bigcup_{(\lambda, \mu) \in L \times M} (A_\lambda \cup B_\mu) \Rightarrow x \in (A_\lambda \cup B_\mu)$ para algum $\lambda \in L$ e para algum $\mu \in M \Rightarrow x \in A$ e $x \in B$ então $x \in A \cap B$, como x foi escolhido arbitrariamente, podemos afirmar $\bigcup_{(\lambda, \mu) \in L \times M} (A_\lambda \cup B_\mu) \subset A \cap B$.
Pela propriedade antissimétrica dos conjuntos concluímos que estes conjuntos são iguais.

2) \Rightarrow Agora chamemos A' e B' as interseções das famílias. Se $x \in A' \cup B' \Rightarrow x \in A'$ ou $x \in B'$, vamos supor o primeiro caso, então $x \in A_\lambda, \forall \lambda \in L \Rightarrow x \in A_\lambda \cup B_\mu, \forall (\lambda, \mu) \in L \times M \Rightarrow x \in \bigcap_{(\lambda, \mu) \in L \times M} (A_\lambda \cup B_\mu)$, como x foi escolhido arbitrariamente concluímos que $A' \cup B' \subset \bigcap_{(\lambda, \mu) \in L \times M} (A_\lambda \cup B_\mu)$.

Suponha $x \in \bigcap_{(\lambda, \mu) \in L \times M} (A_\lambda \cup B_\mu)$, afirmo que $x \in A_\lambda, \forall \lambda \in L$ ou $x \in B_\mu, \forall \mu \in M$. Com efeito se $\exists \lambda, \mu \in L, M$ respectivamente t.q $x \notin A_\lambda$ e $x \notin B_\mu \Rightarrow x \notin A_\lambda \cup B_\mu \Rightarrow x \notin \bigcap_{(\lambda, \mu) \in L \times M} (A_\lambda \cup B_\mu)$, uma contradição, então suponha que $x \in A_\lambda, \forall \lambda \in L \Rightarrow x \in A' \Rightarrow x \in A' \cup B'$, pela escolha arbitrária de x , podemos afirmar: $\bigcap_{(\lambda, \mu) \in L \times M} (A_\lambda \cup B_\mu) \subset A' \cup B'$.
Pela propriedade antissimétrica dos conjuntos concluímos que estes conjuntos são iguais.

20. Seja $(A_{ij})_{(i,j) \in N \times N}$ uma família de conjuntos com índices em $N \times N$. Prove, ou disprove por contra-exemplo, a igualdade:

$$\bigcup_{j=1}^{\infty} (\bigcap_{i=1}^{\infty} A_{ij}) = \bigcap_{j=1}^{\infty} (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{ij}).$$

Solução: 1) se $x \in \bigcup_{j=1}^{\infty} (\bigcap_{i=1}^{\infty} A_{ij}) \Rightarrow x \in \bigcap_{i=1}^{\infty} A_{ij}$ para algum $j' \in N$, isto é $x \in A_{ij}, \forall i \in N$ e j' fixo, logo $x \in \bigcup_{j=1}^{\infty} A_{ij}$, pois quando $j = j' \Rightarrow A_{ij} = A_{ij'}$ e para esse j' fixo $x \in A_{ij}$.

Note que $\forall i \in N$ temos que $x \in \bigcup_{j=1}^{\infty} A_{ij} \Rightarrow x \in \bigcap_{j=1}^{\infty} (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{ij})$, pela escolha arbitrária de x , podemos afirmar que: $\bigcup_{j=1}^{\infty} (\bigcap_{i=1}^{\infty} A_{ij}) \subset \bigcap_{j=1}^{\infty} (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{ij})$.

2) $\forall x \in \bigcap_{j=1}^{\infty} (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{ij}) \Rightarrow x \in \bigcup_{i=1}^{\infty} A_{ij}, \forall i \in N$, então vai existir $j_i \in N$ para cada i tal que $x \in A_{ij_i}$.

Aqui que ocorre o problema, pois pode ocorrer o seguinte, $j_i \neq j_{i'}$ para $i \neq i'$, então fixando por exemplo j_i teríamos que $x \notin \bigcap_{i=1}^{\infty} A_{ij}$, pois $x \notin A_{i'j_i}$ e nessa situação.

$$\bigcap_{j=1}^{\infty} (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{ij}) \not\subset \bigcup_{j=1}^{\infty} (\bigcap_{i=1}^{\infty} A_{ij}).$$

Portanto a inclusão nesta situação e com maior razão a igualdade não é satisfeita.

21. Dados os conjuntos A, B, C estabeleça uma bijeção, entre $\mathcal{F}(A \times B, C)$ e $\mathcal{F}(A, \mathcal{F}(B, C))$.

Solução:

Definimos a função:

$$\begin{aligned} H : \mathcal{F}(A, \mathcal{F}(B, C)) &\rightarrow \mathcal{F}(A \times B, C) \\ g : A &\rightarrow \mathcal{F}(B, C) \rightarrow f : A \times B \rightarrow C \end{aligned}$$

Onde:

$$\begin{aligned} g(a) &= g_a : B \rightarrow C \\ b &\rightarrow g(a, b) \end{aligned}$$

Onde colocamos $H(g) = f \in \mathcal{F}(A \times B, C)$ t.q $g_a(b) = f(a, b)$.

1) H é sobrejetiva, pois para cada $f \in \mathcal{F}(A \times B, C)$, $\exists g \in \mathcal{F}(A, \mathcal{F}(B, C))$ t.q $g_a(b) = f(a, b)$, $\forall a \in A$ e $\forall b \in B$. Se não estiver convencido, você pode construir tal função!

2) H é injetiva, pois se $g_a = g'_a \forall a \in A$ então $g_a(b) = g'_a(b) \forall b \in B$ portanto $g = g'$. Como H é injetiva e sobrejetiva, então ela é uma bijeção como pedido pelo exercício.

2 Chapter

1. Prove que, na presença dos axiomas P_1 e P_2 , o axioma (A) abaixo é equivalente a P_3 .

Para todo subconjunto não-vazio $A \subset N$, tem-se $A - s(A) \neq \emptyset$.

Solução: Vamos provar primeiro que $P_3 \Rightarrow (A)$.

1) Suponha por absurdo que exista um subconjunto $A \subset N$ não-vazio que satisfaça $A - s(A) = \emptyset$, então vamos definir $B = \{n \in N | n \notin A\}$ i.e os naturais que não podem estar em tal conjunto para que a igualdade seja satisfeita.

Então obviamente $1 \in B$, caso contrario 1 teria sucessor, uma contradição (O Elon construi os naturais com o 1 sendo o primeiro elemento), suponha $n \in B$, então se $n + 1 \in A \Rightarrow n \in A$, o que contradiz a definição de B , pelo axioma $P_3 \Rightarrow B = N$ e portanto $A = \emptyset$ um absurdo, pois A é por hipótese não vazio.

2) Vamos provar que $(A) \Rightarrow P_3$.

Seja $X \subset N$ t.q $1 \in X$ e, para todo $n \in X \Rightarrow s(n) \in X$ queremos mostrar que $X = N$.

Suponha que $X \neq N$, então $N - X \neq \emptyset$, pelo axioma $(A) \Rightarrow (N - X) - s(N - X) \neq \emptyset \Rightarrow \exists n \in N$ que não é sucessor de nenhum dos elementos de $N - X$, além disso obviamente $n \notin X$, portanto ele não é sucessor de nenhum elemento de X a única conclusão é que n não é sucessor de nenhum natural $\Rightarrow n = 1$, uma contradição, pois $1 \in X$, por hipótese.

Conclusão: Tanto P_3 e (A) são equivalentes.

2.Dados os números naturais a, b , prove que existe um número natural m tal que $ma > b$.

Solução: 1) Se $a > b$ tomando $m = 1 \Rightarrow am = 1 \cdot a = a > b$.

2) Se $a = b$, então por $a > 0 \Rightarrow 2a = a + a > a = b$.

3) Suponha $a, b \in N$ t.q $a < b$, seja $A = \{n \in N | \exists m \Rightarrow am > b\}$, então $1 \in A$, pois tomando $m = b + 1 \Rightarrow m \cdot a = a \cdot m = a(b + 1) > b$.

Suponha que $n \in A$, queremos provar que $n + 1 \in A$, note que por $n \in A$, temos um m t.q $mn > b$, então $m(n + 1) > mn > b \Rightarrow n + 1 \in A$, pelo axioma P_3 de Peano concluímos que $A = N$, como a escolha de a, b , foi arbitraria, a propriedade do enunciado, vale para quaisquer a, b naturais.

3.Seja a um número natural. Se um conjunto X é tal que $a \in X$ e, além disso, $n \in X \Rightarrow n + 1 \in X$ então X contém todos os números naturais $\geq a$.

Solução: Seja $A = \{n \in X | a + n \in X\}$, vamos provar que $A = N$.

1) $1 \in A$, pois $a \in X \Rightarrow a + 1 \in X \Rightarrow 1 \in A$, pela definição de A .

2) Suponha que $n \in A$, vamos mostrar que $n + 1 \in A$, por $n \in A \Rightarrow a + n \in X \Rightarrow (a + n) + 1 \in X$ pela propriedade associativa da soma nos naturais $\Rightarrow a + (n + 1) = (a + n) + 1 \in X \Rightarrow n + 1 \in A$, pelo terceiro axioma de Peano, temos a conclusão $A = N$.

3) Se $m > a$, então $\exists n \in \mathbb{N}$ t.q. $s^n(a) = m \Rightarrow a + n = m$, como $a + n \in X$ pelo exposto acima, podemos afirmar que $m \in X$, como m foi um natural maior que a , arbitrário, concluímos que X , contém todos os naturais $\geq a$.

4. Resolva todas as afirmações não demonstradas do capítulo.

5. Um elemento $a \in \mathbb{N}$ chama-se antecessor de $b \in \mathbb{N}$ quando se tem $a < b$, mas não existe um $c \in \mathbb{N}$ tal que $a < c < b$. Prove que, exceto 1, todo número natural possui um antecessor.

Suponha que $b \in \mathbb{N}$, com $b \neq 1$, não tivesse sucessor, então podemos construir a sequência com infinitos elementos $c_1 < c_2 < \dots, c_n < \dots < b$ e portanto o conjunto desses termos seria infinito, contradizendo o teorema 5(b), portanto b possui um antecessor, como $b \in (\mathbb{N} - 1)$ foi escolhido arbitrariamente, concluímos que todo natural maior que 1 possui antecessor.

6. Use indução para demonstrar os seguintes fatos:

- 1) $2(1 + 2 + \dots + n) = n(n + 1)$;
- 2) $1 + 3 + 5 + \dots + (2n + 1) = (n + 1)^2$;
- 3) $(a - 1)(1 + a + \dots + a^n) = a^{n+1} - 1$, seja quais forem $a, n \in \mathbb{N}$;
- d) $n \geq 4 \Rightarrow n! > 2^n$.

Solução:

1) Seja $A = \{n \in \mathbb{N} \mid 2(1 + 2 + \dots + n) = n(n + 1)\}$, então obviamente $1 \in A$, pois $2(1) = 2 = 1(1 + 1)$.

Suponha que $n \in A$, vamos provar que $(n + 1) \in A$, temos que $2(1 + 2 + \dots + n + (n + 1)) = 2(1 + 2 + \dots + n) + 2(n + 1) = n(n + 1) + 2(n + 1) = (n + 1)(n + 2) = (n + 1)((n + 1) + 1)$, portanto $(n + 1) \in A$, pelo terceiro Axioma de Peano concluímos que $A = \mathbb{N}$.

2) $B = \{n \in \mathbb{N} \mid 1 + 3 + 5 + \dots + (2n + 1) = (n + 1)^2\}$, pois $1 \in B$, pois $1 + (2(1) + 1) = 4 = (1 + 1)^2$.

Suponha que $n \in B$, então vamos provar que $(n + 1) \in B$, temos que a soma $1 + 3 + \dots + (2n + 1) + (2(n + 1) + 1) = (n + 1)^2 + 2(n + 1) + 1$, usando o produto notável dos termos $n + 1$ e 1, ficamos que $(n + 1)^2 + 2(n + 1) + 1 = ((n + 1) + 1)^2$ então podemos afirmar que $(n + 1) \in B$, pelo axioma P_3 de Peano $B = \mathbb{N}$.

c) Fixe um $a \in \mathbb{N}$, e defina o conjunto $C = \{n \in \mathbb{N} \mid (a - 1)(1 + a + \dots + a^n) = a^{n+1} - 1\}$, $1 \in C$, pois $(a - 1)(1 + a) = a^2 - 1 = a^{1+1} - 1$.

Suponha que $n \in C$ vamos mostrar que $(n + 1) \in C$, temos que $(a - 1)(1 + a + \dots + a^n + a^{n+1}) = (a - 1)(1 + a + \dots + a^n) + (a - 1)a^{n+1}$, pela hipótese de indução podemos reescrever a primeira soma como $a^{n+1} - 1$, para obter $a^{n+1} - 1 + (a - 1)a^{n+1} = a^{n+1} = a^{(n+1)+1} - 1 \Rightarrow (n + 1) \in C$, pelo axioma $P_3 \Rightarrow C = \mathbb{N}$.

Como a é um inteiro que foi escolhido arbitrariamente, concluímos que $\forall a, n \in \mathbb{N}$, vale o enunciado.

d) Seja $D = \{n \in \mathbb{N} \mid n! > 2^n\}$, primeiro $4 \in D$, pois $4! = 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1 = 24 > 16 = 2^4$.

Suponha que $n \in D$, vamos provar que $(n+1) \in D$, temos que $(n+1)! = (n+1) \cdot n!$, pela hipótese de indução sobre n , temos que $(n+1)n! > (n+1) \cdot 2^n$, como $n+1 > n \geq 4 > 2 \Rightarrow (n+1) \cdot 2^n > 2^{n+1}$, então $(n+1)! > 2^{n+1} \Rightarrow n+1 \in D$, pelo exercício 3 deste capítulo $D = \mathbb{N} - \{1, 2, 3\}$.

Nota: Para um argumento totalmente válido é necessário mostrar que para $n \in \{1, 2, 3\} \Rightarrow n! > 2^n$ não é verdade.

7. Use o segundo Princípio da Indução para demonstrar a unicidade da decomposição de um número natural em fatores primos.

Solução: Seja X o conjunto dos naturais com apenas uma decomposição em fatores primos (a menos de permutação).

Suponha que n natural t.q $\forall m < n \Rightarrow m \in X$, queremos mostrar que $n \in X$.

Seja a decomposição em fatores primos de n i.e $n = p_1^{r_1} p_2^{r_2} \dots p_i^{r_i} \dots p_k^{r_k}$ e uma outra decomposição do mesmo número $n = q_1^{s_1} q_2^{s_2} \dots q_j^{s_j} \dots q_l^{s_l}$, então ficamos com $p_1^{r_1} p_2^{r_2} \dots p_i^{r_i} \dots p_k^{r_k} = q_1^{s_1} q_2^{s_2} \dots q_j^{s_j} \dots q_l^{s_l}$, como $p_i \mid n$ para qualquer $i \in \{1, 2, \dots, k\}$, então $\exists n' \mid n \Rightarrow p_i \cdot n' = n$, além disso todos os q_j são primos então um deles é igual a p_i , o que nos permite escrever $n' = p_1^{r_1} p_2^{r_2} \dots p_i^{r_i-1} \dots p_k^{r_k} = q_1^{s_1} q_2^{s_2} \dots q_i^{s_i-1} \dots q_l^{s_l}$, como $n' < n$ pela hipótese de indução ele tem decomposição em fatores primos única, o que garante que algum p_i é igual a algum q_j e que $r_i = s_j$ multiplicando ambos por p_i concluímos que n tem apenas uma decomposição em fatores primos.

Pelo Segundo Princípio de Indução, podemos afirmar que $X = \mathbb{N}$.

8. Seja X um conjunto com n elementos. Use indução para provar que o conjunto das bijeções (ou permutações) $f : X \rightarrow X$ tem $n!$ elementos.

Notação: $|\{f : X \rightarrow X\}|$ cardinalidade do conjunto das bijeções de $I_n \rightarrow I_n$.

Solução: Seja $A = \{n \in \mathbb{N} \mid |\{f : X \rightarrow X\}| = n!\}$

Obviamente $1 \in A$, pois se $X = \{x\}$, então $f(x) = x$ sempre.

Suponha que $n \in A$, vamos provar que $n+1 \in A$, como X é finito eu posso enumerar ele, isto é eu posso escrever $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ sem qualquer ordem específica, apenas uma enumeração de X , agora, tome $f_1 : X \rightarrow X \subset \{f : X \rightarrow X\}$ o conjunto de todas as funções que fixam $f(x_1) = x_1$ e variam as outras variáveis, pela hipótese de indução esse conjunto tem $n!$ elementos.

Agora tome $f_2 : X \rightarrow X \subset \{f : X \rightarrow X\}$, onde essas funções fixam $f(x_1) = x_2$ e variam o resto, pela mesma hipótese de indução, esse conjunto tem $n!$ elementos.

Ao todo teremos $n+1$, conjuntos desse tipo com $f(x_1) = x_i$, pra $i \in \{1, 2, \dots, i, \dots, n\}$, cada $f_i : X \rightarrow X$ é um conjunto disjunto dois a dois, pois as funções f são bijeções, que diferem na imagem de x_1 , além disso qualquer bijeção possível de f , está em algum $f_i : X \rightarrow X$, basta olhar a imagem de x_i , e qual é a variação

das outras variáveis.

Concluimos que $f : X \rightarrow X = \bigcup_{i=1}^{n+1} f_i : X \rightarrow X$, pelo corolário do teorema 6 $f : X \rightarrow X$ tem $n! + n! + \dots + n! = (n+1)n! = (n+1)!$ elementos, como queremos e $n+1 \in A$.

Por Peano $A = N$.

9. Sejam X e Y conjuntos finitos.

- a) Prove que $\text{card}(X \cup Y) + \text{card}(X \cap Y) = \text{card}(X) + \text{card}(Y)$.
- b) Qual seria a formula correspondente para três conjuntos?
- c) Generalize.

Solução: Há quatro possibilidades.

- 1) Se algum dos dois for vazio a igualdade é óbvia.
 - 2) Se $X \cap Y = \emptyset$ Pelo teorema 6, temos que $\text{card}(X \cup Y) = \text{card}(X) + \text{card}(Y)$.
 - 3) Se $X = Y$, então $\text{card}(X \cup Y) + \text{card}(X \cap Y) = 2\text{card}(X) = \text{card}(X) + \text{card}(X) = \text{card}(X) + \text{card}(Y)$.
 - 4) os dois são não vazios e um é subconjunto próprio do outro. Suponha que $Y \subseteq X$, então $X \cup Y = X \Rightarrow \text{card}(X \cup Y) = \text{card}(X)$ por outro lado $X \cap Y = Y \Rightarrow \text{card}(X \cap Y) = \text{card}(Y)$, juntando as duas informações, temos que $\text{card}(X \cup Y) + \text{card}(X \cap Y) = \text{card}(X) + \text{card}(Y)$;
- Qualquer uma das 4 possibilidades temos a igualdade do exercício.

b) Sejam X, Y, Z conjuntos finitos.

Temos que $\text{card}(X \cup Y \cup Z) = \text{card}((X \cup Y) \cup Z)$ pelo parte a) $\text{card}((X \cup Y) \cup Z) = \text{card}(X \cup Y) + \text{card}(Z) - \text{card}((X \cup Y) \cap Z) \Rightarrow \text{card}((X \cup Y) \cup Z) + \text{card}((X \cup Y) \cap Z) = \text{card}(X \cup Y) + \text{card}(Z)$, novamente por a) podemos decompor a união de $X \cup Y$ i.e $\text{card}(X \cup Y) = \text{card}(X) + \text{card}(Y) - \text{card}(X \cap Y)$ portanto $\text{card}((X \cup Y) \cup Z) + \text{card}((X \cup Y) \cap Z) + \text{card}(X \cap Y) = \text{card}(X) + \text{card}(Y) + \text{card}(Z)$.

c) Sejam X_1, X_2, \dots, X_n conjuntos finitos, uma formula para a generalização é:
 $\text{card}(\bigcup_{i=1}^n X_i) + \text{card}((\bigcup_{i=1}^{n-1} X_i) \cap X_n) + \text{card}((\bigcup_{i=1}^{n-2} X_i) \cap X_{n-1}) + \dots + \text{card}((\bigcup_{i=1}^{j-1} X_i) \cap X_j) + \dots + \text{card}(X_1 \cap X_2) = \sum_{i=1}^n \text{card}(X_i)$.

10. Dado um conjunto finito X , prove que a função $f : X \rightarrow X$ é injetiva se, somente se é sobrejetiva (e portanto uma bijeção).

Solução: \Rightarrow Seja $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ um conjunto finito, se f é injetiva, então $f(X)$ tem n elementos, pois dados $x \neq y \Rightarrow f(x) \neq f(y)$, pela injetividade de f , como X tem n elementos, concluimos que cada $x_j \in X$ é imagem de algum $x_i \in X$, logo f é sobrejetiva.

\Leftarrow se f é sobrejetiva, então todo x_j é imagem de algum $x_i \in X$, pois se $x_i \neq x'_i$ elementos de X tais que $f(x_i) = f(x'_i) \Rightarrow f(X)$ tem no máximo $n-1$ elementos contradizendo a sobrejetividade de f , portanto f é injetiva.

11. Formule matematicamente e demonstre o seguinte fato (conhecido como o "Princípio das Gavetas"). Se $m < n$, então, de qualquer modo como se guardem n objetos em m gavetas, haverá sempre uma gaveta, pelo menos, que conterà mais de um objeto.

Formulação matemática: Seja X e Y conjuntos finitos com n, m , elementos respectivamente t.q $m < n$. Se $f : X \rightarrow Y$ é sobrejetiva, então f não é injetiva. Prova: Se f é injetiva, então ela será uma bijeção, pois por hipótese f é sobrejetiva.

1) por hipótese $m < n$.

2) Pela injetividade de f e pelo corolário 1 do teorema capítulo 2 $\Rightarrow n \leq m$ por 1) e 2) concluímos pela tricotomia que $m = n$, um absurdo, portanto f não pode ser injetiva, em particular $\exists x, y \in X, x \neq y \Rightarrow f(x) = f(y)$.

12. Seja X um conjunto com n elementos. Determine o número de funções injetivas $f : I_p \rightarrow X$.

Solução: Esse problema é equivalente ao problema de calcular de quantas formas distintas podemos escolher p elementos diferentes de um conjunto X com n elementos, pela análise combinatoria podemos usar a formula do coeficiente binomial que é $C(n, p) = \frac{n!}{(n-p)!p!}$, se $p < n$, caso $p = n \Rightarrow$ o conjunto das funções é o mesmo das funções bijetivas.

13. Quantos conjuntos com p elementos possui um subconjunto X , sabendo que X , tem n elementos.

Solução: Veja exercicio 12.

14. Prove que se A tem n elementos, então $\mathcal{P}(A)$ tem 2^n elementos.

Solução: Seja $X = \{n \in N \mid \text{card}(A) = n \Rightarrow \mathcal{P}(A) = 2^n\}$.

1) $1 \in A$, pois se $A = \{x\} \Rightarrow \mathcal{P}(A) = \{\emptyset, \{x\}\} \Rightarrow \mathcal{P}(A) = 2 = 2^1$.

2) Suponha que $n \in X$, vamos mostrar que por indução que $n + 1 \in X$. Definimos a função:

$$F : \mathcal{P}(A - \{x\}) \times \{\emptyset, \{x\}\} \rightarrow \mathcal{P}(A).$$

$$F(A', B) = \begin{cases} A', & \text{if } B \neq \emptyset \\ A' \cup \{x\}, & \text{se } B = \emptyset \end{cases}$$

Onde $A' \subset A$ e $B \subset \{\emptyset, \{x\}\}$ A função F é injetiva e sobrejetiva, portanto uma bijeção.

2.1) É sobrejetiva, pois $\forall A' \subset A \Rightarrow x \in A$ ou $x \notin A'$, no primeiro caso, basta tomar $A'' = A' - \{x\} \subset A - \{x\} \Rightarrow A'' \in \mathcal{P}(A - \{x\})$, seja $B'' = \emptyset \Rightarrow F(A'', B'') = A'' \cup \{x\} = (A' - \{x\}) \cup \{x\} = A'$.

Se $x \in A'$, tomando $B' = \{x\} \Rightarrow F(A', B') = A'$.

2.2) Ela é injetiva pois $(A', B') \neq (A'', B'')$ subconjuntos de $\mathcal{P}(A - \{x\}) \times \{\emptyset, \{x\}\}$, há duas possibilidades:

1) $A' \neq A''$ se $B' \neq \emptyset \Rightarrow F(A', B') = A' \neq A'' = F(A'', B'')$

por outro lado se $B' = \emptyset \Rightarrow F(A', B') = A' \cup \{x\} \neq A'' \cup \{x\} = F(A'', B'')$, relembrando x não pertence a nenhum desses subconjuntos da primeira coordenada dessa função, portanto deve existir um outro ponto diferente de x , contido em um, mas não no outro.

2) Se $B' \neq B''$, então a imagem de um deles conterá o x e o outro não, concluimos que F é injetiva.

Por 1) e 2) acima F é uma bijeção, por indução sabemos que $\text{card}(\mathcal{P}(A - \{x\})) = 2^n$ e obviamente $\text{card}(\{\emptyset, \{x\}\}) = 2$, pelo teorema 10 do capítulo 2, temos que $\text{card}(\mathcal{P}(A - \{x\}) \times \{\emptyset, \{x\}\}) = 2^n \cdot 2 = 2^{n+1} \Rightarrow n+1 \in X$, pelo terceiro axioma de Peano concluimos que $X = N$.

15. Defina uma função sobrejetiva $f : N \rightarrow N$, tal que $\forall n \in N$, o conjunto $f^{-1}(n)$ seja infinito.

Solução:

1) Pelo Teorema 10 do capítulo 2, $N \times N$ é infinito e enumerável, pelo corolário do Teorema 7 do mesmo capítulo existe uma bijeção $h : N \rightarrow N \times N$.

2) definindo:

$$\begin{aligned} g : N \times N &\rightarrow N \\ g(m, n) &= m \quad \forall m, n \in N \end{aligned}$$

Obviamente g é sobrejetiva.

3) por h ser uma bijeção e g ser sobrejetiva $\Rightarrow f = g \circ h : N \rightarrow N$ também é sobrejetiva, temos que $f^{-1} = (g \circ h)^{-1} = h^{-1} \circ g^{-1}$, então $\forall n \in N$ temos $f^{-1}(n) = (h^{-1} \circ g^{-1})(n) = h^{-1}(g^{-1}(n))$, onde $g^{-1}(n)$ é um conjunto infinito, pela construção de g , pela injetividade de $h \Rightarrow h^{-1}(g^{-1}(n))$ é um conjunto infinito, portanto $f^{-1}(n)$ é infinito $\forall n \in N$, como queríamos.

16. Prove que se X é infinito enumerável, o conjunto das partes finitas de X também é (infinito) enumerável.

Solução: Primeiramente X é enumerável, então tome qualquer enumeração de X , isto é $= \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$

Vamos definir $\mathcal{PF}(X) = \{X' \subset X \mid X' \text{ é finito}\}$ e a função:

$$G : \mathcal{PF}(X) \rightarrow N$$

Onde dado $X' \in \mathcal{PF}(X) \Rightarrow X' = \{x_{n_1}, x_{n_2}, \dots, x_{n_m}\}$, (suponha que ordenamos X' com índices em ordem crescente e definimos $G(X') = p_{n_1} \cdot p_{n_2} \cdot \dots \cdot p_{n_m}$, onde p_i é o i -ésimo número primo.

Afirmarmos que G é injetiva, pois dados $X', X'' \in \mathcal{PF}(X)$, $X' \neq X''$ existe pelo menos um $x_i \in X'$ que não pertence a X'' ou vice-versa $\Rightarrow G(X') = n$ e $G(X'') = n'$ tem decomposição em fatores primos distintas, portanto são números diferentes pelo teorema fundamental da aritmética.
Pelo corolário 1 do teorema 8 do capítulo 2, $\mathcal{PF}(X)$ é enumerável, como queríamos.

17. Seja $f : X \rightarrow X$ uma função. Um subconjunto $Y \subset X$ chama-se estável relativamente a f quando $f(Y) \subset Y$. Prove que um conjunto X é finito se, e somente se, existe uma função $f : X \rightarrow X$ que só admite os subconjuntos estáveis \emptyset e X .

Solução:

\Rightarrow) Se X é finito, então podemos escrever X , tome uma função $f : X \rightarrow X$ se os únicos conjuntos estáveis de f forem \emptyset e X , acabou, caso contrário, existe $Y \subseteq X$ t.q $f(Y) \subset Y$, esse conjunto é obviamente finito, seja $y_1 \in Y$ e $y'_1 \in X - Y$, defina: $f_1(x) = x$, se $x \notin \{y_1, y'_1\}$ e $f(y_1) = y'_1$, $f(y'_1) = y_1$ se f_1 tiver apenas \emptyset e X conjuntos estáveis, então acabou. Caso contrário, temos que $Y - \{y_1\} \subset f(Y - \{y_1\})$ repetindo o processo com $Y - \{y_1\}$ chegamos numa função f_2 se ele satisfizer a propriedade pedida acabamos, caso contrário repita denovo, como o conjunto Y é finito, esse processo é finito, portanto chegaremos numa função que admita apenas \emptyset e X como conjuntos estáveis.

\Leftarrow) Se X fosse infinito, suponha que $f : X \rightarrow X$ tem apenas \emptyset e X como conjuntos estáveis, em particular $f(x) \neq x$, $\forall x \in X$, pois caso contrario $\{x\}$ seria estável, uma contradição com a hipótese.

Seja $S = \{f^n(x) \in X \mid f^n(x) = f(f(\dots(f(x))\dots))\}$ conjuntos das n - ésimas interações de f sobre x .

Afirmamos que S é estável, pois $\forall y \in S \Rightarrow \exists n \in \mathbb{N}$ t.q $f^n(x) = y$ e além disso temos que $f(y) = f(f^n(x)) = f^{n+1}(x) \Rightarrow f(S) \subset S$, como queiramos, é chegamos a uma contradição com a hipótese inicial.

18. Seja $f : X \rightarrow X$ uma função injetiva tal que $f(X) \neq X$. Tomando $x \in X - f(X)$, prove que os elementos $x, f(x), f(f(x)), \dots$ são dois a dois distintos.

Solução: Note que se $x \in X - f(X) \Rightarrow f(x) \neq x$, caso contrário x estaria em X , como $f(x) \neq x$ pela injetividade de $f \Rightarrow f^2(x) = f(f(x)) \neq f(x)$, como $x \notin f(X) \Rightarrow f^2(x) \neq x$.

Seja $A = \{n \in \mathbb{N} \mid f^n(x) \neq f^{n-1}(x) \neq \dots \neq f(x) \neq x\}$. Já mostramos que que $1 \in A$, suponha que $n \in A$, vamos provar que $n + 1 \in A$, temos que por $x \notin f(X) \Rightarrow x \neq f^n(x) \Rightarrow f(x) \neq f(f^n(x)) = f^{n+1}(x)$ pela injetividade de f , se $\exists m \in \{1, 2, \dots, n\}$ t.q $f^{n+1}(x) = f^m(x) \Rightarrow f^n(x) = f^{m-1}(x)$, contradizendo a hipótese de indutividade, logo $n + 1 \in A$, pelo terceiro axioma de Peano $A = \mathbb{N}$

19. Seja X um conjunto infinito e Y um conjunto finito. Mostre que existe uma função sobrejetiva $f : X \rightarrow Y$ e uma função injetiva $g : Y \rightarrow X$.

Solução: Se Y tem apenas um elemento, qualquer função $f : X \rightarrow Y$ é sobrejetiva e toda função $g : Y \rightarrow X$ é injetiva. Suponha que Y tenha n elementos com $n > 1$, tome qualquer $X' \subset X$ com $n-1$ elementos seja $X = \{x_1, x_2, \dots, x_{n-1}\}$ uma enumeração qualquer de X' faça o mesmo com $Y = \{y_1, y_2, \dots, y_n\}$.

Defina:

$$f(x) = \begin{cases} f(x_i) = y_i, & \text{se } x_i \in X' \\ f(x) = y_n, & \text{se } x \in X - X' \end{cases}$$

e

$$g(y) = \begin{cases} g(y_i) = x_i, & \text{se } i < n \\ g(y_n) = x & \text{qualquer } x \in X - X' \end{cases}$$

f é claramente sobrejetiva e g é obviamente injetiva.

20.(a) Seja X finito e Y enumerável, então $\mathcal{F}(X, Y)$ é enumerável.

(b) Para cada função $f : N \rightarrow N$ seja $A_f = \{n \in N \mid f(n) \neq 1\}$. Prove que o conjunto X das funções $f : N \rightarrow N$ tais que A_f é finito é um conjunto enumerável.

Solução:

1) No caso de $|X| = m$ e $|Y| = n$ forem finitos, então o conjunto $\mathcal{F}(X, Y)$ tem n^m elementos.

Para ver isso, pegue qualquer enumeração de X e Y note que uma função $f : X \rightarrow Y$, pode ser visto com base nas suas imagens ponto a ponto, isto é, existe uma bijeção entre $\mathcal{F}(X, Y)$ e o conjunto o produto cartesiano Y^m .

Essa bijeção é dada por:

$$B : \mathcal{F}(X, Y) \rightarrow Y^m \\ B(f) = (f(x_1), f(x_2), \dots, f(x_m)) = (y_1, y_2, \dots, y_m)$$

Essa função é claramente uma bijeção.

1.1) Se $f \neq g \Rightarrow \exists x_i \in X$ t.q $f(x_i) \neq g(x_i) \Rightarrow$ a i -ésima coordenada de $B(f)$ e $B(g)$ são diferentes, então são imagens diferentes, portanto B é injetiva.

1.2) B é sobrejetiva, para qualquer (y_1, y_2, \dots, y_m) , basta definir a função $h : X \rightarrow Y$ t.q $h(x_i) = y_i \Rightarrow B(h) = (y_1, y_2, \dots, y_m)$ como queríamos.

1.3) Pelo corolário 3 do Teorema 6 do cap 2, $|Y^m| = n^m$, pelo segundo parágrafo da seção 5 cap 2 $|\mathcal{F}(X, Y)|$

Vamos supor agora Y infinito enumerável, basta aplicar o mesmo princípio, pois a bijeção B pode ser provada por uma argumentação parecida com a de Y ser finito, mas ao invés de n -uplas, usamos sequências (onde a ordem dos termos importa!).

Precisamos provar apenas o fato de dado qualquer $m \in N \Rightarrow Y^m$ é enumerável. Pois bem, Seja $A = \{m \in N \mid |Y^m| \text{ é enumerável}\}$.

1) $1 \in A$, pois $|Y^1| = |Y|$ é por hipótese Y é enumerável.

2) Suponha que $n \in A$, vamos provar que $n + 1 \in A$, para isso basta usar o

fato de que $Y^{n+1} = Y^n \times Y$, por hipótese de indução Y^n e Y são enumeráveis, pelo teorema 10 capítulo 2, esse produto é enumerável, ou seja, $n+1 \in A$, pelo terceiro axioma de Peano $A = N$, como queríamos.

b) Use a mesma enumeração do exercício 16, com a diferença que se $A_f = \{n_1, n_2, \dots, n_m\}$ t.q. $f(n_i) \neq 1$, definimos $A = \{A_f \mid f : N \rightarrow N\}$ que cuja imagem difere de 1 em apenas finitos termos. Então

$$G : A \rightarrow N$$

$$G(f) = p_{n_1} p_{n_2} \dots p_{n_m}$$

onde p_{n_i} é o i -ésimo primo, por argumentos semelhanças mostramos que essa função injetiva é portanto A é enumerável.

21. Obtenha uma decomposição $N = X_1 \cup X_2 \cup \dots \cup X_n \cup \dots$ tal que os conjuntos $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ são infinitos e dois a dois disjuntos.

Solução:

Defina para cada $i \in N$ o conjunto $X_i = \{n \in N \mid n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_i^{\alpha_i}\}$, onde cada p_i é o i -ésimo número primo e cada $\alpha_i \in N \cup \{0\}$.

Cada X_i é infinito enumerável, pois pode ser visto como o produto cartesiano dos $P_i = \{m \in N \mid m = p_i^{\alpha_i}\}$ as potências do i -ésimo número primo, portanto $X_i = P_1 \times P_2 \times \dots \times P_i$ é um conjunto enumerável, para provar isso basta usar a última parte do exercício 20(a) do capítulo 2.

Então temos que cada X_i é enumerável, basta apenas mostrar que $\bigcup_{n \in N} X_i = N$, a inclusão das uniões é óbvia, pois é a união de subconjuntos de números naturais.

Para $N \subset \bigcup_{n \in N} X_i$, tome qualquer n natural, pelo teorema fundamental da aritmética n pode ser decomposto em um produto de números primos, isto é $n = p_{n_1}^{\alpha_{n_1}} p_{n_2}^{\alpha_{n_2}} \dots p_{n_k}^{\alpha_{n_k}}$, tome o maior primo primo $p_{n_i} \Rightarrow n \in \bigcup_{j=1}^{n_i} X_j \subset \bigcup_{n \in N} X_i \Rightarrow$. Como n foi escolhido arbitrariamente concluímos que $N \subset \bigcup_{n \in N} X_i$.

Pela propriedade antisimétrica dos conjuntos esses dois conjuntos são iguais.

22. Defina $f : N \times N \rightarrow N$, pondo $f(n, 1) = 2n - 1$ e $f(m + 1, n) = 2^m(2n - 1)$. Prove que f é uma bijeção.

Sobrejetividade: Se n é ímpar, então $n + 1$ é par, portanto $n' = \frac{n+1}{2}$ é natural e podemos escrever $2n' - 1 = 2(\frac{n+1}{2}) - 1 = n$, a imagem desse n' é exatamente n isto é $f(1, n') = 2n' - 1 = n$.

Suponha que n seja ímpar, então $n = 2m$ se m for ímpar, escrevemos $m = 2m' - 1$ como já visto na primeira parte, caso contrario podemos escrever $m = 2m' \Rightarrow n = 2^2 m'$, se m' for ímpar, escrevemos $m' = 2m'' - 1$ se não for, então temos que $m' = 2m'' \Rightarrow n = 2^3 m''$ e contiamos. Como n é finito, esse processo deve terminar, ficamos com $n = 2^k(2n' - 1)$ ou $n = 2^k$, no primeiro caso teremos que a imagem $f(k - 1, n') = 2^k(2n' - 1) = n$ no outro $f(k + 1, 1) = 2^k(2 \cdot 1 - 1) = 2^k = n$, como n foi escolhido arbitrariamente, concluímos que todo $n \in N$ é imagem de alguma elemento de $N \times N$.

Injetividade: Tome $(n, m), (n', m') \in N \times N$ distintos, então.

1) $n' \neq n$ suponha que $n = 1 \Rightarrow f(1, m) = 2m + 1$ é ímpar por outro lado $f(n, m) = 2^{n'-1}(2m' - 1)$ é par pois $n' - 1 \geq 1 \Rightarrow f(n, m) \neq f(n', m')$.

Se ambos n, n' são diferentes de 1 suponha $n < n'$, então $f(n, m) = 2^{n-1}(2m - 1)$ e $f(n', m') = 2^{n'-1}(2m' - 1)$, tem fatoração em primos distintos, na fatoração de $f(n, m)$ teremos um número menor de fatores primos que no primeiro, portanto são números distintos.

2) Se $m \neq m'$ novamente suponha que $m = 1$, então $f(n, m)$ será par e $f(n', m')$ será ímpar, ambos são m, m' são diferentes de 1 teremos que $f(n, m) = 2^{n-1}(2m - 1)$ e $f(n', m') = 2^{n'-1}(2m' - 1)$ terão decomposição em fatores primos distintas, pois $2m - 1 \neq 2m' - 1$ portanto tem imagens distintas por f .

Portanto f é injetiva e sobrejetiva, portanto uma bijeção, como queríamos.

23. Seja $X \subset N$ um conjunto infinito. Prove que existe uma única bijeção crescente $f : N \rightarrow X$.

Solução: 1) Vamos definir tal função por indução (ou recorrência).

Como $X \subset N$ possui um menor elemento x_1 e colocamos $f(1) = x_1$. O conjunto $X - \{x_1\}$ é não-vazio, portanto possui um menor elemento x_2 , note que $x_1 < x_2$ e definimos $f(2) = x_2$, suponha que esteja definido $f(n) = x_n$, então o conjunto $X - \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ é não vazio e possui um menor elemento x_{n+1} e definimos $f(n+1) = x_{n+1}$ e temos $f : X \rightarrow N$ definida;

2) f é claramente injetiva, pois $n \neq m$ (suponha que $n < m$), então $f(n) = x_n < x_m = f(m)$, pela enumeração de dada acima para X .

f é sobrejetiva, pois dado $x_n \in X \Rightarrow f(n) = x_n \forall n \in N$, pois X é infinito e enumerável (teorema e $X \subset N$).

Portanto f é uma bijeção e como visto em 2) ele é crescente, se $n < m \Rightarrow f(n) = x_n < x_m = f(m)$.

24. Prove que todo conjunto infinito se decompõe como reunião de uma infinidade enumerável de conjuntos infinitos, dois a dois disjuntos.

Solução: Suponha que X seja infinito.

1) Se X for enumerável, então tome qualquer enumeração de X e decomponha X , pelos índices igual a solução do exercício 21, isto tome um x_n então decomponha n na sua fatoração prima, e defina $X_i = \{n \in N \mid n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_i^{\alpha_i}\}$ e pelo exercício 21 temos que $X = X_1 \cup X_2 \cup \dots \cup X_n \cup \dots$

2) Se X é não enumerável, denovo todo $X' \subset X$ infinito enumerável, decomponha ele igual a parte 1 deste exercício e além disso defina um outro conjunto $X_0 = X - X'$, esse conjunto é infinito não-enumerável.

Vamos ter a união $X = X_0 \cup X_1 \cup X_2 \cup \dots \cup X_n \cup \dots$ que é uma união enumerável, de conjuntos infinitos, dois a dois disjuntos.

25) Seja A um conjunto. Dadas as funções $f, g : A \rightarrow N$ defina a soma $f + g : A \rightarrow N$ o produto $f \cdot g : A \rightarrow N$, e de o significa da afirmação $f \leq g$. Indicando como ξ_X a função caracterísca de um subconjunto $X \subset A$ prove:

- a) $\xi_{X \cap Y} = \xi_X \cdot \xi_Y$;
- b) $\xi_{X \cup Y} = \xi_X + \xi_Y - \xi_{X \cap Y}$. Em particular $\xi_{X \cup Y} = \xi_X + \xi_Y \iff X \cap Y = \emptyset$;
- c) $X \subset Y \iff \xi_X \leq \xi_Y$;
- d) $\xi_{A-X} = 1 - \xi_X$.

Solução:

Definições: 1) $(f + g)(x) = f(x) + g(x) \forall x \in A$;

2) $(f \cdot g)(x) = f(x) \cdot g(x)$ e finalmente;

3) $f \leq g \iff f(x) \leq g(x) \forall x \in A$.

a) A função caracterísca indica quando um ponto está ou não em um conjunto $X \subset A$, por exemplo se: $\xi_X : A = \{0, 1\}$

$$\xi_X(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } x \in X; \\ 0 & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

Então $\xi_{X \cap Y} = \xi_X \cdot \xi_Y \iff \xi_{X \cap Y}(x) = (\xi_X \cdot \xi_Y)(x)$.

1) Se $x \in X \cap Y \Rightarrow x \in X$ e $x \in Y \Rightarrow \xi_X(x) = 1$ e $\xi_Y(x) = 1$, portanto $\xi_{X \cap Y}(x) = 1 = 1 \cdot 1 = \xi_X(x) \cdot \xi_Y(x)$.

2) Agora se $x \notin X \cap Y \iff x \notin X$ ou $x \notin Y$, então $\xi_X(x) = 0$ ou $\xi_Y(x) = 0$ em qualquer caso $(\xi_{X \cap Y})(x) = 0 = 0 \cdot 1 = 1 \cdot 0 = \xi_X(x) \cdot \xi_Y(x)$.

Concluimos que $\xi_{X \cap Y} = \xi_X \cdot \xi_Y$.

b) Se $x \in X \cup Y$ temos três possibilidades:

1) $x \in X - Y \Rightarrow \xi_X(x) = 1$ e $\xi_Y(x) = 0$ e pelo exercício anterior temos que $\xi_{X \cap Y}(x) = \xi_X(x) \cdot \xi_Y(x) = 1 \cdot 0 = 0 \Rightarrow \xi_{X \cup Y}(x) = 1 = \xi_X(x) + \xi_Y(x) - \xi_{X \cap Y}(x)$.

2) Se $x \in Y - X$ o argumento é igual a 1).

3) Se $x \in X \cap Y \Rightarrow \xi_X(x) = 1$ e $\xi_Y(x) = 1$, além disso $\xi_{X \cap Y}(x) = 1 \Rightarrow \xi_{X \cup Y}(x) = 1 = 1 + 1 - 1 = \xi_X(x) + \xi_Y(x) - \xi_{X \cap Y}(x)$;

Portanto $\xi_{X \cup Y} = \xi_X + \xi_Y - \xi_{X \cap Y}$.

c) Se $X \subset Y$, então $\forall x \in X \Rightarrow x \in Y$ e pela definição da função caracterísca $\Rightarrow \xi_X(x) = 1 = \xi_Y(x) \forall x \in X$, por outro lado se $y \in Y - X \Rightarrow$

$\xi_X(x) = 0 < 1 = \xi_Y(x)$, pela definição dada acima para a desigualdade temos que $\xi_X \leq \xi_Y$.

d) Se $x \in A - X$, então $x \notin X \Rightarrow \xi_{A-X}(x) = 1$ e $\xi_X(x) = 0 \Rightarrow \xi_{A-X}(x) = 1 = 1 - 0 = 1 - \xi_X(x)$ agora se $x \in X \Rightarrow x \notin A - X$ ou seja $\xi_{A-X}(x) = 0 = 1 - 1 = 1 - \xi_X(x)$.

Como a escolha de $x \in A$ foi arbitrária, concluímos que as duas funções são iguais.

26. Prove que o conjunto das seqüências crescentes de números reais $(n_1 < n_2 < n_3 < \dots)$ de números naturais não é enumerável.

Solução: Seja S o conjunto de todas as seqüências crescentes de números naturais, vamos usar a diagonal de Cantor para chegar a um absurdo. Suponha que S seja enumerável, então é possível listar esse conjunto. Seja tal lista abaixo.

$$\begin{array}{l} s_1 = (x_{1,1}, x_{1,2}, \dots, x_{1,n}, \dots) \\ s_2 = (x_{2,1}, x_{2,2}, \dots, x_{2,n}, \dots) \\ \vdots \\ s_n = (x_{n,1}, x_{n,2}, \dots, x_{n,n}, \dots) \\ \vdots \end{array}$$

Então vamos formar a sequência $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ indutivamente $y_1 = x_{1,1} + 1 \Rightarrow y_1 \neq x_{1,1}$, em seguida definimos $y_2 = \max\{y_1 + 1, x_{2,2} + 1\} \Rightarrow y_2 \neq x_{2,2}$ e $y_1 < y_2$, suponha que y_n esteja definido, então seja $y_{n+1} = \max\{y_n, x_{n,n}\} \Rightarrow y_{n+1} \neq x_{n+1,n+1}$ e $y_n < y_{n+1}$ portanto temos a sequência definida indutivamente. Note que $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ é uma sequência crescente, além disso $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ não está na lista, pois n -ésimo termo da nossa sequência difere de s_n exatamente no n -ésimo dígito, portanto são duas sequências diferentes, isto é $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ não está na lista, incluindo ela, podemos construir da mesma maneira outra sequência, ou seja, o conjunto S só pode ser não enumerável.

27. Sejam (N, s) e (N', s') dois pares formados, cada um, por um conjunto e uma função.

Suponha que ambo cumpram os axiomas de Peano. Prove que existe uma única bijeção $f : N \rightarrow N'$ tal que $f(1) = 1'$, $f(s(n)) = s'(f(n))$. Conclua que:

- $m < n \iff f(m) < f(n)$;
- $f(m + n) = f(m) + f(n)$ e
- $f(m \cdot n) = f(m) \cdot f(n)$.

Solução: a) Vamos usar indução para mostrar que fixado qualquer m e se $n = m + p > m$, $p \in N \Rightarrow f(m) < f(n)$. Seja $A = \{p \in N \mid f(m) < f(m+p) = f(n)\}$.

$1 \in A$, pois $f(m+1) = f(s(m)) = s'(f(m)) = f(m) + 1' > f(m)$ pois s' satisfaz os axiomas de Peano.

Suponha que $p \in A$, vamos provar que $p + 1 \in A$ também, temos que $f(m + (p + 1)) = f((m + p) + 1) = f(s(m + p)) = s'(f(m + p)) = f(m + p) + 1' > f(m + p) \Rightarrow f(m(p + 1)) > f(m + p)$, portanto $p + 1 \in A \Rightarrow A = N$, como m foi escolhido arbitrariamente, podemos concluir que $m < n \Rightarrow f(m) < f(n)$.

Para a volta, basta usar indução, fixe um $f(m)$ e defina $B = \{n \in N \mid f(n) > f(m) \Rightarrow n > m\}$, $1 \in B$, pois $f(m) < f(m) + 1' = s'(f(m)) = f(s(m)) = f(m+1)$ e temos que $f(m) < f(m+1) \Rightarrow m < m+1$.

Suponha que $n \in B$, vamos mostrar que $n + 1 \in B$, para isso temos $f(n + 1) =$

$f(s(n)) = s'(f(n)) = f(n) + 1' > f(n) > f(m)$, portanto $n + 1 \in B$ é concluímos que $B = N$, como m foi escolhido arbitrariamente, essa desigualdade vale para qualquer $m < n$.

b) Fixe $m \in N$ vamos mostrar por indução. Seja $C = \{n \in N \mid f(m + n) = f(m) + f(n)\}$.

1) $1 \in C$, pois $f(m + 1) = f(s(m)) = s'(f(m)) = f(m) + 1' = f(m) + f(1)$. 2) Suponha que $n \in N$ vamos mostrar que $n + 1 \in C$, temos que $f(m + (n + 1)) = f((m + n) + 1) = f(s(m + n) + 1) = s'(f(m + n)) = f(m + n) + 1'$ como $n \in C$ por indução temos que $f(m + n) + 1' = f(m) + f(n) + 1' = f(m) + s'(f(n)) = f(m) + f(n + 1)$, ou seja $n + 1 \in C$ e pelo terceiro axioma de Peano $C = N$. Pela escolha arbitrária de m , a igualdade vale para quaisquer $m, n \in N$.

c) Novamente fixe um $m \in N$ arbitrário, vamos mostrar por indução essa questão. Seja $D = \{n \in B \mid f(m \cdot n) = f(m) \cdot f(n)\}$.

1) $1 \in D$, pois $f(m \cdot 1) = f(m) = f(m) \cdot 1' = f(m) \cdot f(1)$. 2) Suponha que $n \in D$, vamos provar que $n + 1 \in D$, temos que $f(m \cdot (n + 1)) = f(m \cdot n + m \cdot 1)$ pela parte b) deste exercício, temos $f(m \cdot n + m \cdot 1) = f(m \cdot n) + f(m) \cdot f(1)$ pela hipótese de indução em n temos $f(m \cdot n) + f(m) \cdot f(1) = f(m) \cdot f(n) + f(m) = f(m)(f(n) + f(1))$ pela parte b) novamente $\Rightarrow f(m)(f(n) + f(1)) = f(m) \cdot f(n + 1)$ e portanto $n + 1 \in D$, pelo axioma P_3 $D = N$.

Como m foi escolhido arbitrariamente, temos a demonstração da parte c).

28. Dada uma sequência de conjuntos $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$ considere os conjuntos

$$\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} (\bigcup_{i=n}^{\infty} A_i) \quad \text{e} \quad \liminf A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} (\bigcap_{i=n}^{\infty} A_i)$$

a) Prove que $\limsup A_n$ é o conjunto dos elementos que pertencem a A_n para uma infinidade de valores de n e que $\liminf A_n$ é o conjunto dos elementos que pertencem a todos A_n salvo para um número finito de valores de n .

b) Conclua que $\liminf A_n \subset \limsup A_n$.

c) Mostre que se $A_n \subset A_{n+1}$, $\forall n$ então

$$\liminf A_n = \limsup A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$$

d) Por outro lado, se $A_n \supset A_{n+1}$ para todo n então

$$\liminf A_n = \limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$$

e) Dê exemplo de uma sequência (A_n) tal que $\limsup A_n \neq \liminf A_n$.

f) Dê exemplos de uma sequência para a qual os dois limites coincidem, mas $A_m \not\subset A_n$ quaisquer que sejam m e n

Solução: a)

- 1) Se $x \in \limsup A_n \Rightarrow x \in \bigcup_{i=n}^{\infty} A_i$ para todo $n \in N$, como $x \in \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \Rightarrow x \in A_i$ para algum i natural, seja o menor índice i_1 que contém x , temos ainda que $x \in \bigcup_{i=i_1+1}^{\infty} A_i$, note que A_{i_1} não está nesse conjunto, portanto existe algum índice $i_2 \neq i_1$ contendo x , suponha que definimos o i_n índice, então $x \in \bigcup_{i=i_n+1}^{\infty} A_i$, portanto existe algum índice $i_{n+1} > i_n$ tal que $x \in A_{i_{n+1}}$, assim definimos indutivamente uma sequência de conjuntos $(A_{i_j})_{j \in N}$ de conjuntos distintos onde todos eles o ponto x , como queríamos mostrar.
- 2) Se $x \in \liminf A_n \Rightarrow x \in \bigcap_{i=n}^{\infty} A_i$ para algum $i \in N$, isto é $x \in A_j$ para todo $j \geq i$. Então pode acontecer de $x \notin A_k$ somente para um número finito de índices que são os índices menores que i .

b) Se $x \in \liminf A_n \Rightarrow x \in \bigcap_{i=n}^{\infty} A_i$ para algum i e portanto x pertence a uma quantidade infinita de conjuntos $A_{i'}$, pelo que já foi provado no exercício a) temos que $x \in \limsup A_n$, e como x foi escolhido arbitrariamente, temos a inclusão $\liminf A_n \subset \limsup A_n$.

c)

- 1) Suponha que $A_n \subset A_{n+1}$, $\forall n$, então $\bigcap_{i=n}^{\infty} A_i = A_n \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} (\bigcap_{i=n}^{\infty} A_i) = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$, isto é $\liminf A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$.
- 2) Note que se $A_n \subset A_{n+1}$ para todo n , então $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \subset \bigcup_{i=2}^{\infty} A_i \subset \dots \subset \bigcup_{i=n}^{\infty} A_i \subset \dots$, e obviamente a interseção disso é $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$, portanto concluímos que $\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} (\bigcup_{i=n}^{\infty} A_i) = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i = \liminf A_n$ como pedido.

d)

- 1) Se $A_n \supset A_{n+1}$, $\forall n$, então $\bigcup_{i=n}^{\infty} A_i = A_n$ portanto $\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} (\bigcup_{i=n}^{\infty} A_i) = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$.
- 2) Por outro lado $\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i \supset \bigcap_{i=2}^{\infty} A_i \supset \dots \supset \bigcap_{i=n}^{\infty} A_i \supset \dots \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} (\bigcap_{i=n}^{\infty} A_i) = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$
- E concluímos que $\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \liminf A_n$, como queríamos.

e) Vamos definir a seguinte sequência de conjuntos $(A_n)_{n \in N}$.

Se n é ímpar coloque $A_n = N$

Se n é par, então coloque $A_n = P$, onde P é o conjunto de todos os números pares.

Então como $\limsup A_n$ é o conjunto dos pontos que pertencem a uma quantidade infinita de conjuntos $A_n \Rightarrow \limsup A_n = N$, por outro lado $\liminf A_n = P$, ou seja, $\limsup A_n = N \neq P = \liminf A_n$.

f) Coloque $A_n = \{n\}$, $\forall n \in N$, então $\limsup A_n = \emptyset$, pois não há nenhum x que pertencem a uma infinidade de conjuntos A_n , por outro lado $\liminf A_n = \emptyset$ pelo fato que $\bigcap_{i=n}^{\infty} A_i = \emptyset$, $\forall n$, ou seja $\limsup A_n = \emptyset = \liminf A_n$ e além disso $A_n = \{n\} \neq \{m\} = A_m$ e com maior razão não estão contidos um no outro.

29. Dados os conjuntos A e B , suponha que existam funções injetivas $f : A \rightarrow B$ e $g : B \rightarrow A$. Prove que existe uma bijeção $h : A \rightarrow B$ (Teorema de Cantor-Bernstein-Schroder.)

Solução: Basta apenas observar que por $f \Rightarrow \text{card}(B) < \text{card}(A)$ e por $g \Rightarrow \text{card}(A) < \text{card}(B)$, pelo ultimo parágrafo do capítulo 2, temos que $\text{card}(A) = \text{card}(B)$ é por definição existe uma bijeção $h : A \rightarrow B$.