

FOLHA DE REDAÇÃO

Nome: 🧡🌟🌟

RESERVADO AO CORRETOR	NÍVEL POR COMPETÊNCIA					NOTA
	COMP. I	COMP. II	COMP. III	COMP. IV	COMP. V	860
	180	180	170	180	150	

1.	Em janeiro de 2024, 144 milhões de pessoas no Brasil usavam redes sociais, o que corresponde mais de
2.	50% da população total. É certo afirmar o tanto de informação e desinformação que existe.}
3.	Primeiramente, vale ressaltar que, a ignorância das pessoas é a principal fonte de notícias falsas
4.	hoje em dia. As pessoas buscam informações e acreditam fielmente como se tudo o que estivesse lá
5.	fosse verdade. O governo e os influenciadores do século 21 colaboraram abundantemente para ausência
6.	de conhecimento, como vimos no que aconteceu na pandemia, em 2020. O tanto de vídeos fora do
7.	contexto que foram divulgados causaram grandes consequências na sociedade. Conclui-se que o governo
8.	e os influenciadores que criam esses conteúdos, deveriam passar informações verídicas e cidadãos que
9.	deveriam se informar sobre o que veem e leem para que assim possam formar suas opiniões em assuntos
10.	relevantes e verdadeiros.
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	
24.	
25.	
26.	
27.	
28.	
29.	
30.	

ESPAÇO DO PROFESSOR:

Fala, jovem! Bora arrebentar na redação? Vou te passar uma correção direta e sem enrolação, destacando onde você pode melhorar para elevar essa nota e conquistar o 1000! Se liga nos pontos:

Competência 1 – Domínio da modalidade escrita formal da língua portuguesa:

Destaques:

- Inconsistência na concordância e ausência de artigo definido: “colaboraram abundantemente para ausência de conhecimento” – o correto seria “para a ausência de conhecimento”.
- Problemas de concordância verbal em “O tanto de vídeos fora do contexto que foram divulgados causaram grandes consequências...” – o verbo “causaram” não concorda adequadamente com “o tanto”.

Comentário:

Você demonstrou domínio razoável da escrita, mas erros de concordância e a falta de alguns elementos (como o artigo “a”) impactaram a clareza. Dedução de 20 pontos (10 pontos por erro de concordância e 10 pontos pela ausência de elementos de articulação).

Nota: 180

Competência 2 – Compreensão da proposta de redação:

Destaques:

- A redação aponta para o problema das fake news e desinformação, relacionando-o à atuação do governo e dos influenciadores.
- A abordagem parte de um dado estatístico e apresenta argumentos; contudo, os argumentos são em grande parte simplistas e culpam de forma direta a “ignorância” sem uma análise mais aprofundada.

Comentário:

Embora você tenha compreendido o tema e utilizado dados para fundamentar seu ponto, a argumentação ficou rasa e generalizou o problema, o que prejudica a complexidade exigida para o ENEM. Dedução de 20 pontos pela falta de aprofundamento argumentativo.

Nota: 180

Competência 3 – Aplicação de conceitos de diversas áreas do conhecimento:

Destaques:

- Foram estabelecidas relações entre o uso massivo das redes sociais, a disseminação de fake news e acontecimentos da pandemia.

- A seleção das informações ficou um pouco confusa, com generalizações que limitam a amplitude da análise.

Comentário:

A redação demonstra alguma capacidade de associar informações e eventos, mas a abordagem simplista e a seleção limitada de conceitos e dados ocasionaram uma perda de profundidade. Dedução de 30 pontos devido à falta de relações mais robustas e diversificadas.

Nota: 170

Competência 4 – Seleção, organização e interpretação de informações:

Destaques:

- O texto apresenta uma sequência lógica básica, mas a coesão sofre com alguns problemas de transição e construção.
- Frases como “O tanto de informação e desinformação que existe” e “O tanto de vídeos fora do contexto...” mostram uma repetição e certa desorganização na progressão das ideias.

Comentário:

A organização e utilização de conectivos são satisfatórias, porém, há quebras na fluidez e na articulação das ideias, prejudicando a clareza do argumento. Dedução de 20 pontos pela falta de encadeamento consistente e clareza na progressão textual.

Nota: 180

Competência 5 – Demonstração de conhecimento dos mecanismos linguísticos:

Destaques:

- A proposta de intervenção está presente, mas é superficial: “o governo e os influenciadores... deveriam passar informações verídicas e cidadãos que deveriam se informar” carecendo de detalhamento e a explicação de meios para essa mudança.
- Falta uma solução concreta e a delimitação dos agentes e medidas a serem adotadas.

Comentário:

Embora a proposta de intervenção seja um ponto positivo, a mesma ficou rasa e pouco desenvolvida, sem oferecer alternativas detalhadas ou justificativas plausíveis para intervenção. Dedução de 50 pontos, pela insuficiência dos elementos que poderiam fortalecer a proposta.

Nota: 150

Comentário Geral:

Você mostrou interesse pelo tema e conseguiu relacionar dados com acontecimentos recentes (como a pandemia), o que é um ponto forte para ancorar

sua argumentação. Porém, o texto peca na profundidade dos argumentos, nas generalizações e em alguns deslizes de concordância e articulação que prejudicam a clareza e a consistência. Para elevar o nível da redação, detalhe melhor a proposta de intervenção, evitando julgamentos simplistas e apostando em uma argumentação mais fundamentada e menos generalista. Tá indo bem, mas dá pra ficar um TEXTO TOP se você revisar os pontos gramaticais e aprofundar mais sua análise!

Nota Final: $180 + 180 + 170 + 180 + 150 = 860$

Correção rápida, sem enrolação. Só vem! Continue praticando e ajustando essas pequenas falhas que sua redação tem muito potencial pra brilhar!