

FOLHA DE REDAÇÃO

Nome: Gisele

RESERVADO AO CORRETOR	NÍVEL POR COMPETÊNCIA					NOTA
	COMP. I	COMP. II	COMP. III	COMP. IV	COMP. V	970
	195	200	190	195	190	

1.	OK
2.	}
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	
24.	
25.	
26.	
27.	
28.	
29.	
30.	

ESPAÇO DO PROFESSOR:

Fala, jovem! Bora arrebentar nessa redação? Vou fazer uma correção na base das 5 competências do ENEM e mostrar onde mandou bem e onde rolaram pequenas mancadas. Se liga:

Competência 1 – Domínio da modalidade escrita formal da língua portuguesa:

Destaques:

- O texto, em geral, apresenta boa coesão gramatical e vocabulário adequado.
- Pequeno deslize de pontuação: falta de espaço após ponto final, como em “ética e coerente.Em”, que deveria ser “ética e coerente. Em”.

Comentário:

O uso da norma culta está bem manejado, mas a ausência de espaçamento adequado após o ponto final compromete a fluidez do texto. Esse erro pontual ocasionou a dedução de 5 pontos.

Nota: 195 pontos

Competência 2 – Compreensão da proposta de redação:

Destaques:

- A redação demonstra clara compreensão do problema proposto: a inconsistência na comunicação do Estado.
- Foram utilizados exemplos históricos (Era Vargas) e dados atuais (relatório do Fórum de Comunicação Pública, 2023) para embasar a argumentação.

Comentário:

A proposta foi bem atendida, com uma argumentação pertinente e alinhada ao tema. Não foram identificadas deficiências graves na compreensão da proposta, por isso a pontuação mínima de dedução foi aplicada.

Nota: 200 pontos

Competência 3 – Aplicação de conceitos de diversas áreas do conhecimento:

Destaques:

- Integração de referências históricas (Departamento de Imprensa e Propaganda no período Vargas) com a atualidade (impacto da era digital e fake news).
- Uso adequado de dados para sustentar os argumentos.

Comentário:

A redação explora conceitos de história, política e comunicação de forma articulada, mas poderia aprofundar um pouco mais as relações entre esses fatores. Essa falta de aprofundamento justifica uma pequena dedução de 10 pontos.

Nota: 190 pontos

Competência 4 – Seleção, organização e interpretação de informações:

Destaques:

- O texto apresenta uma boa organização e encadeamento lógico entre as ideias.
- Os conectivos foram utilizados de maneira apropriada, contribuindo para a clareza do raciocínio.

Comentário:

A estrutura textual demonstra fluidez e coerência, permitindo ao leitor acompanhar o desenvolvimento da argumentação sem grandes dificuldades. Pequenos deslizos na pontuação (já apontados na Competência 1) afetam minimamente esse quesito, ocasionando uma dedução de 5 pontos.

Nota: 195 pontos

Competência 5 – Demonstração de conhecimento dos mecanismos linguísticos:

Destaques:

- A proposta de intervenção é clara e apresenta soluções: criação de um órgão técnico, legislação adequada e o papel fiscalizador da sociedade civil.
- Os argumentos para a intervenção são relevantes, embora pudessem ser mais detalhados em como assegurar, por exemplo, a independência dos profissionais.

Comentário:

A intervenção está bem formulada, mas a proposta merece um pouco mais de detalhamento para fortalecer a argumentação. Essa pequena fragilidade resultou em uma dedução de 10 pontos.

Nota: 190 pontos

Comentário geral:

Mandou bem na compreensão do tema e na articulação dos argumentos, integrando elementos históricos e dados atuais para sustentar suas ideias. A redação se destaca pela clareza e coerência, mas atenção aos detalhes de pontuação faz diferença (aquele espacinho perdido depois do ponto final, lembra?). Além disso, a proposta de intervenção é consistente, mas poderia apresentar detalhes a mais para

garantir a robustez da ideia. De modo geral, um texto forte e bem estruturado que, com pequenos ajustes, pode atingir o tão sonhado 1000!

Nota Final: $195 + 200 + 190 + 195 + 190 = 970$ pontos

Correção rápida, sem enrolação. Só vem e bora melhorar esses detalhes para alcançar a nota máxima!