

# Trabajo Práctico N°1

Licenciatura en Ciencias de la Computación

Estructuras de datos y algoritmos I



Implementación de métodos de ordenamiento a listas enlazadas  
generales

Lucas Bachur, Tomás Scalbi  
2020

# Índice

|   |          |
|---|----------|
| <b>1. Introducción</b>                                | <b>1</b> |
| 1.1. Motivación del trabajo. . . . .                  | 1        |
| 1.2. El trabajo consiste en 2 programas en c. . . . . | 1        |
| <b>2. Decisiones</b>                                  | <b>1</b> |
| 2.1. Criterios de comparación. . . . .                | 1        |
| 2.2. Implementación de la lista. . . . .              | 1        |
| <b>3. Carpeta de entrega.</b>                         | <b>2</b> |
| 3.1. Generacion . . . . .                             | 2        |
| 3.2. Listas . . . . .                                 | 2        |
| 3.3. makefile . . . . .                               | 2        |
| <b>4. Funcionamiento</b>                              | <b>3</b> |
| 4.1. programa1 . . . . .                              | 3        |
| <b>5. programa2</b>                                   | <b>5</b> |
| 5.1. Selection sort . . . . .                         | 5        |
| 5.2. Insertion sort . . . . .                         | 5        |
| 5.3. Merge sort . . . . .                             | 5        |
| 5.4. Comparaciones en tiempo de ejecución . . . . .   | 5        |

# 1. Introducción

## 1.1. Motivación del trabajo.

El objetivo del trabajo es implementar algunos algoritmos de ordenación sobre listas enlazadas generales. En particular a los algoritmos **Insertion Sort**, **Selection Sort** y **Merge Sort**.

## 1.2. El trabajo consiste en 2 programas en c.

El primero toma los nombres de los archivos de entradas de datos, el nombre del archivo de salida, y la cantidad de datos a generar. Y genera un nuevo archivo con el nombre que se le paso, donde almacena datos generados en forma aleatoria con la información de los archivos de entrada, formateados de la siguiente manera:

Juan Perez , 19 , Villa General Belgrano  
Francisco Jose Maria Olviares , 23 , Rosario

El segundo, toma como argumento el nombre del archivo donde está el juego de datos. Y genera 6 archivos donde se encuentran estos datos ordenados según 2 criterios diferentes, y 3 métodos distintos, mostrando en la primer línea el tiempo que tardó el algoritmo en ordenar la lista en segundos, será fácil ver que algoritmo ordenó cada lista puesto que el nombre del archivo contendrá primero el criterio de comparación y luego el método que se utilizó. Un ejemplo:

Tiempo de ordenamiento: |0.037133|

FLOR MARIA GODINEZ, 1, Jerusaln Este  
JORGE ENRIQUE CHAVARRIA, 1, Espaa

.  
.  
.

# 2. Decisiones

## 2.1. Criterios de comparación.

Los criterios de comparación que propusimos son: menor edad y menor largo de nombre. Elegimos estos criterios de comparación frente a otros porque resultan sencillos de codear y entendemos que el objetivo del trabajo no es crear un criterio de comparación complejo mas bien es que se aplique correctamente.

## 2.2. Implementación de la lista.

Utilizamos **Listas simplemente enlazadas, con un puntero al comienzo y otro al final** y las definimos con la siguiente estructura:

```
1 typedef struct _GNodo {
2     void *dato;
3     struct _GNodo *sig;
4 } GNodo;
5
6 typedef struct _GList {
7     GNodo *inicio;
8     GNodo *final;
9 } GList;
10
```

Elegimos trabajar con listas simplemente enlazadas pues nos pareció que es la estructura más simple y creemos que esto nos permite concentrarnos mas en la implementación de los algoritmos de ordenamiento, el objetivo del trabajo.

Elegimos también esta implementación de listas con puntero al comienzo y al final por sobre la de puntero al inicio solamente para poder acceder rápidamente al final de la lista para aadir elementos. Y a su vez la elegimos por sobre la lista circular puesto que esta última ya la habíamos implementado en la práctica 2 y queríamos hacer una implementación nueva.

### 3. Carpeta de entrega.

En la carpeta donde se entrega este trabajo, hay 2 carpetas: *Generacion* y *Listas*. Y un archivo makefile que contendra las instrucciones de compilación de los dos programas.

#### 3.1. Generacion

En esta carpeta se encuentran los archivos:

**generacion.h**: el archivo de cabecera con los prototipos y las declaraciones de tipos de datos utilizados.

**generacion.c**: el archivo que contiene las implementaciones de las funciones declaradas en *generacion.h*, ademas contiene una definición: `#define BUFFER 80` que se utilizara solo en estas funciones.

**generar.c**: archivo que contiene el main de programa1.

**nombres1.txt**: archivo de entrada de datos que contiene un nombre por línea.

**países.txt**: archivo de entrada de datos que contiene un país por línea.

Cabe aclarar que el makefile sabe que los archivos de entrada están en esta carpeta.

#### 3.2. Listas

En esta carpeta se encuentran los archivos:

**glist.h**: archivo de cabecera que con los prototipos y las declaraciones de tipos de datos utilizados con respecto a las listas simplemente enlazadas para este trabajo en particular.

**glist.c**: archivo que contiene las implementaciones de las funciones declaradas en *glist.h*

**listas.c**: archivo que contiene el main del programa2 y las funciones específicas de la estructura de datos que se está empleando.

**Importante**, cuando se ejecuten el primer programa, según nuestro diseo, el archivo de salida con los datos de prueba se creará en esta carpeta.

#### 3.3. makefile

Decidimos utilizar make para agilizar los tiempos que tardabamos escribiendo los comandos en consola. El uso de esta herramienta fue muy útil durante la ejecución del trabajo. Aquí dejamos el código que esta dentro de nuestro makefile, donde programa1 se refiere al programa que hace el archivo de juego de datos, y programa2 al que trabaja con las listas.

```
programas: generacion.o generar.o listas.o glist.o
gcc -o programa1.out generar.o generacion.o
gcc -o programa2.out listas.o glist.o

programa1: generacion.o generar.o
gcc -o programa1.out generar.o generacion.o

programa2: listas.o glist.o
gcc -o programa2.out listas.o glist.o

generar.o: Generacion/generar.c
gcc -Wall -Werror -Wextra -g -c Generacion/generar.c

generacion.o: Generacion/generacion.c Generacion/generacion.h
gcc -Wall -Werror -Wextra -g -c Generacion/generacion.c

listas.o: Listas/listas.c
gcc -Wall -Werror -Wextra -g -c Listas/listas.c

glist.o: Listas/glist.c Listas/glist.h
gcc -Wall -Werror -Wextra -g -c Listas/glist.c
```

## 4. Funcionamiento

El funcionamiento más específico de las funciones está bien explicado cuando estas son declaradas por primera vez, y en las implementaciones de los mismos adjuntamos notas de comentario explicando un poco más detalladamente las partes que nos parecieron necesarias para mejorar la lectura del código.

**Caracteres especiales** No tuvimos ningún problema con las letras acentuadas ni los caracteres especiales en ningún sistema operativo, así que no hicimos nada especial en el programa.

### 4.1. programal

**Programa de generación de datos de prueba** Primeramente se interpretan los argumentos pasados y se declaran banderas que se utilizarán cada vez que queramos crear o abrir un archivo, e indicarán si estos lo hicieron correctamente.

Cuando se pasa un nombre de archivo, ya sea de entrada o de salida, decidimos que nuestro main lo cree o lo busque leer de un lugar específico que se determina dentro de la función, específicamente, los archivos de entrada se encuentran dentro de la carpeta Generacion, y el archivo de salida se escribe en la carpeta Listas.

Si la cantidad de datos a generar es 0, directamente se crea un archivo vacío con el nombre indicado.

**ARandom** Para asegurar la aleatoriedad y la eficiencia, se nos ocurrió crear un nuevo tipo de dato al que llamamos ARandom, definido de la siguiente manera:

```
1  typedef struct _random{
2      int numLinea;
3      int pos;
4  } ARandom;
5
```

La estructura ARandom representa un numero generado aleatoriamente y la posición en la que se genero. De esta manera podemos generar un array de ARandom, donde guardamos los numeros aleatorios que vamos generando al mismo tiempo que la posición que ocupa en el array original, es decir el orden en el que este número fue generado. De esta forma, podemos ordenar el arreglo ARandom de menor a mayor por el numLinea para que cuando leamos el archivo lo hagamos de la forma más eficiente, y a la vez, guardar el orden en el que fueron saliendo para lograr mantener la aleatoriedad.

**Generacion de numeros aleatorios** Primero que nada, encontramos necesario distinguir el método de generación de cada número aleatorio segun en que sistema operativo nos encontremos (lo hicimos solo para windows y linux pero lo escribimos de tal forma que sea fácil aadir un caso nuevo en el futuro), puesto que el *rand\_max* de la función *rand()* en windows es menor a la cantidad de líneas del archivo que se nos proporcionó como entrada.

Los métodos para generar los numeros aleatorios son los siguientes (copia del archivo *generacion.c*):

```
1  int numero_random_l (int tope){
2      return rand () % tope;
3  }
4  int numero_random_w (int tope){
5      // Usamos unsigned int como tipo de dato ya que los numeros generados seran
6      // siempre positivos.
7      unsigned int a = rand ();
8      unsigned int b = rand ();
9      // Multiplicamos los dos numeros generados aleatoriamente, pero como puede
10     // superar el tamaño de un int usamos long int (tambien unsigned).
11     unsigned long int c = ((long) a * (long) b) % tope;
12     return (int)c;
13 }
14
```

Básicamente, en Linux resulta de generar el número con la función *rand()* y luego asignarle un tope. Mientras que en Windows generamos dos números int positivos aleatorios para luego multiplicarlos. A ese resultado le hacemos el módulo por el tope que tenemos y ese resultado va a ser el número aleatorio final.

**Generacion arreglo ARandom** Este arreglo es el que se comentaba anteriormente. Simplemente le asignamos un espacio en memoria y lo vamos completando a medida que se van saliendo los números aleatorios, complementando su campo de *numLinea* con el número generado, y el campo *pos* con el valor del iterador que se esta utilizando.

**Generación arreglos nombres y países** Ambos arreglos son generados de la misma manera solo que cambia el archivo del cual leen.

Primero se le asigna memoria al puntero a punteros a char, y luego a cada puntero a char de este.

Luego se crea el puntero a ARandom que contendrá los números de línea y se ordena de forma tal que se pueda leer el archivo una sola vez, y de la forma más efectiva. Creemos que esto es muy importante y que mejora los tiempos de ejecución.

Vamos completando el arreglo a devolver con los números de línea en el orden en el que salieron originalmente para mantener la aleatoriedad. También notamos que se puede ser que salga varias veces un mismo número de línea, caso que está contemplado en nuestra implementación.

En su momento estuvimos bastante tiempo hasta que preguntamos por Zulip el problema que teníamos al leer los datos de los archivos de entrada, y este era que estabas haciendo el fscanf de la siguiente forma:

```
1 fscanf (Archivo, "%[^\\n]\\n", buffer);
2
```

Porque no sabíamos que en realidad los finales de línea en Windows estaban hechos de la forma `\\r\\n` así que pudimos adaptarlo a:

```
1 fscanf (Archivo, "%[^\\r\\n]\\r\\n", buffer);
2
```

**Escritura archivo salida** Una vez que están generados sin problemas y adecuadamente cada uno de los arreglos con los datos (el arreglo con los nombres, el arreglo con los países), se procede a escribir cada línea de la siguiente manera:

```
1 edad = generar_edad ();
2 fprintf (archivoSalida, "%s, %d, %s\\n", arregloNombres[i], edad, arregloPaíses[i]);
3
```

Dejando el archivo de salida en las condiciones que espera el programa2.

## 5. programa2

Lo primero que hace el segundo programa es leer el archivo generado por el primero, interpretar su contenido y almacenar esos datos en una lista simplemente enlazada de Personas, siendo Persona el tipo de estructura que esta apuntada a utilizarse en la consigna del trabajo.

Luego, se aplica cada uno de los **3 algoritmos de ordenamiento** a la lista generada según **2 funciones distintas de comparación**. Volcamos las listas ordenadas junto con los tiempos de ejecución de los algoritmos en 6 archivos distintos.

### 5.1. Selection sort

Primer método que implementamos, nos basamos en el pseudocódigo provisto en la consigna, y la animación de wikipedia también fue de mucha ayuda.

### 5.2. Insertion sort

### 5.3. Merge sort

### 5.4. Comparaciones en tiempo de ejecución

Empezamos a comparar velocidad a partir de los 1000 elementos:

| Método de comparación | Selection | Insertion | Merge     |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
| EDAD                  | 0,0081088 | 0,002385  | 0,0002142 |
| LARGO NOMBRE          | 0,0128264 | 0,0066656 | 0,0008458 |

5000 elementos.

| Método de comparación | Selection | Insertion  | Merge     |
|-----------------------|-----------|------------|-----------|
| EDAD                  | 0,8411596 | 0,06091354 | 0,0012254 |
| LARGO NOMBRE          | 0,3160378 | 0,1504216  | 0,0019852 |

10000 elementos.

| Método de comparación | Selection | Insertion | Merge     |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
| EDAD                  | 0,4294468 | 0,295468  | 0,0030076 |
| LARGO NOMBRE          | 1,6256668 | 0,7792646 | 0,0049134 |

20000 elementos.

| Método de comparación | Selection | Insertion | Merge     |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
| EDAD                  | 2,0903696 | 1,525693  | 0,0071012 |
| LARGO NOMBRE          | 7,9087686 | 4,1888458 | 0,12585   |

30000 elementos.

| Método de comparación | Selection  | Insertion | Merge     |
|-----------------------|------------|-----------|-----------|
| EDAD                  | 4,8456682  | 3,8137686 | 0,0114358 |
| LARGO NOMBRE          | 18,5267306 | 10,484457 | 0,0194516 |

Cada uno de estos resultados es un promedio de 5 ejecuciones distintas con diferentes juegos de datos.

Llegamos a la conclusión de que el *merge sort* es el algoritmo mas rapido, lo cual era esperable ya que es el de menor complejidad. El *selection sort* y el *insertion sort* mantienen tiempos parecidos para volúmenes de datos chicos, pero cuando empezamos a manejar cantidades mas significativas comenzamos a ver una diferencia.