N-Rainhas com OpenMP Lucas Ferreira da Silva

Carga de trabalho

- Concentrada na função nqueens;
- Múltiplas chamadas a funções secundárias dentro da função nqueens;
- Variável count;
- Desbalanço de carga entre os dois laços aninhados, sendo o while o mais custoso e de perfil de execução variável.

```
void nqueens(int size, int *solutions) {
    int i, count;
    int* position;
    count = 0;
    for(i=0; i<size; i++) {
        int j;
        position = (int *) malloc(size * sizeof(int));
        position[0] = i;
        for(j = 1; j < size; j++)
            position[j] = -1;
        int queen number = 1;
        while(queen number > 0) {
            if(put queen(size, queen number, position)) {
                queen number++;
                if(queen number == size) {
                    count += 1;
                    position[queen number-1] = -1;
                    queen number -= 2;
              else {
                queen number--;
    *solutions = count;
```

3

1^a Implementação com OpenMP

Implementação 1

- Paralelização do laço mais externo;
- Declaração e inicialização do array position dentro do laço;
- Definição do schedule dynamic;
- Tratamento da exclusão mútua do count com a cláusula atomic.

```
void nqueens(int size, int *solutions) {
    int i, count;
    count = 0;
    #pragma omp parallel for private(i) schedule(dynamic)
    for(i=0; i<size; i++) {
        int j;
        int* position = (int *) malloc(size * sizeof(int));
        position[0] = i;
        for(j = 1; j < size; j++)
            position[j] = -1;
        int queen number = 1;
        while(queen number > 0) {
            if(put queen(size, queen number, position)) {
                queen number++;
                if(queen number == size) {
                  #pragma omp atomic
                    count += 1;
                    position[queen number-1] = -1;
                    queen number -= 2;
              else {
                queen number --;
    *solutions = count;
```

2^a Implementação com OpenMP

Implementação 2

- Paralelização do laço mais externo;
- Declaração e inicialização do array position dentro do laço;
- Definição do schedule static;
- Tratamento da exclusão mútua do count com a cláusula atomic.

```
void nqueens(int size, int *solutions) {
   int i, count;
   count = 0;
   #pragma omp parallel for private(i) schedule(static)
   for(i=0; i<size; i++) {
       int j;
        int* position = (int *) malloc(size * sizeof(int));
        position[0] = i;
        for(j = 1; j < size; j++)
            position[j] = -1;
        int queen number = 1;
       while(queen number > 0) {
            if(put queen(size, queen number, position)) {
                queen number++;
                if(queen number == size) {
                    #pragma omp atomic
                    count += 1;
                    position[queen number-1] = -1;
                    queen number -= 2;
            } else {
                queen number --;
    *solutions = count;
```

Experimentos

Experimentos

- 10 execuções de cada configuração;
- Execução das 3 versões:
 - Serial
 - nqueens_OMP1
 - nqueens_OMP2
- Variação do parâmetro N de 12 a 16



Experimentos

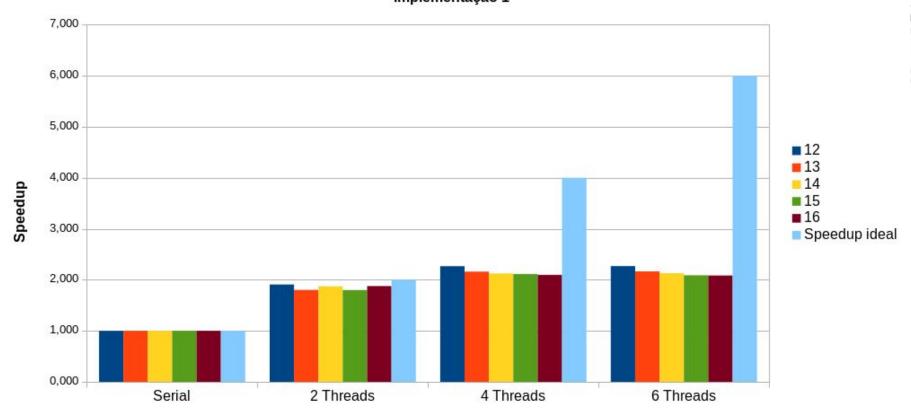
- 3 variações do número de threads:
 - 2 threads;
 - 4 threads;
 - 6 threads;
- Hardware:
 - o Intel® Core™ i5-2410M
 - 2.30GHz
 - 2 Cores
 - 4 Threads
 - 6 GB de RAM
- Sistema Operacional:
 - Debian GNU/Linux Buster
 - Versão do Linux: 4.15.0-2-amd64
 - Versão do gcc: 7.3.0

Resultados

Influência do tamanho do problema

Relação speedup com tamanho do problema (N)

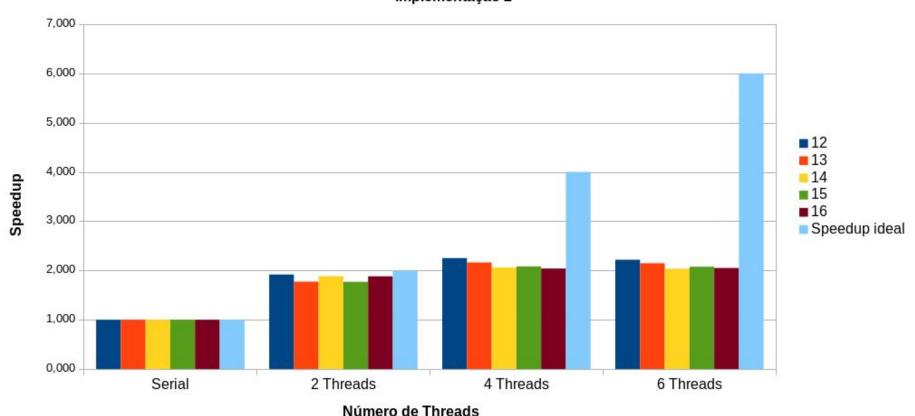




Influência do tamanho do problema

Relação speedup com o tamanho do problema (N)

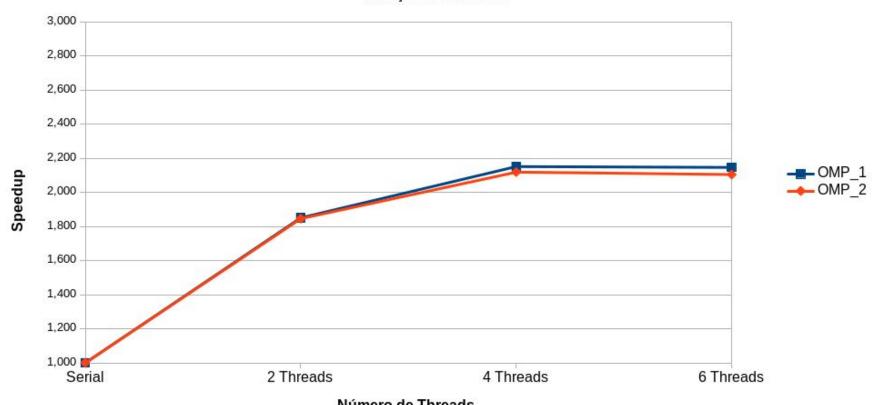
Implementação 2



Comparação das versões implementadas com OpenMP

Comparação entre implementações





Conclusões

- Implementação 1 mostrou-se ligeiramente melhor que a implementação 2 no caso geral:
 - Melhor distribuição da carga de trabalho
- Mesmo que as versões paralelizadas obtenham melhor desempenho, o speedup tende a se estagnar dependendo do número de threads;
- Quanto maior o número de soluções, menor o speedup;
- Tentativa de utilização de outras estratégias de paralelização...

```
void nqueens(int size, int *solutions) {
    int i, count;
    int* position;
    count = 0;
    for(i=0; i<size; i++) {
        int j;
        position = (int *) malloc(size * sizeof(int));
        position[0] = i;
        for(j = 1; j < size; j++)
            position[j] = -1;
        int queen number = 1;
        while(queen number > 0) {
            if(put queen(size, queen number, position)) {
                queen number++;
                if(queen number == size) {
                    count += 1;
                    position[queen number-1] = -1;
                    queen number -= 2;
              else {
                queen number--;
    *solutions = count;
```

18

Conclusões

```
int put queen(int size, int queen number, int* position) {
    int i;
    for(i=position[queen number]+1; i<size; i++) {
        if(ok(queen number, i, position)) {
            position[queen number] = i;
            return 1;
    position[queen number] = -1;
    return 0;
```

Conclusões

```
int ok(int queen number, int row position, int* position) {
   int i;
   // Check each queen before this one
   for(i = 0; i < queen number; i++) {
       // Get another queen's row position
       int other row pos = position[i];
       // Now check if they're in the same row or diagonals
       if (other row pos == row position || // Same row
           other row pos == row position - (queen number - i) || // Same diagonal
           other row pos == row position + (queen number - i)) // Same diagonal
           return 0;
   return 1;
```