Parallel Mandelbrot Set Lucas Ferreira da Silva

Carga de trabalho

- Concentrada no laço principal da função main;
- 3 Laços aninhados;
- Desbalanço de carga entre os laços for e while.



```
int main(){
    int max row, max column, max n;
    cin >> max row;
    cin >> max column;
    cin >> max n;
    char **mat = (char**)malloc(sizeof(char*)*max row);
    for (int i=0; i<max row;i++)</pre>
        mat[i]=(char*)malloc(sizeof(char)*max column);
    for(int r = 0; r < max row; ++r){
        for(int c = 0; c < max column; ++c){}
            complex<float> z;
            int n = 0;
            while(abs(z) < 2 \&\& ++n < max n)
                z = pow(z, 2) + decltype(z)(
                    (float)c * 2 / max column - 1.5,
                     (float)r * 2 / max row - 1
            mat[r][c]=(n == max n ? '#' : '.');
    for(int r = 0; r < max row; ++r){
        for(int c = 0; c < max column; ++c)
            std::cout << mat[r][c];
        cout << '\n';
```

Concentração de trabalho

1^a Implementação

Implementação 1

- OpenMP;
- Paralelização do laço mais externo;
- Definição do schedule dynamic;



```
int main(){
   int max row, max column, max n;
    cin >> max row;
    cin >> max column;
    cin >> max n;
    char **mat = (char**)malloc(sizeof(char*)*max row);
    for (int i=0; i<max row;i++)
        mat[i]=(char*)malloc(sizeof(char)*max column);
    #pragma omp parallel for schedule(dynamic)
    for(int r = 0; r < max row; ++r){
        for(int c = 0; c < max column; ++c){}
            complex<float> z;
            int n = 0;
            while(abs(z) < 2 && ++n < max n)
                z = pow(z, 2) + decltype(z)(
                    (float)c * 2 / max column - 1.5,
                    (float)r * 2 / max row - 1
            mat[r][c]=(n == max n ? '#' : '.');
    for(int r = 0; r < max row; ++r){
        for(int c = 0; c < max column; ++c)</pre>
            std::cout << mat[r][c];
        cout << '\n';
```

2^a Implementação

Implementação 2

- OpenMP;
- Paralelização do laço mais externo;
- Definição do schedule dynamic;
- Otimização da **escrita do resultado**.



```
int main(){
    int max row, max column, max n;
    cin >> max row;
    cin >> max column;
    cin >> max n;
    char **mat = (char**)malloc(sizeof(char*)*max row);
    for (int i=0; i<max row;i++)
        mat[i]=(char*)malloc(sizeof(char)*max column);
    #pragma omp parallel for schedule(dynamic)
    for(int r = 0; r < max row; ++r){
        for(int c = 0; c < max column; ++c){
            complex<float> z;
            int n = 0;
            while(abs(z) < 2 && ++n < max n)
                z = pow(z, 2) + decltype(z)(
                    (float)c * 2 / max column - 1.5,
                    (float)r * 2 / max row - 1
            mat[r][c]=(n == max n ? '#' : '.');
   for(int r = 0; r < max row; ++r){
        cout << string(mat[r]) << endl;</pre>
```

"Buffer" para output

```
for(int r = 0; r < max_row; ++r){
   for(int c = 0; c < max_column; ++c)
      std::cout << mat[r][c];
   cout << '\n';
}</pre>
```



```
for(int r = 0; r < max_row; ++r){
    cout << string(mat[r]) << endl;
}</pre>
```





Experimentos

- 10 execuções de cada configuração;
- Execução das 3 versões:
 - Serial
 - OpenMP
 - OpenMP-buffer
- O Entrada:
 - 0 115

> Número máx. de linhas

395

> Número máx. de colunas

0 12000

> Número de iterações

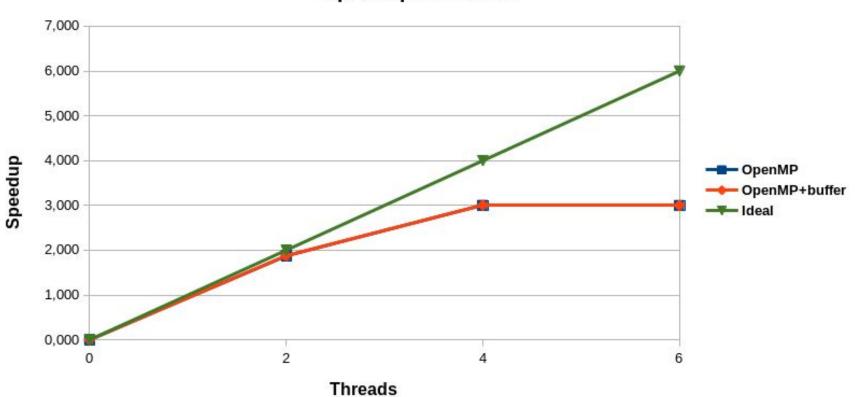
Experimentos

- Variação entre 2, 4 e 6 threads;
- O Hardware:
 - o Intel® Core™ i5-2410M
 - 2.30GHz
 - 2 Cores
 - 4 Threads
 - 6 GB de RAM
- Sistema Operacional:
 - Debian GNU/Linux Buster
 - Versão do Linux: 4.15.0-2-amd64
 - Versão do gcc: 7.3.0

Resultados

Speedup

Speedup x Threads



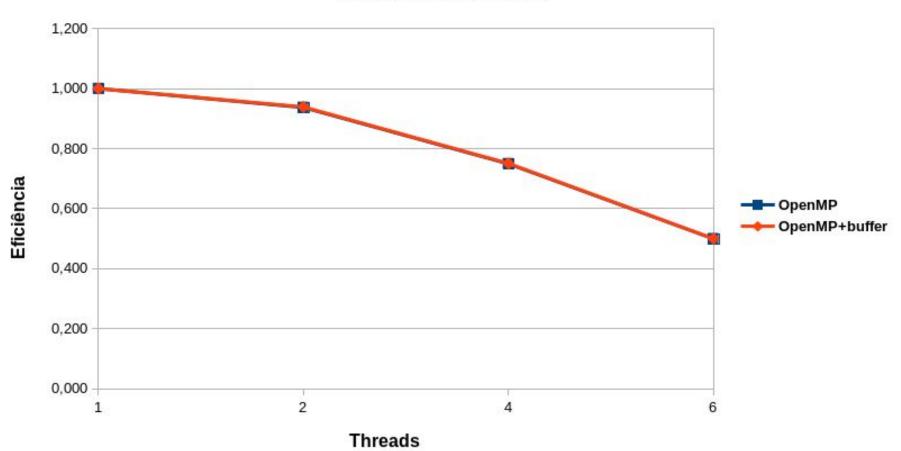
Speedup

Threads	OpenMP	OpenMP+Buffer	Ideal
2	1,874	1,877	2,000
4	2,998	3,002	4,000
6	2,995	2,997	6,000



Eficiência

Eficiência x Threads



Eficiência

Threads	OpenMP	OpenMP+Buffer
2	0,937	0,939
4	0,749	0,751
6	0,499	0,500



Conclusões

- Solução bastante simples com OpenMP.
- Ambas as implementações com OpenMP obtiveram bom speedup e boa eficiência.
- A segunda implementação com OpenMP se mostrou minimamente melhor (quase nada) que a primeira implementação.
 - Talvez ajudasse em pontos para critério de desempate em uma maratona...