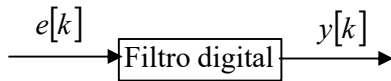


Tópico 04 – Filtros Digitais

O sinal com ruído adquirido também pode ser filtrado por meio de um programa de computador. Nesse caso, se o ruído for de alta frequência, é preciso ficar atento para o teorema da amostragem, e ajustar adequadamente a frequência de amostragem. Uma vantagem dos filtros digitais é que, como são programas de computador, são flexíveis. Para alterar o filtro basta mudar o programa. Outra vantagem é que podem ser construídos filtros digitais que não tem equivalente em tempo contínuo, ampliando as opções de filtragem. As desvantagens são as mesmas de todo sistema digital, como a perda de informação devido à digitalização do sinal (amostragem e quantização), podendo levar a problemas numéricos. Filtros digitais são implementados em um programa de computador na forma de equações de diferenças.



$y[k]$: sinal já filtrado (saída do filtro)

$e[k]$: sinal a ser filtrado (entrada do filtro)

Exemplo de filtro digital

Um filtro digital comum é o de média móvel.

$$y[k] = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} e[k-i]$$

$y[k]$: sinal já filtrado (saída do filtro)

$e[k]$: sinal a ser filtrado (entrada do filtro)

Usar a expressão anterior diretamente leva a um atraso muito grande. Pode-se usar uma expressão recursiva:

$$y[k-1] = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} e[k-1-i]$$

$$y[k] - y[k-1] = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} e[k-i] - \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} e[k-1-i]$$

$$\frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} e[k-i] - \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} e[k-1-i] = \frac{1}{N} \left\{ \sum_{i=0}^{N-1} e[k-i] - \sum_{i=0}^{N-1} e[k-1-i] \right\} = \frac{1}{N} (e[k] - e[k-N])$$

$$y[k] = y[k-1] + \frac{1}{N} (e[k] - e[k-N])$$

Observação: o filtro de média móvel é um exemplo de um filtro do tipo FIR (*Finite Impulse Response filter*).

FIR (*Finite Impulse Response filter*)

A duração da resposta a impulso do filtro é finita. Os filtros não recursivos são do tipo FIR (o valor de y no instante atual não depende dos valores anteriores de y).

IIR (*Infinity Impulse Response filter*)

A duração da resposta a impulso do filtro é infinita, embora a amplitude da resposta possa se tornar cada vez menor e ficar desprezível com o tempo.

Filtros como sistemas dinâmicos

Outra abordagem para programar um filtro em um sistema digital é observar que o filtro é, basicamente, um sistema dinâmico modelado por equações diferenciais. Assim, uma forma de obter um sistema equivalente em tempo discreto é usar uma aproximação numérica. Esta aproximação numérica de um filtro analógico resulta em um filtro digital do tipo IIR (*Infinity Impulse Response filter*).

Exemplo

Seja um filtro de 1ª ordem, passa baixas:

$$\dot{y}(t) = -\omega_c y(t) + \omega_c e(t)$$

onde

$$\omega_c = \frac{1}{\tau} : \text{frequência de corte do filtro em rad/s}$$

τ : constante de tempo do sistema de 1ª ordem

$y(t)$: sinal já filtrado (saída do filtro)

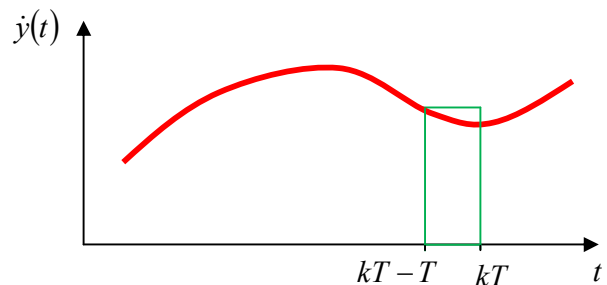
$e(t)$: sinal a ser filtrado (entrada do filtro)

Assim, a saída $y(t)$ pode ser obtida integrando $\dot{y}(t)$. E para a integração podemos usar as abordagens de cálculo numérico. Basicamente, $y(t)$ é a área embaixo da curva de $\dot{y}(t)$.

Aproximações:

“Forward rule” (Euler)

$$y(kT) = y(kT - T) + \underbrace{T \dot{y}(kT - T)}_{\text{área do retângulo verde}}$$



Lembrando que:

$$\dot{y}(t) = -\omega_c y(t) + \omega_c e(t) \Rightarrow \dot{y}(kT - T) = \underbrace{-\omega_c y(kT - T) + \omega_c e(kT - T)}$$

“Forward rule” (Euler)

$$y(kT) = y(kT - T) + T[\dot{y}(kT - T)]$$

Substituindo:

$$y(kT) = y(kT - T) + T[-\omega_c y(kT - T) + \omega_c e(kT - T)]$$

$$y(kT) = (1 - \omega_c T)y(kT - T) + \omega_c T e(kT - T)$$

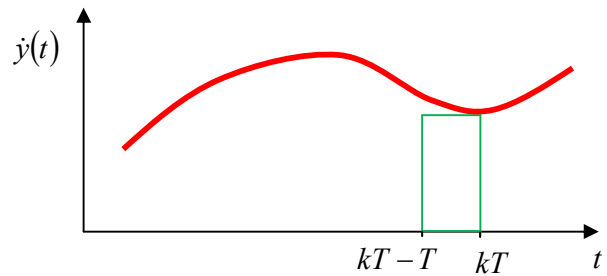
Em uma notação simplificada:

$$y[k] = (1 - \omega_c T)y[k - 1] + \omega_c T e[k - 1]$$

“Backward rule”

$$y(kT) = y(kT - T) + T \dot{y}(kT)$$

$$y(kT) = y(kT - T) + T[-\omega_c y(kT) + \omega_c e(kT)]$$



Observe que $y(kT)$ aparece no lado direito da equação. Sendo uma equação linear, é possível isolá-lo, porém, se fosse um sistema não linear, a solução exigiria algum tipo de iteração.

$$y(kT) + \omega_c T y(kT) = y(kT - T) + \omega_c T e(kT)$$

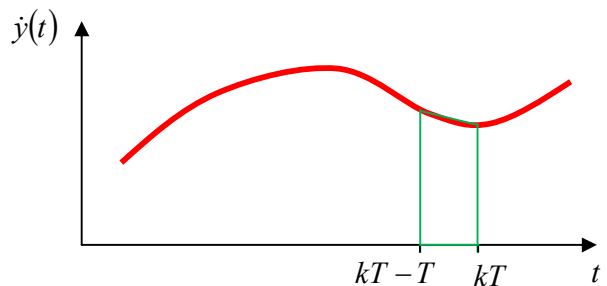
$$y(kT) = \frac{1}{1 + \omega_c T} y(kT - T) + \frac{1}{1 + \omega_c T} \omega_c T e(kT)$$

Usando notação simplificada:

$$y[k] = \left(\frac{1}{1 + \omega_c T} \right) y[k-1] + \left(\frac{1}{1 + \omega_c T} \right) \omega_c T e[k]$$

“Trapezoid rule” (Tustin, ou bilinear)

$$y(kT) = y(kT - T) + \underbrace{\frac{T}{2} [\dot{y}(kT - T) + \dot{y}(kT)]}_{\text{área do trapézio verde}}$$



Resultando em:

$$y[k] = \frac{1 - \left(\frac{\omega_c T}{2} \right)}{1 + \left(\frac{\omega_c T}{2} \right)} y[k-1] + \frac{\left(\frac{\omega_c T}{2} \right)}{1 + \left(\frac{\omega_c T}{2} \right)} (e[k-1] + e[k])$$

Observação:

A frequência no filtro digital obtido por transformação bilinear não corresponde exatamente à frequência no filtro analógico:

$$\omega_d = \frac{2}{T} \tan \frac{\omega T}{2}$$

Ogata, K. **Discrete Time Control Systems**, 2nd Edition, Prentice Hall, Upper Saddle River, 1994, pg 229.

Se ωT for suficientemente pequeno tal que $\tan \frac{\omega T}{2} \cong \frac{\omega T}{2}$, então:

$$\omega_d \cong \omega$$

Mas observe que, mesmo escolhendo T tal que a frequência de corte do filtro em tempo discreto seja a mesma do filtro em tempo contínuo, ainda haverá diferenças para frequências maiores.

Estudando as expressões usando Transformada de Laplace e Transformada Z:

Tempo contínuo, função de transferência (condições iniciais nulas):

$$\dot{y}(t) = -\omega_c y(t) + \omega_c e(t)$$

$$\mathcal{L}[\dot{y}(t)] = \mathcal{L}[-\omega_c y(t)] + \mathcal{L}[\omega_c e(t)]$$

$$sY(s) = -\omega_c Y(s) + \omega_c E(s) \Rightarrow sY(s) + \omega_c Y(s) = \omega_c E(s) \Rightarrow [s + \omega_c]Y(s) = \omega_c E(s)$$

$$\boxed{\frac{Y(s)}{E(s)} = \frac{\omega_c}{s + \omega_c}}$$

Tempo discreto:

“Forward rule” (Euler)

$$y(kT) = (1 - \omega_c T)y(kT - T) + \omega_c T e(kT - T)$$

$$\mathcal{Z}[y(kT)] = \mathcal{Z}[(1 - \omega_c T)y(kT - T)] + \mathcal{Z}[\omega_c T e(kT - T)]$$

$$Y(z) = (1 - \omega_c T)z^{-1}Y(z) + \omega_c T z^{-1}E(z) \Rightarrow Y(z) - (1 - \omega_c T)z^{-1}Y(z) = \omega_c T z^{-1}E(z)$$

$$\left[1 - (1 - \omega_c T)z^{-1}\right] Y(z) = \omega_c T z^{-1}E(z)$$

$$\frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c T z^{-1}}{1 - (1 - \omega_c T)z^{-1}} \Rightarrow$$

$$\boxed{\frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c}{\frac{(z-1)}{T} + \omega_c}}$$

“Backward rule”

$$y(kT) = \frac{1}{1 + \omega_c T} y(kT - T) + \frac{1}{1 + \omega_c T} \omega_c T e(kT)$$

$$Y(z) = \frac{1}{1 + \omega_c T} z^{-1}Y(z) + \frac{\omega_c T}{1 + \omega_c T} E(z)$$

Após alguma álgebra:

$$\boxed{\frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c}{\frac{(z-1)}{Tz} + \omega_c}}$$

(Álgebra)

$$\Rightarrow Y(z) - \frac{1}{1 + \omega_c T} z^{-1} Y(z) = \frac{\omega_c T}{1 + \omega_c T} E(z)$$

$$\frac{1 + \omega_c T}{1 + \omega_c T} Y(z) - \frac{1}{1 + \omega_c T} z^{-1} Y(z) = \frac{\omega_c T}{1 + \omega_c T} E(z) \Rightarrow \frac{1 + \omega_c T - z^{-1}}{1 + \omega_c T} Y(z) = \frac{\omega_c T}{1 + \omega_c T} E(z)$$

$$(1 + \omega_c T - z^{-1}) Y(z) = \omega_c T E(z) \Rightarrow \frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c T}{1 + \omega_c T - z^{-1}} \Rightarrow \frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c T}{1 + \omega_c T} \cdot \frac{1 + \omega_c T}{1 + \omega_c T - z^{-1}}$$

$$\frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c T}{1 + \omega_c T} \cdot \frac{1}{\frac{1 + \omega_c T}{1 + \omega_c T} - \frac{z^{-1}}{1 + \omega_c T}} \Rightarrow \frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c T}{1 + \omega_c T} \cdot \frac{1}{1 - \frac{z^{-1}}{1 + \omega_c T}} \Rightarrow \frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c T z}{1 + \omega_c T} \cdot \frac{1}{z \left(1 - \frac{z^{-1}}{1 + \omega_c T} \right)}$$

$$\frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c T z}{1 + \omega_c T} \cdot \frac{1}{z - \frac{1}{1 + \omega_c T}} \Rightarrow \frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c T z}{1 + \omega_c T} \cdot \frac{1}{\frac{z(1 + \omega_c T) - 1}{1 + \omega_c T}} \Rightarrow \frac{Y(z)}{E(z)} = \omega_c T z \cdot \frac{1}{z(1 + \omega_c T) - 1}$$

$$\frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c T z \frac{1}{Tz}}{[z(1 + \omega_c T) - 1] \frac{1}{Tz}} \Rightarrow \frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c}{\frac{z}{Tz} + \frac{\omega_c T z}{Tz} - \frac{1}{Tz}} \Rightarrow \frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c}{\frac{(z-1)}{Tz} + \omega_c}$$

“Trapezoid rule” (Tustin, ou bilinear)

$$y(kT) = \frac{1 - \left(\frac{\omega_c T}{2} \right)}{1 + \left(\frac{\omega_c T}{2} \right)} y(kT - T) + \frac{\left(\frac{\omega_c T}{2} \right)}{1 + \left(\frac{\omega_c T}{2} \right)} [e(kT - T) + e(kT)]$$

$$Y(z) = \frac{1 - \left(\frac{\omega_c T}{2} \right)}{1 + \left(\frac{\omega_c T}{2} \right)} z^{-1} Y(z) + \frac{\left(\frac{\omega_c T}{2} \right)}{1 + \left(\frac{\omega_c T}{2} \right)} [z^{-1} E(z) + E(z)]$$

Após alguma álgebra:

$\frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c}{\frac{2(z-1)}{T} + \omega_c}$
--

Comparando:

Tempo contínuo

$$\frac{Y(s)}{E(s)} = \frac{\omega_c}{s + \omega_c}$$

“Forward rule” (Euler)

$$\frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c}{\frac{(z-1)}{T} + \omega_c}$$

$$\frac{Y(s)}{E(s)} = \frac{\omega_c}{s + \omega_c}$$

“Backward rule”

$$\frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c}{\frac{(z-1)}{Tz} + \omega_c}$$

$$\frac{Y(s)}{E(s)} = \frac{\omega_c}{s + \omega_c}$$

“Trapezoid rule” (Tustin, ou bilinear)

$$\frac{Y(z)}{E(z)} = \frac{\omega_c}{\frac{2}{T} \frac{(z-1)}{z+1} + \omega_c}$$

$$\frac{Y(s)}{E(s)} = \frac{\omega_c}{s + \omega_c}$$

Observa-se que:

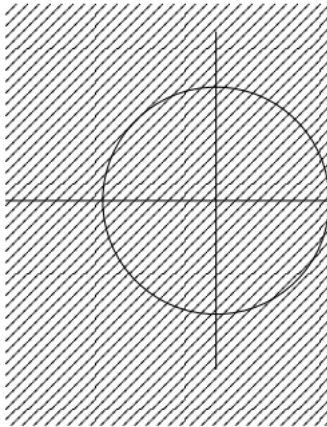
$$s = \frac{(z-1)}{T} \Rightarrow z = 1 + Ts$$

$$s = \frac{(z-1)}{Tz} \Rightarrow z = \frac{1}{1-Ts}$$

$$s = \frac{2}{T} \frac{(z-1)}{z+1} \Rightarrow z = \frac{1 + \frac{T}{2}s}{1 - \frac{T}{2}s}$$

Mapeando o eixo imaginário do plano s no plano z (o círculo é centrado na origem e tem raio 1):

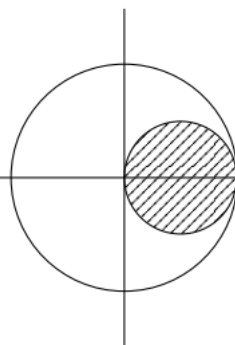
“Forward rule” (Euler)

Sistemas **estáveis** em tempo contínuo podem resultar em aproximações **instáveis**.Eixo imaginário: $s = j\omega$

$$z = 1 + Ts \Rightarrow z = 1 + Tj\omega$$

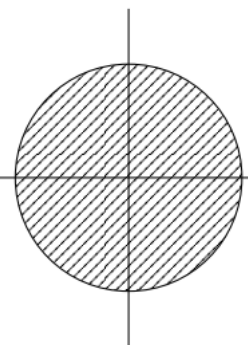
(eixo imaginário deslocado de 1 para a direita)

“Backward rule”

Sistemas **instáveis** em tempo contínuo podem resultar em aproximações **estáveis**.Eixo imaginário: $s = j\omega$

$$z = \frac{1}{1-Ts} \Rightarrow z = \frac{1}{1-Tj\omega}$$

“Trapezoid rule” (Tustin, ou bilinear)

Todo o semi-plano esquerdo do plano s é mapeado dentro do círculo unitário no plano z .Eixo imaginário: $s = j\omega$

$$z = \frac{1 + \frac{T}{2}s}{1 - \frac{T}{2}s} \Rightarrow z = \frac{1 + \frac{T}{2}j\omega}{1 - \frac{T}{2}j\omega}$$

$$|z| = 1 \quad (\text{círculo unitário})$$

Nota sobre “Backward rule”

$$z = \frac{1}{1-Ts} + \frac{1}{2} - \frac{1}{2} = \frac{1}{2} + \left[\frac{1}{1-Ts} - \frac{1}{2} \right] \Rightarrow z - \frac{1}{2} = \left[\frac{1}{1-Ts} - \frac{1}{2} \right] = \frac{1}{2} \frac{1-Ts}{1-Ts} [2 - (1-Ts)]$$

$$z - \frac{1}{2} = \frac{1}{2} \frac{1}{1-Ts} [2 - 1 + Ts] = \frac{1}{2} \frac{1}{1-Ts} [1 + Ts] = \frac{1}{2} \frac{1+Ts}{1-Ts} \quad \underset{s=j\omega}{\Rightarrow} \quad \left| z - \frac{1}{2} \right| = \frac{1}{2}$$

(círculo de raio 1/2 com centro no ponto de coordenadas $1/2 + 0j$)