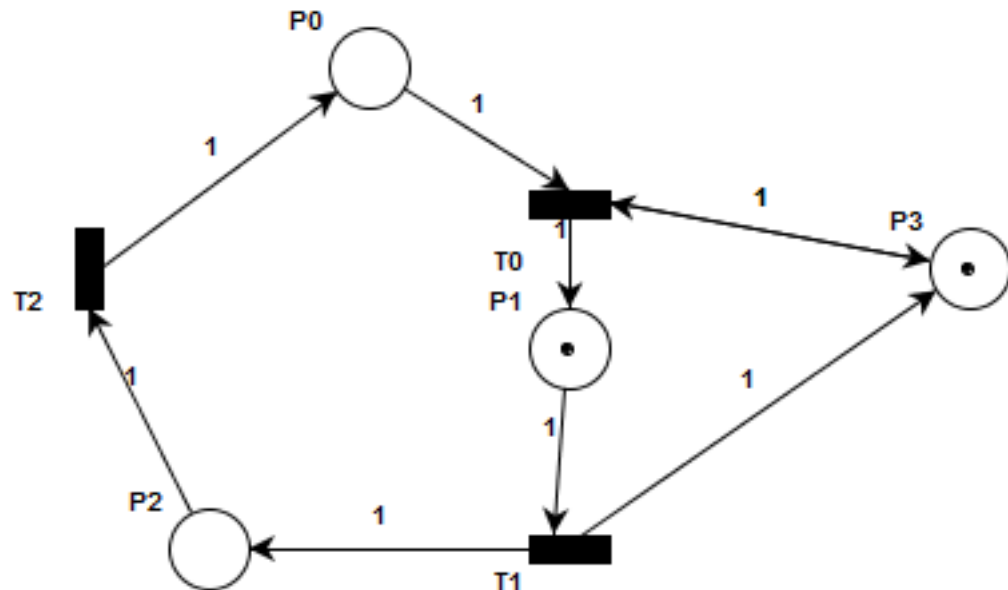


Teoria współbieżności - laboratorium 6 – 7

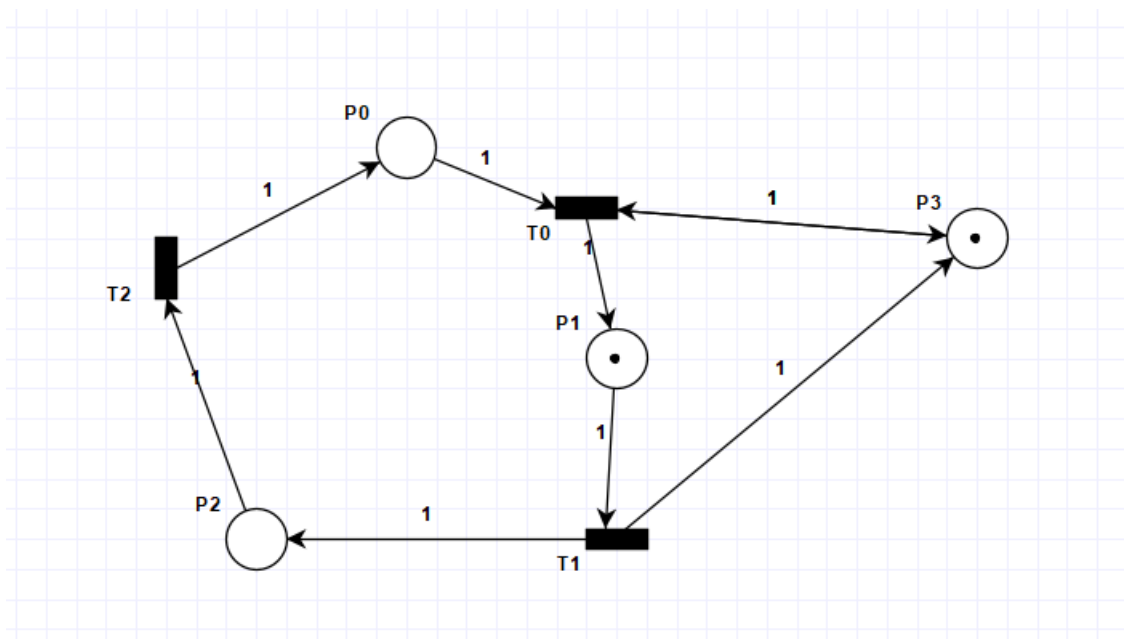
Łukasz Jezapkowicz

21 listopada 2020

- 1 Zasymulować poniższą sieć. Dokonać analizy niezmienników przejść. Jaki wniosek można wyciągnąć o odwracalności sieci? Wygenerować graf osiągalności. Proszę wywnioskować z grafu, czy sieć jest żywa. Proszę wywnioskować, czy jest ograniczona. Objąć wniosek.



1.1 Zbudowana sieć w PIPE



1.2 Analiza niezmienników

Petri net invariant analysis results

T-Invariants

| T0 | T1 | T2 |
|----|----|----|
| | | |

The net is not covered by positive T-Invariants, therefore we do not know if it is bounded and live.

P-Invariants

| P0 | P1 | P2 | P3 |
|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 1 | 0 |

The net is not covered by positive P-Invariants, therefore we do not know if it is bounded.

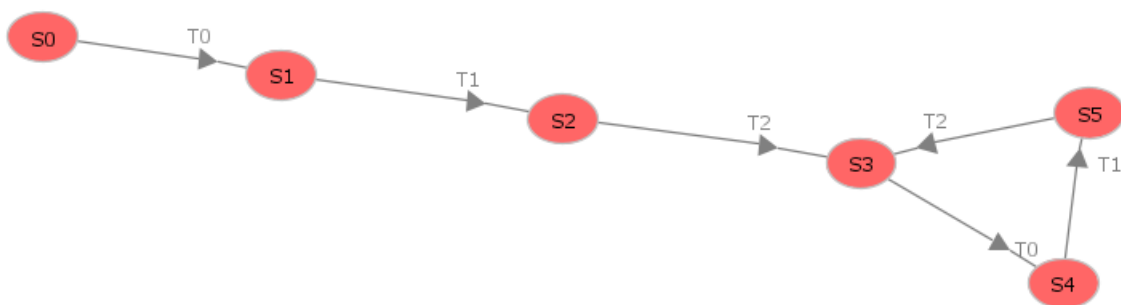
P-Invariant equations

$$M(P0) + M(P1) + M(P2) = 1$$

Wnioski wypływające z analizy niezmienników:

- Sieć nie jest **odwracalna**, ponieważ nie istnieje wektor T będący niezmiennikiem przejść
- Nie możemy wyciągnąć wniosków na temat **ograniczoności** oraz **żywości** sieci na podstawie analizy niezmienników

1.3 Graf osiągalności



| |
|------------------------------|
| S4 [State] |
| Marking: {0, 1, 0, ∞} |
| Edges From: S3 (T0) |
| Edges To: S5 (T1) |

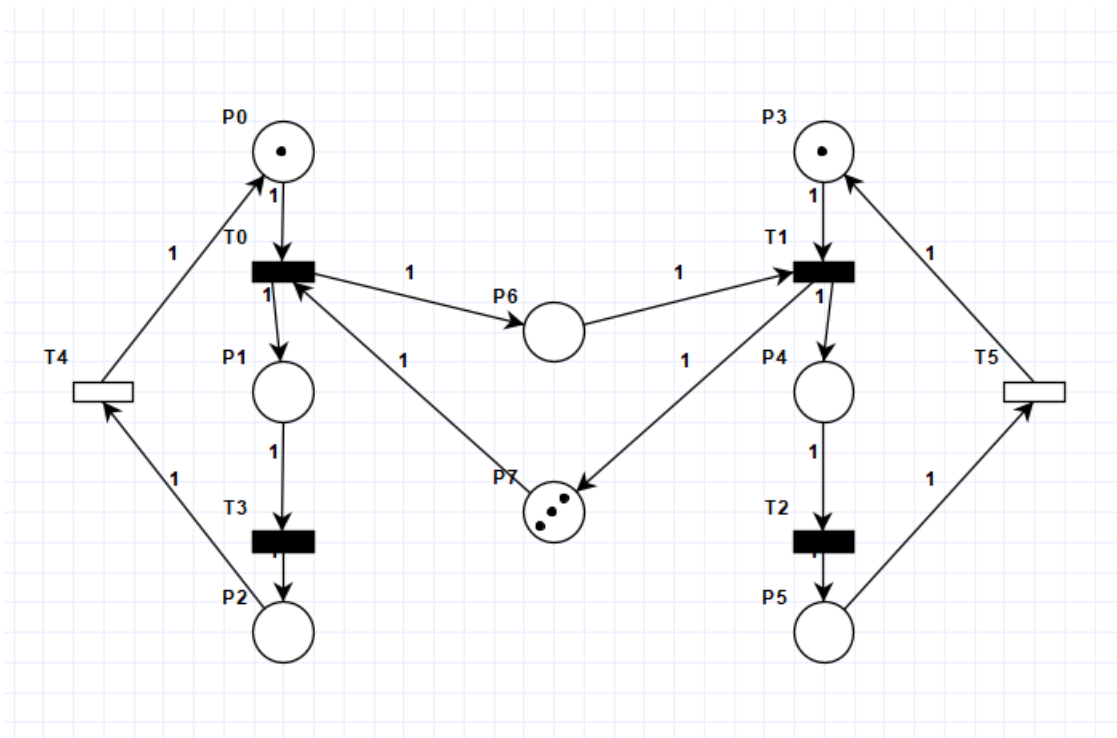
Wnioski wypływające z grafu osiągalności:

- Sieć nie jest **odwracalna**, ponieważ znakowanie początkowe S_0 nie jest osiągalne z dowolnego innego znakowania
- Sieć nie jest **bezpieczna**, ponieważ liczba znaczników w danym stanie może być większa od 1

- Sieć nie jest **ograniczona**, ponieważ zawiera symbol ω - w miejscu P_3 może być dowolna ilość znaczników
- Sieć jest **żywa**, ponieważ dla każdego oznakowania osiągalnego ze znakowania początkowego, wychodząc z tego oznakowania można wykonać każde przejście w sieci

2 Uruchomić problem producenta i konsumenta z ograniczonym buforem (można posłużyć się przykładem, menu: file/xamples). Dokonać analizy niezmienników. Czy sieć jest zachowawcza? Które równanie mówi nam o rozmiarze bufora?

2.1 Zbudowana sieć w PIPE



2.2 Analiza niezmienników

Petri net invariant analysis results

T-Invariants

| T0 | T1 | T2 | T3 | T4 | T5 |
|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

The net is covered by positive T-Invariants, therefore it might be bounded and live.

P-Invariants

| P0 | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

The net is covered by positive P-Invariants, therefore it is bounded.

P-Invariant equations

$$M(P0) + M(P1) + M(P2) = 1$$

$$M(P3) + M(P4) + M(P5) = 1$$

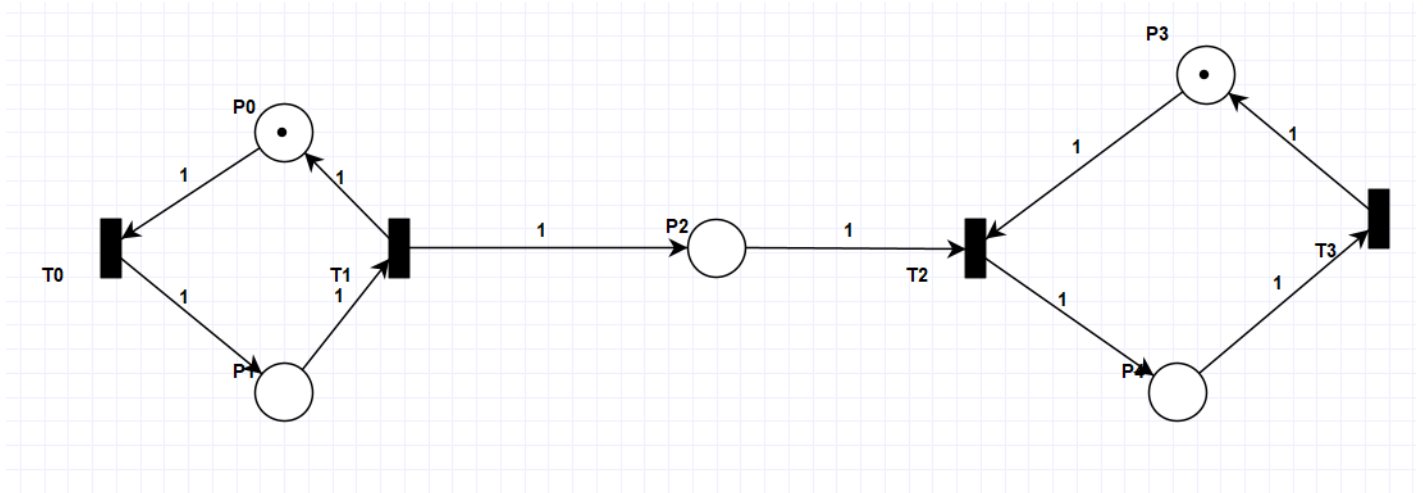
$$M(P6) + M(P7) = 3$$

Wnioski wypływające z analizy niezmienników:

- Sieć jest **odwracalna**, ponieważ istnieje wektor T będący niezmiennikiem przejść
- Sieć jest **żywa**, gdyż wszystkie przejścia mogą być wykonane
- Sieć jest **zachowawcza**, ponieważ ilość znaczników dla każdego oznakowania jest stała (5)
- Bufor ma **rozmiar 3** - mówi o tym równanie $M(P6) + M(P7) = 3$

3 Stworzyć symulację problemu producenta i konsumenta z nieograniczonym buforem. Dokonać analizy niezmienników. Zobserwować brak pełnego pokrycia miejsc.

3.1 Zbudowana sieć w PIPE



3.2 Analiza niezmienników

Petri net invariant analysis results

T-Invariants

| T0 | T1 | T2 | T3 |
|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 1 | 1 |

The net is covered by positive T-Invariants, therefore it might be bounded and live.

P-Invariants

| P0 | P1 | P2 | P3 | P4 |
|----|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

The net is not covered by positive P-Invariants, therefore we do not know if it is bounded.

P-Invariant equations

$$M(P0) + M(P1) = 1$$

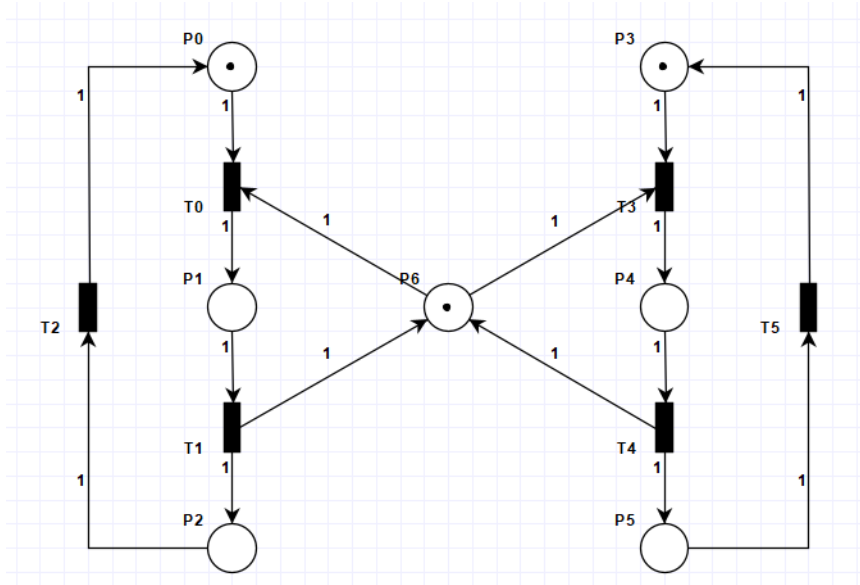
$$M(P3) + M(P4) = 1$$

Wnioski wypływające z analizy niezmienników:

- Sieć jest **odwracalna**, ponieważ istnieje wektor T będący niezmiennikiem przejść
- Sieć jest **żywa**, gdyż wszystkie przejścia mogą być wykonane
- Sieć nie jest **zachowawcza**, ponieważ ilość znaczników dla każdego oznakowania nie jest stała
- Bufor nie ma określonego **rozmiaru** - w miejscu $P2$ może pojawić się dowolna, nieujemna liczba znaczników

- 4 Zasymulować wzajemne wykluczanie dwóch procesów na wspólnym zasobie. Dokonać analizy niezmienników. Wyjaśnij znaczenie równań (P-invariant equations). Które równanie pokazuje działanie ochrony sekcji krytycznej?

4.1 Zbudowana sieć w PIPE



4.2 Analiza niezmienników

Petri net invariant analysis results

T-Invariants

| T0 | T1 | T2 | T3 | T4 | T5 |
|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |

The net is covered by positive T-Invariants, therefore it might be bounded and live.

P-Invariants

| P0 | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 |
|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |

The net is covered by positive P-Invariants, therefore it is bounded.

P-Invariant equations

$$M(P0) + M(P1) + M(P2) = 1$$

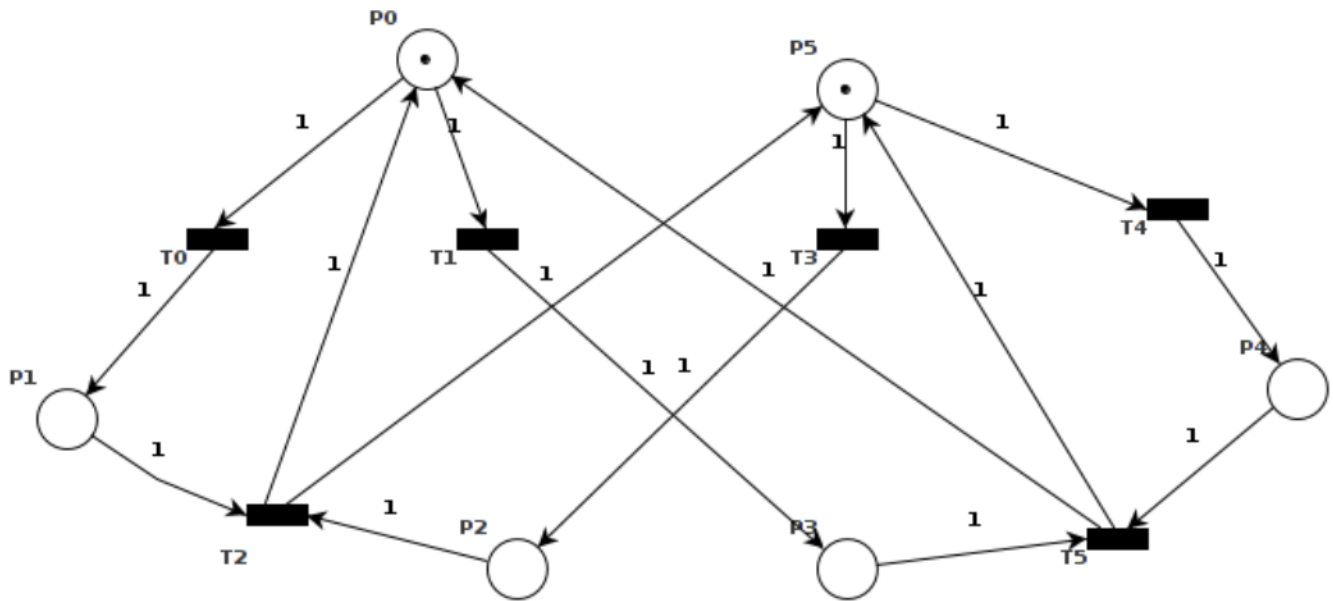
$$M(P3) + M(P4) + M(P5) = 1$$

$$M(P1) + M(P4) + M(P6) = 1$$

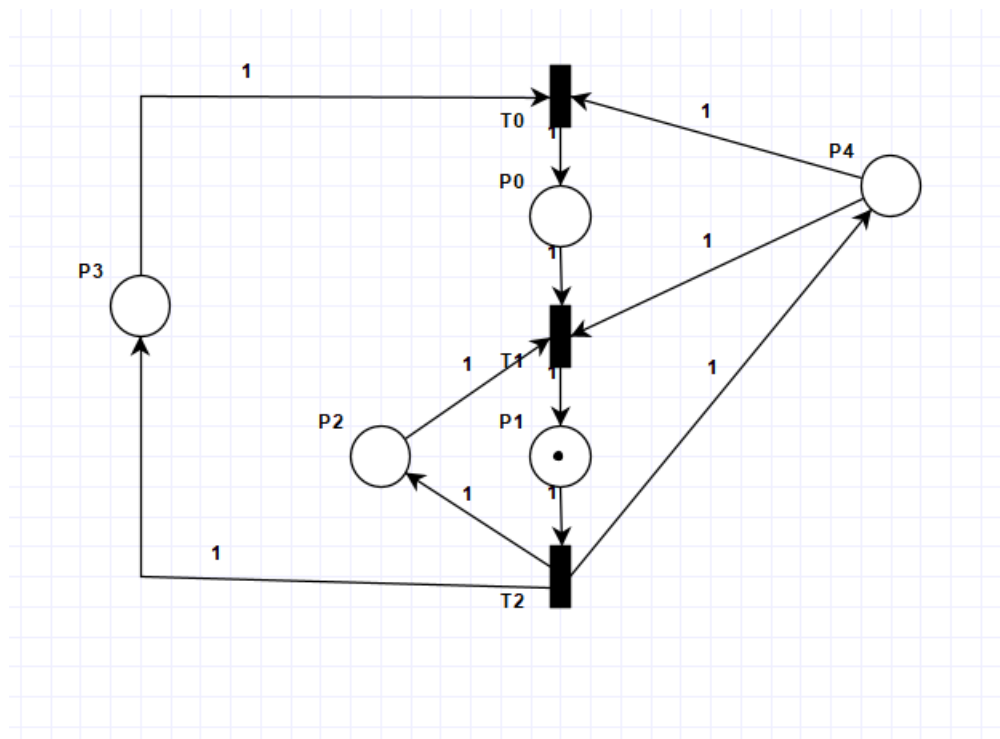
Wnioski wypływające z analizy niezmienników:

- Sieć jest **odwracalna**, ponieważ istnieją wektory T_i będące niezmiennikami przejść
- Sieć jest **żywa**, gdyż wszystkie przejścia mogą być wykonane
- Sieć jest **zachowawcza**, ponieważ ilość znaczników dla każdego oznakowania jest stała
- **Równanie 1** oraz **Równanie 2** pokazują, że w każdym procesie (P_1 oraz P_2) istnieje "jeden wątek"
- **Równanie 3** pokazuje działanie ochrony sekcji krytycznej - możemy je rozumieć jako mutexa. Żeton, który porusza się między miejscami P_1 , P_4 oraz P_6 może być albo posiadany przez pierwszy proces (P_1), drugi proces (P_4) albo być chwilowo niewykorzystany przez żaden proces (P_6)

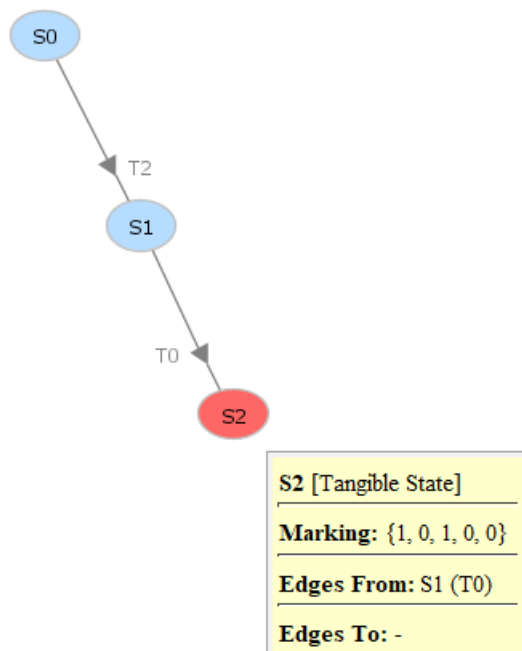
5 Zasymlować prosty przykład ilustrujący zakleszczenie. Wygenerować graf osiągalności i zaobserwować znakowania, z których nie można wykonać przejść. Zaobserwować właściwości sieci w "State Space Analysis". Poniżej przykład sieci z możliwością zakleszczenia (należy wymyślić inny)



5.1 Zbudowana sieć w PIPE



5.2 Graf osiągalności



Petri net state space analysis results

| | |
|-----------------|------|
| Bounded | true |
| Safe | true |
| Deadlock | true |

Shortest path to deadlock: T2 T0

Wnioski wypływające z powyższych grafik:

- Powyższa sieć Petriego po dwóch tranzycjach wchodzi w stan **deadlock'a**
- Wykonane tranzycje to $T2$ oraz $T0$
- **Deadlock** występuje dla znakowania $(1, 0, 1, 0, 0)$ - brakuje żetona w miejscu $P4$ żeby wykonać tranzycję $T1$
- PIPE's State Space Analysis potwierdza powyższe wnioski