# TECNOLOGIA, HUMANIDAD Y SU REPERCUSION

## Introducción:

El hombre tiene un solo objetivo: La felicidad. Lo que mas lo atrae a encontrar la felicidad es el desarrollo tecnológico.

Se ha extendido casi universalmente la confianza de que la ciencia y la tecnología van a solucionar nuestros problemas humanos.

Lo que subyace a esta confianza es conseguir una economía de abundancia, una sociedad d sin conflictos, un hombre libre, una naturaleza dominada.

Esto no es así, parece que cada cosa que el hombre logra, sucede un efecto totalmente contrario a este.

La pobreza y el hambre han crecido proporcionalmente a la riqueza. Las peores guerras han sucedido en estos últimos años, y la violencia se adueña de la sociedad.

Entonces, hay una cuestión de si realmente dominamos la naturaleza. La respuesta es incierta, ya que cada vez los efectos secundarios del desarrollo científico son cada vez más complejos.

Todas estas contradicciones llevan a un panorama inquietante, lo que hace necesario a un análisis de todos estos diferentes problemas de la ciencia y la tecnología.

Va a depender mucho el enfoque que demos a esta situación, y uno de ellos es el modelo instrumental.

## Modelo instrumental:

El modelo instrumental mantiene una **neutralidad** de la ciencia sobre los fines para lo que es utilizada. A la tecnología se la ve como una **simple herramienta** que se encuentra entre el hombre y la naturaleza, con el objetivo de satisfacer necesidades humanas.

**Esta visión genera varias consecuencias:**

-La tecnología para usos pacíficos es siempre beneficiosa.

-El desarrollo científico tecnológico debe proseguir sin limites.

-Los efectos secundarios de la tecnología serán solucionados con mas tecnología.

-El ritmo y dirección del desarrollo tecnológico dependerá de la voluntad del hombre

-Para evitar todos estos efectos secundarios, se debe orientar la tecnología hacia fines éticos.

Este modelo además mantiene una una gran división de ciencia básica y tecnología. La ciencia , como conocimiento racional y objetivo, mantiene una **autonomía** sobre sus posibles aplicaciones técnicas. Y a la tecnología, se la ve como un **efecto secundario y circunstancial** sobre el conocimiento puro, neutral, y libre de significado utilitario.

Entonces, desde esta visión, la razón científica se la considera como **ahistórica**, manteniendo sus propios criterios de validez.

Este enfoque ignora las principales características de la razón científica, descontextualizando al saber científico, el cual posibilito su aparición y desarrollo.

Siguiendo el tema de la razón científica, la ciencia moderna es conocida por su método de indagación en la naturaleza, llamado **método experimental**. Es un método operatorio, con el objetivo de producir efectos que ya fueron previstos a través de una planificación.

Lo positivo de este método es que, mediante conceptos, resalta en la naturaleza los **aspectos más susceptibles** que deben ser determinados, previstos y controlados con exactitud.

**Sus posibilidades remiten a un mundo abordado bajo la dimensión de la técnica.**

Ya desde este punto de vista del modelo experimental, **ya no es posible** que la ciencia sea autónoma y neutral frente a sus posibles aplicaciones técnicas. Y la razón tecnológica, pertenece a las **condiciones** de la ciencia teórica.

## Cuestionamiento sobre el modelo instrumental

Es habitual considerar a la técnica como una simple herramienta. El hombre desde la antigüedad advierte que más allá de ser un simple instrumento, **abre una dimensión que trasciende la función estrictamente utilitaria.**

Un ejemplo, donde un minero y un metalúrgico pueden intervenir en el proceso de crecimiento de los minerales. En este caso, el hombre a través de la técnica, afecta en el tiempo.

Se hace además una aclaración donde no es lo mismo colaborar con la naturaleza que transformarla.

**Claramente la técnica no lo es ni lo será un simple instrumento.**

También, cada instrumento pertenece a un sistema cultural manteniendo un significado, lo cual, si se transporta a otra cultura, no será lo mismo, hasta podría ser incompatible.

//Cito el ejemplo de Kuch sobre el campesino.

# TECNOLOGIA EN LA VIDA COTIDIANA – BUCH

La tecnología mantiene una relación con diferentes culturas, hasta en las cosas más cotidianas como en la educación, el lenguaje, deportes, etc.

## Reflexionando sobre el avance tecnológico:

El impacto que tuvo en la filosofía no fue tan popular como si lo fue en el conocimiento científico, pero se manifiesta en las metáforas de la relación entre la tecnología y el hombre a lo largo de los siglos.

Los filósofos expresan de diferentes maneras en como la tecnología nos ha llevado a hacer cosas imposibles y cambios en la humanidad.

Ortega y Gasset lo ven como animales con zancos.

Freud lo ve como Dioses con prótesis.

**Todo indica a una reflexión de cómo se ve el hombre a sí mismo.**

La tecnología fue siempre una fuente inspiradora de metáforas para describir nuestro ser en el mundo.

En la **actualidad** se puede observar que las metáforas para describir el mundo se basan en la **informática**, donde el mas importarte es el **programador**. Fue quien estableció los algoritmos que hacen funcionar el universo. También por el, todo el mundo puede explicarse en términos de algoritmos.

## Sobre los fines y los medios

Ortega y Gasset, sostienen que el **origen** de la tecnología está en la **búsqueda del bienestar**.

El ritmo tecnológico se ha acelerado enormemente en el ultimo siglo, por lo que Heidegger advirtió de un **objeto tecnológico**, que ya no podríamos controlarlo, sino que **él nos controlaría**.

El desarrollo tecnológico se lo divide en fases:

**En una primera fase**, se complemento la fuerza manual del hombre por herramientas. Luego, se reemplazo el trabajo humano por el de los animales, dando comienzo a la instrumentalización de la naturaleza.

En la **segunda fase**, los animales son reemplazados por maquinas.

En la **tercera**, los sistemas de las maquinas se volvieron más automáticos, que eran operadas por los humanos

En la **cuarta**, los humanos son reemplazados y comienzan a automatizarse por los algoritmos.

+++

Bien, si el proceso del desarrollo tecnológico hubiese ido acompañado con la evolución social, quizás se lograba el bienestar del que hablaba Ortega y Gasset.

Las cosas no sucedieron de ese modo, estamos en una situación **totalmente diferente**.

Vivimos en un mundo tan materialista donde consideramos muy importante los **bienes** para lograr la **satisfacción humana**. El hombre depende de eso. Entonces, muchos abusan de esto para lucrar.

Se produció entonces una gran confusión entre medios y fines, lo que lleva a un malestar cultural que nos esta sucediendo este siglo, que es una de las raíces de la tecnofobia.

Otra de las raíces de la **tecnofobia**, tiene que ver con la perdida de los fines. Es la sensación de que la humanidad juega con su propio destino y con el de su planeta.

# RELACION DEL TEMA

Cerrando todo esto, llegamos a una conclusión que el modelo instrumental está equivocado. No se puede considerar la técnica como un simple instrumento, por motivos como el que ya hablamos. La tecnología avanza tan rápidamente, lo contrario a la sociedad, entonces se va a llegar un punto que nos va a terminar superando.

Fácilmente lo vemos en la rapidez de los cambios en las fases. Así como notamos en la ultima fase, que muchas cosas se automatizaron, la humanidad corre un riesgo en su vida y en el mundo de ser avallasados por la tecnología, donde el ROL del programador va a influir demasiado, su papel es muy importante.