

Feedbackformulier 'Professioneel Functioneren'

OnStage 2. Semester 2.2

Naam projectgroep : OnStage 2
Naam feedbackgever(s) : Marie-Louise Ankringa

Rol feedbackgever(s) : opdrachtgever

Datum : 05-06-2025

Handtekening feedbackgever :



Instructie

Kruis aan in hoeverre je onderstaand gedrag waarneemt:

N=niet gezien, S=soms, M=meestal/altijd, X= dit gedrag was niet relevant in deze periode.

	N	S	M	X
Ethiek & Projectmatig werken:				
De studentengroep houdt rekening met ethische kwesties en keuzes binnen het project.				X
De projectgroep past de ontwikkelmethodiek SCRUM toe.			X	
De projectgroep is proactief.			X	
De meetings met de docent en/of opdrachtgever zijn goed voorbereid en georganiseerd.			X	
De projectgroep heeft een actieve houding tijdens meetings.			X	
Communicatie:				
De projectgroep is in staat om op een effectieve en zakelijke manier te communiceren met de docent/opdrachtgever.			X	
Onderzoek:				
De studenten nemen de docent/opdrachtgever mee in de keuzes die zij hebben gemaakt en onderbouwen dat met onderzoek.			X	

De studenten komen met onderbouwde oplossingen/aanbevelingen binnen het project.			X	
Werken taakgericht samen:				
Alle projectleden leveren een actieve bijdrage aan een het gezamenlijk resultaat; hebben goed overzicht wie, wat, wanneer moet doen. Taken zijn evenredig verdeeld over de projectleden.			X	
De studenten komen gemaakte afspraken met docent/opdrachtgever na.			X	
Kijken kritisch naar eigen inhoudelijke bijdragen.			X	
Werken teamgericht samen:				
Alle teamleden worden betrokken bij discussies en besluitvorming.			X	
Staan open voor suggesties en feedback van docenten en/of opdrachtgever.			X	
Spreekt teamleden op constructieve wijze aan op het niet nakomen van afspraken en ander ongewenst gedrag. Hanteren de teamcode op constructieve wijze.				X

Geef een oordeel over het 'Professioneel functioneren' van deze groep op de 5-puntsschaal:

Groep functioneert niet naar verwachting ¹	1	2	3	4	5	Groep functioneert wel naar verwachting
<p>Opmerking: Ik heb n.v.t. aangekruist bij "spreken teamleden op constructieve wijze aan op het niet nakomen van afspraken en ander ongewenst gedrag. Hanteren de teamcode op constructieve wijze." omdat ik hier geen inzicht op heb. Naar mijn weten heeft er ook geen ongewenst gedrag plaatsgevonden, of ik heb er in ieder geval niets van meegekregen.</p> <p>Erg tevreden over het functioneren van de groep. Zie tops hieronder.</p>						

¹ De verwachting is in dit geval een student(engroep) die aan het einde van het 2^e studiejaar zit en klaar is om op stage te gaan.

Eventuele tips

Communicatie is erg soepel en prettig verlopen. De groep kwam gemaakte afspraken na, was altijd op tijd en goed voorbereid aanwezig bij sprint meetings, kon goed demonstreren wat zij tijdens de sprint hadden gedaan en toelichten waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt en wie wat gedaan had. De groep liet op tijd van zich horen wanneer zij vragen hadden of iets nodig hadden en stond open voor feedback. De groep kon ook goed prioriteiten stellen.

Eventuele tips

Mijn enige opmerking is dat ik mij afvraag of er mogelijk iets meer gedaan had kunnen worden met de tijd die de groep voor dit project had, maar verder super tevreden over de houding, communicatie en werkwijze van de groep.