

Onderzoeksvoorstel

Professional Skills

29-04-2025

Lucas Lubbers, Dave van den Berg, Daan Rijfers, Luca Brockman, Jesse van der Voet

Gegevens

Onderwerp

In welke mate leidt de implementatie van de OnStage 2 webapplicatie tot een meetbaar verschil in de ervaren procesefficiëntie en gebruikerstevredenheid onder studenten en medewerkers van NHL Stenden Informatica, vergeleken met het oorspronkelijke afstudeerproces?

Datum

30/04/2025

Opdrachtgever	
Marie-Louise Ankringa	marie-louise.ankringa@nhlstenden.com
Onderzoekers	
Lucas Lubbers	lucas.lubbers@student.nhlstenden.com
Dave van den Berg	dave.van.den.berg@student.nhlstenden.com
Daan Rijfers	daan.rijfers@student.nhlstenden.com
Luca Brockman	luca.brockman@student.nhlstenden.com
Jesse van der Voet	jesse.van.der.voet@student.nhlstenden.com

Versiebeheer

Datum	Versie	Opmerking
29/04/2025	0.1	Eerste versie
30/04/2025	1.0	

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Onderzoeksopzet.....	4
2.1	Ontwerp	4
2.2	Populatie	4
2.3	Steekproef.....	4
2.4	Voorstel.....	5
2.5	Validiteit en betrouwbaarheid	5
3	Planning.....	5
4	Goedkeuring Docent.....	6

Inleiding

NHL Stenden Hogeschool bereidt studenten voor op hun professionele loopbaan door praktijkgericht onderwijs aan te bieden. Het afstudeerproces vormt hierin een cruciale eindfase, waarin studenten hun opgedane kennis en vaardigheden demonstreren. Een soepel en efficiënt verloop van dit proces is essentieel voor zowel de studentervaring als de kwaliteit van de beoordeling.

Binnen de opleiding Informatica van NHL Stenden speelt het inleveren en beoordelen van afstudeerwerk een centrale rol. Het huidige proces verloopt echter grotendeels handmatig via e-mail en losse bestanden. Deze werkwijze leidt tot significante knelpunten: het is tijdrovend, foutgevoelig door bijvoorbeeld verkeerde bestandstypen of ontbrekende documenten, het zorgt voor een hoge administratieve last bij docenten en de coördinator, en het biedt studenten onvoldoende transparantie over de status van hun ingeleverde werk en ontvangen feedback. Deze inefficiënties resulteren in vertragingen en frustratie bij alle betrokkenen.

Om deze uitdagingen het hoofd te bieden, ontwikkelen wij een nieuwe, centrale webapplicatie genaamd OnStage 2. Dit systeem beoogt het inlever- en feedbackproces te automatiseren, de communicatie te stroomlijnen en de administratieve last te verlichten. Om de effectiviteit van deze nieuwe applicatie te evalueren, is het van belang het verschil in efficiëntie en gebruikerstevredenheid tussen het oude en het nieuwe proces te meten. Dit onderzoek richt zich daarom op het kwantificeren van dit verschil door middel van enquêtes die de ervaringen met het huidige proces vergelijken met de ervaringen tijdens en na de introductie van OnStage 2.

De centrale onderzoeksvraag die in dit voorstel wordt beantwoord, luidt: **"In welke mate leidt de implementatie van de OnStage 2 webapplicatie tot een meetbaar verschil in de ervaren procesefficiëntie en gebruikerstevredenheid onder studenten en medewerkers van NHL Stenden Informatica, vergeleken met het oorspronkelijke afstudeerproces?"**

Onderzoeksopzet

Dit hoofdstuk beschrijft het ontwerp en de methoden die worden gebruikt om de centrale onderzoeksvraag te beantwoorden door het verschil tussen het huidige proces en het proces met OnStage 2 te meten.

1.1 Ontwerp

Voor dit onderzoek wordt een kwantitatief pre-test/post-test ontwerp gebruikt. Dit ontwerp meet de situatie vóór de interventie (nulmeting T0) en na de interventie (effectmeting T1) om het effect van de OnStage 2 webapplicatie vast te stellen.

Het primaire instrument voor dataverzameling is een online enquête. Er worden twee versies van de enquête ontwikkeld: één voor de nulmeting (T0) gericht op het huidige proces, en één voor de effectmeting (T1) gericht op het proces met OnStage 2. Beide enquêtes bevatten vergelijkbare vragen over ervaren procesefficiëntie (doorlooptijd, administratieve last, ervaren fouten) en gebruikerstevredenheid (gebruiksgemak, transparantie, algehele tevredenheid), gebruikmakend van antwoordschalen zoals Likert-schalen.

De interventie tussen T0 en T1 bestaat uit de ontwikkeling en het gebruik (in test- of pilotfase) van de OnStage 2 applicatie door de deelnemers.

Ter ondersteuning wordt documentanalyse van bestaande projectdocumenten (Gap-Analyse, Ontwerpdocument) gebruikt voor context en het onderbouwen van de enquêtevragen.

1.2 Populatie

De onderzoekspopulatie omvat alle personen die direct betrokken zijn bij het afstudeerproces van de opleiding Informatica binnen NHL Stenden:

De huidige groep afstudeerstudenten van de opleiding Informatica.

Alle docenten die als examiner of begeleider betrokken zijn bij afstudeerprojecten binnen Informatica.

De afstudeercoördinator van de opleiding.

De opdrachtgever van het project OnStage 2.

1.3 Steekproef

De dataverzameling via enquêtes richt zich op de kerngebruikers: studenten en docenten/examinatoren.

Deelnemers

Zowel de nulmeting (T0) als de effectmeting (T1) worden verspreid onder relevante docenten en actieve afstudeerstudenten op dat moment.

Vergelijkbaarheid

Er wordt gestreefd naar deelname van dezelfde respondenten aan beide metingen. Als dit niet mogelijk is, worden de resultaten van de T0-groep vergeleken met de T1-groep.

Timing

De T0-enquête wordt afgenomen in de beginfase van het project (bijv. Sprint 1/2). De T1-enquête wordt afgenomen aan het einde van het project (bijv. einde Sprint 4), na een periode van gebruik van OnStage 2.

1.4 Voorstel

De analyse van de verzamelde enquêtegegevens richt zich op de vergelijking tussen de nulmeting (T0) en de effectmeting (T1). De volgende analysestappen worden uitgevoerd:

Beschrijvende Analyse

Voor zowel T0 als T1 worden de enquêtegegevens per vraag geanalyseerd met beschrijvende statistieken. Hierbij tellen we hoe vaak bepaalde antwoorden zijn gegeven en berekenen we de gemiddelde scores voor vragen met een beoordelingsschaal (zoals 1 tot 5).

Vergelijkende Analyse

De kern van de analyse is het vergelijken van de resultaten van T0 met T1. Gemiddelde scores op de efficiëntie- en tevredenheidsindicatoren worden naast elkaar gezet om de richting en grootte van eventuele verschillen te identificeren. Er wordt ook gekeken naar mogelijke verschillen in de resultaten tussen de groepen respondenten (studenten versus docenten).

Rapportage

De analyse-uitkomsten worden helder gepresenteerd in het onderzoeksrapport, gebruikmakend van tabellen en grafieken om de vergelijking tussen T0 en T1 te visualiseren.

1.5 Validiteit en betrouwbaarheid

Om de kwaliteit van het onderzoek te waarborgen, worden de volgende maatregelen genomen:

Validiteit

Het pre-test/post-test ontwerp helpt de waargenomen verschillen te koppelen aan de introductie van OnStage 2.

De enquêtevragen zijn direct afgeleid van de projectdoelen en geïdentificeerde knelpunten. Dezelfde of vergelijkbare vragen worden gebruikt in T0 en T1.

Betrouwbaarheid

De enquête bevat duidelijke instructies en eenduidige vragen met consistente antwoordschalen.

De afnameprocedure van de enquête is gestandaardiseerd voor T0 en T1.

Transparantie

De onderzoeksmethode, inclusief enquête-instrumenten en analyseplan, wordt nauwkeurig gedocumenteerd.

2 Planning

Dit onderzoek zal verlopen vanaf 22/04/2025 tot en met 20/06/2025

De T0-enquête wordt afgenomen in de beginfase van het project (Sprint 1/2).

De T1-enquête wordt afgenomen aan het einde van het project (Sprint 4).

3 Goedkeuring Docent

Handtekening Docent:

Datum:/...../.....

Overige opmerking:

.....
.....
.....

