CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTA	ÇÃO – TCC
(X) PRÉ-PROJETO () PROJETO	ANO/SEMESTRE: 2019/2

2019-09-01_11-03_PREPROJETOESTUDO DE TÉCNICAS DE PROJEÇÃO HOLOGRÁFICA

Lucas Matheus Westphal Prof. Dalton Solano dos Reis – Orientador

1 INTRODUÇÃO

A holografia, conceito desenvolvido por Dennis Gabor em 1947, e que lhe concedeu o Nobel de Física em 1971 após o seu aperfeiçoamento com a invenção do laser, tem inúmeras aplicações no mundo atual, tanto científicas quanto artísticas ou em questões de segurança. Holografia (do grego holos: todo, inteiro e graphos: sinal, escrita), é um meio de registro "integral" da informação, com relevo e profundidade, e possui propriedades diferentes dos meios tradicionais de visualização da informação. Por exemplo, um holograma possui distributividade, ou seja, qualquer parte da superfície de onde foi gravado o holograma possui toda a informação do inteiro. O conceito de distributividade se assemelha ao de uma janela com cortinas. Ao fecharmos a cortina deixando apenas uma fresta, ainda se é possível visualizar toda a informação do lado de fora, mas por um espaço muito menor.

Atualmente, é extremamente fácil encontrar hologramas em objetos do cotidiano, como cartões de crédito ou débito, cédulas monetárias, documentos, pulseiras oriundas de eventos, entre outros. Na arte, o holograma é amplamente abordado pela ficção. Na década de 1970, George Lucas apresentou em Star Wars: A new hope o androide R2-D2 projetando uma imagem da personagem Leia Organa, interpretada por Carrie Fisher. Essa projeção foi conceituada como holograma, e até atualmente pesquisadores vem tentando reproduzir o mesmo efeito apresentado por George Lucas.

Porém só é possível simular o efeito apresentado peladorso sétima arte, pois é necessária uma superfície para servir de quadro para a imagem. Existem algumas técnicas conhecidas, mas apenas são ilusão, como é o caso do holograma de Tupac Shakur, rapper assassinado em 1996, que recentemente fez uma apresentação ao lado de Snoop Dogg. A técnica utilizada para tal feito se chama Pepper's ghost, ou Fantasma de Pepper, em português. Se trata de uma projeção sobre uma superfície reflexiva que se encontra abaixo do palco, e essa superfície transmite a imagem para um material muito fino ou invisível, que se encontra no palco. O artista da cena então se posiciona atrás do material, e só é necessário que o ator então não ocupe o mesmo lugar da projeção na cena.

Assim, propõe-se um estudo sobre as principais técnicas de projeção holográfica, comparando-as e verificando qual mais se assemelha ao que a sétima arte nos apresenta.



1.1 OBJETIVOS

O objetivo deste estudo é comparar métodos utilizados para a obtenção de uma projeção holográfica. Os objetivos específicos são:

- a) analisar a técnica de display piramidal;
- b) analisar a técnica de Pepper-Ghost;
- c) analisar a técnica de fog display;

d) implementan rotinas necessárias para analisar as tecnicas dos dopativos acima.

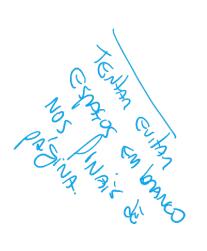
2 TRABALHOS CORRELATOS

São apresentados um produto que utiliza do conceito de holografia, e um trabalho que se assemelha ao objetivo proposto por este. O produto é um totem holográfico que simula a captura de criaturas virtuais com holografia tátil (PIXELSAV, 2015), e o trabalho é o de Hoffman (2018), que gerou um estudo sobre holografia, e como ela pode ser utilizada para facilitar a visualização de fenômenos astronômicos, especificamente o fenômeno conhecido como elipse, e um projeto artístico de Lemecier (2017), que utiliza a projeção em névoa, ou *fog display* para demonstração.

2.1 TOTEM HOLOGRÁFICO: POKEMON

O Totem holográfico (PIXELSAV, 2015) é um display volumétrico que se utiliza da técnica de display piramidal, geralmente de acrílico ou vidro, para dar a impressão de que o objeto, ou criatura, está dentro do recipiente. A criatura, no caso, são monstros virtuais da animação/jogo Pokémon, pertencente a empresa Nintendo.

O usuário interage com o produto, simulando a captura dessas criaturas, a partir do conceito de "holografia tátil", na qual se utilizam as próprias mãos para alterar a cena que é mostrada no dispositivo. A Figura 1 mostra o produto em utilização.



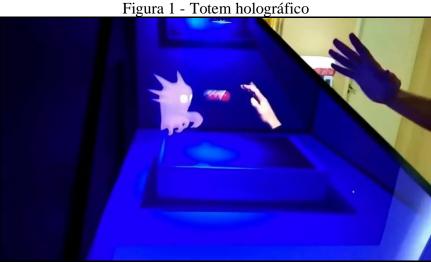
Methoran a desonius

NA director tem A imagism da moso

A mas vinne do mais ao como,

Mis Sungario como,

Mis Sungario como,



Fonte: Pixelsav (2015).

2.2 UM ESTUDO SOBRE A HOLOGRAFIA APLICADA A VISUALIZAÇÃO DO ECLIPSE SOLAR E LUNAR

Hoffman (2018) desenvolveu uma aplicação de projeção holográfica para facilitar a visualização do fenômeno astronômico chamado eclipse, tanto lunar quanto solar. Para atingir tal objetivo, Hoffman (2018) utilizou a técnica de display de pirâmide, e animação do fenômeno gerada pelo próprio para a execução da projeção. A Figura 2 demonstra um protótipo da pirâmide, utilizado como primeira experiência realizada por Hoffman.



Fonte: Bruno Vaz Hoffman (2018).

Colato Cos promo

Cyplian mais

Mass singuisting

Agun

Now right

O resultado desta primeira experiência realizada por Hoffman obteve resultado satisfatória, tendo em vista que proporcionou a realização de um projetor holográfico a partir de uma pirâmide construída com utensílios básicos. Com a utilização protótipo final, construído em acrílico transparente com espessura de 4mm, constata-se o potencial didático proporcionado pelas pirâmides holográficas, gerando uma experiência de aprendizado diferenciada, podendo fomentar maior interesse do público escolar. A Figura 3 demonstra o protótipo final em utilização.



Fonte: Bruno Vaz Hoffman (2018).

2.3 **NO-LOGRAM**

Joanie Lemercier (2017) criou o trabalho com projeção em névoa, no qual o artista explora padrões geométricos, formas repetitivas na natureza e singularidades que podemos testemunhar olhando para a estrutura do universo em diversas escalas. Lemecier também utiliza do conceito apresentado de "holografia tátil", utilizando sensores de profundidade e análise de imagem para apresentar uma forma de interagir com sua obra. A Figura 4 demonstra o próprio Lemecier interagindo com o display.



Figura 4 - No-logram por Lemeciér

Fonte: Joanie Lemecier (2017).

Lemecier aponta que as várias técnicas utilizadas para simular o efeito do então apresentado holograma pela sétima arte não passam de truques baratos, e somente projeções 2D. Para evitar o uso indevido da palavra holograma, é utilizado por Lemecier o termo "Nologram", ou "não um holograma".

3 PROPOSTA

[O título "PROPOSTA" deve ser complementado com "DO SOFTWARE", "DA FERRAMENTA", "DO PROTÓTIPO", "DA BIBLIOTECA" ou de outro texto que caracterize o objeto do estudo. Esse capítulo deve descrever a justificativa para o desenvolvimento do estudo proposto, os requisitos principals que serão trabalhados e a metodologia de desenvolvimento que será seguida. Observa-se que, antes da primeira seção, deve-se descrever o que o leitor vai encontrar nesse capítulo (preâmbulo).]

3.1 JUSTIFICATIVA

[A pergunta essencial a ser respondida nessa seção é **por que** este estudo será feito. Para tanto, deve-se:

- a) apresentar um quadro relacionando os trabalhos correlatos descritos no capítulo anterior e suas principais características / funcionalidades;
- b) discutir textualmente o quadro apresentado;
- c) relacionar e justificar os argumentos que determinam que a proposta é significativa ou importante, isto é, que não é algo trivial ou corriqueiro. Os argumentos podem ser científicos (em que o estudo melhora o conhecimento sobre o tema) ou metodológicos/técnicos (por que a metodologia ou as técnicas a serem utilizadas

são essenciais para o contexto do estudo), ou ambos;

d) apresentar as contribuições que o estudo pode proporcionar. As contribuições podem ser teóricas (como o estudo pode avançar a teoria sobre o tema) ou práticas/sociais (como o estudo pode melhorar os elementos do contexto ao qual será aplicado) ou ambas.]

Característica	PixelSav (2015)	Hoffman (2018)	Lemecier (2019)
Estudo sobre	Não	Sim	Não
holografia			
Projeção	Sim	Sim	Sim
holográfica			
Demonstra a técnica	Sim	Sim	Não
de display piramidal			
Demonstra a técnica	Não	Sim	Não
de Pepper's ghost			
Demonstra a técnica	Não	Não	Sim
de Fog display			

3.2 REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO

[Devem ser descritos textualmente os requisitos do sistema a ser desenvolvido, destacando o que deve fazer e ressaltando as principais características que deve ter, tendo como base o quadro elaborado na seção anterior. Os requisitos devem ser identificados como Requisitos Funcionais (RF) e Requisitos Não Funcionais (RNF).]

3.3 METODOLOGIA

[A metodologia refere-se à descrição dos procedimentos, métodos e recursos a serem utilizados no decorrer do trabalho. Podem ser arroladas tantas etapas quantas forem necessárias, tais como reavaliação de requisitos, especificação, projeto do sistema, implementação, testes, validação, entre outras. Observa-se que cada etapa deve ser descrita detalhadamente, incluindo os métodos e ferramentas a serem usados, conforme o caso.]

O trabalho será desenvolvido observando as seguintes etapas:

- a) nome da etapa 01: descrever as atividades a serem realizadas, incluindo (quando for o caso) métodos e ferramentas a serem usados;
- b) nome da etapa 02: descrever as atividades a serem realizadas, incluindo (quando



for o caso) métodos e ferramentas a serem usados;

- c) (...);
- d) nome da etapa n: descrever as atividades a serem realizadas, incluindo (quando for o caso) métodos e ferramentas a serem usados.

[Para cada uma das etapas listadas na metodologia deve-se especificar o período necessário para a sua realização, lembrando que algumas delas são desempenhadas simultaneamente. Distribua as etapas num cronograma, conforme exemplo abaixo.]

As etapas serão realizadas nos períodos relacionados no Quadro 1.

Quadro 1 - Cronograma

(C	<u> </u>										
						aı	10				
\		mě	ês.	mé	ês.	mé	ès.	mé	ês.	mé	ês.
etapas / quinzenas		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
nome da etapa 01											
nome da etapa 02											
	\										
nome da etapa n											

Fonte: elaborado pelo autor.

4 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

[No pré-projeto devem ser descritos brevemente os assumtos que fundamentarão o estudo a ser realizado, relacionando a(s) principal(s) referência(s) bibliográfica(s), a(s) qual(is) deve(m) constar nas REFERÊNCIAS. Cada assunto abordado deve ser descrito em um parágrafo.

No projeto deve ser apresentado estudo inicial sobre o tema escolhido, detalhando cada parágrafo, na forma de seções, os assuntos relacionados no pré-projeto. A revisão bibliográfica consiste na sistematização de ideias e fundamentos de autores que dão sustentação ao assunto estudado. Observa-se que, antes da primeira seção, deve-se descrever o que o leitor vai encontrar nesse capítulo (preâmbulo), ou seja, como a revisão bibliográfica está organizada.]

4.1 TÍTULO DA 1º SEÇÃO [INSERIR SOMENTE NO PROJETO]

...

4.2 TÍTULO DA 2ª SEÇÃO [INSERIR SOMENTE NO PROJETO]

...

REFERÊNCIAS

[Só podem ser inseridas nas referências os documentos citados no projeto. Todos os documentos citados obrigatoriamente tem que estar inserido nas referências.

As referências deverão ser apresentadas em ordem alfabética, de acordo com as normas da ABNT. Como padrão, o nome do autor deve ser apresentado da seguinte forma: sobrenome com todas as letras maiúsculas; primeiro nome por extenso com a primeira letra maiúscula e as demais em minúscula; os outros nomes abreviados (letra em maiúscula seguida de ponto).]

https://www.nature.com/articles/nature25176

https://www.eba.ufmg.br/hololab/index.html

http://joanielemercier.com/no-logram/

https://www.osapublishing.org/aop/fulltext.cfm?uri=aop-5-4-456&id \(\frac{1}{274728} \)

http://www.pixelsav.com.br/projetos/pokemon_pixel/

https://atmosfx.com/

https://www.nextbigfuture.com/2018/01/volumetric-display-achieves-quality-moving-

3d-images-that-are-better-than-holograms.html

https://repositorio.ucs.br/xmlui/bitstream/handle/11338/4756/TCC%20Bruno%20Vaz

%20Hoffmann.pdf?sequence=1&isAllowed=y

https://arxiv.org/pdf/1509.02890.pdf

ASSINATURAS

(Atenção: todas as folhas devem estar rubricadas)

Assinatura do(a) Aluno(a):
Assinatura do(a) Orientador(a):
Assinatura do(a) Coorientador(a) (se houver):
Observações do orientador em relação a itens não atendidos do pré-projeto (se houver):

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO – PROFESSOR TCC I

Acadêmico(a):							
Ava	aliad	or(a):					
		ASPECTOS AVALIADOS¹	atende	atende parcialmente	não atende		
	1.	INTRODUÇÃO					
		O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado?					
		O problema está claramente formulado?					
	2.	OBJETIVOS	Ì				
		O objetivo principal está claramente definido e é passível de ser alcançado?					
		Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal?					
ASPECTOS TÉCNICOS	3.	TRABALHOS CORRELATOS São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos?					
	4.	JUSTIFICATIVA Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada?					
ST		São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a proposta?					
105		São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta?					
EC	5.	REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO					
c SP		Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos?					
А	6.	METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC?	<u> </u>				
		Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis com a metodologia proposta?	<u> </u>				
	7.	REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e pré- projeto)					
		Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC?					
	0	As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras atualizadas e as mais importantes da área)?					
OLÓGICOS	8.	LINGUAGEM USADA (redação) O texto completo é coerente e redigido corretamente em língua portuguesa, usando linguagem formal/científica?					
		A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é clara)?	<u> </u>				
ΣĆ	9.	ORGANIZAÇÃO E APRESENTAÇÃO GRÁFICA DO TEXTO	Ì				
\sim		A organização e apresentação dos capítulos, seções, subseções e parágrafos estão de acordo com o modelo estabelecido?					
ME	10.	ILUSTRAÇÕES (figuras, quadros, tabelas)	1				
ASPECTOS METOI		As ilustrações são legíveis e obedecem às normas da ABNT?					
	11.	REFERÊNCIAS E CITAÇÕES	Ì				
Œ		As referências obedecem às normas da ABNT?					
ASI		As citações obedecem às normas da ABNT?	Ì				
		Todos os documentos citados foram referenciados e vice-versa, isto é, as citações e referências					
	são consistentes?						

PARECER – PROFESSOR DE TCC I OU COORDENADOR DE TCC (PREENCHER APENAS NO PROJETO):

			/ -
O projeto de TCC será reprovado se:			
 qualquer um dos itens tiver responsable 			
			posta ATENDE PARCIALMENTE; ou
• pelo menos 4 (quatro) itens dos	ASPEC	TOS METODOLÓGICOS ti	iverem resposta ATENDE PARCIALMENTE.
PARECER:	() APROVADO	() REPROVADO
Assinatura:	em como	o standa parcialmente ou não a	Data:

¹ Quando o avaliador marcar algum item como atende parcialmente ou não atende, deve obrigatoriamente indicar os motivos no texto, para que o aluno saiba o porquê da avaliação.

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO – PROFESSOR AVALIADOR

Acadêmico(a):								
A 1	dou(a).							
Avana	dor(a):							
	ASPECTOS AVALIADOS ¹	atende	atende parcialmente	não atende				
	1. INTRODUÇÃO							
	O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado?							
	O problema está claramente formulado?							
	2. OBJETIVOS							
	O objetivo principal está claramente definido e é passível de ser alcançado?							
	Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal?							
80	3. TRABALHOS CORRELATOS São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos?							
ASPECTOS TÉCNICOS	JUSTIFICATIVA Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada?							
OS TÉ	São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a proposta?							
CL	São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta?							
ASPE	5. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos?							
,	6. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC?							
	Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis com a metodologia proposta?							
	 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e pré- projeto) 							
	Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC?							
	As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras atualizadas e as mais importantes da área)?							
ASPECTOS METODOLÓ GICOS	8. LINGUAGEM USADA (redação) O texto completo é coerente e redigido corretamente em língua portuguesa, usando linguagem formal/científica?							
ASP MET	A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é clara)?							
PARECER – PROFESSOR AVALIADOR: (PREENCHER APENAS NO PROJETO)								
• qu	to de TCC ser deverá ser revisado, isto é, necessita de complementação, se: alquer um dos itens tiver resposta NÃO ATENDE; lo menos 5 (cinco) tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE.							
PARECER: () APROVADO () REPROVADO								
A onin	The transfer of the transfer o							
Assina	Assinatura: Data:							

 $^{^1}$ Quando o avaliador marcar algum item como atende parcialmente ou não atende, deve obrigatoriamente indicar os motivos no texto, para que o aluno saiba o porquê da avaliação.