

# PRÉSENTATION TP OPTIMISATION

*Minimisation sans contrainte*

Lucas Rosas et Jeanne Marque

16 janvier 2026

# Introduction : Objectifs du TP

## Problématique

Comment minimiser une fonction  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  de manière efficace et robuste ?

## Objectif du TP

Implémenter et comparer des algorithmes :

- Gradient à pas fixe.
- Newton.
- Recherche linéaire (backtracking, Wolfe).

# Méthodes implémentées

## Gradient à pas fixe

- Direction :  $-\nabla f(x)$ .
- Limite : Sensible au choix du pas.

## Newton

- Direction :  $H^{-1}\nabla f(x)$ .
- Avantages : Convergence quadratique.

## Recherche linéaire

- **Backtracking** : Divise le pas par 2 si  $f$  n'améliore pas.
- **Wolfe** : Équilibre décroissance et pente.

# Le "cas" Rosenbrock : Pourquoi est-ce difficile ?

$$f(x, y) = 100(y - x^2)^2 + (1 - x)^2$$

- **Géométrie** : Une "vallée" étroite et courbée.
- **Mauvais conditionnement** :
  - Ratio des valeurs propres  $\kappa(H) \approx 2500$ .
  - Déséquilibre massif entre la courbure des parois et celle du fond.
- **Minimum en  $(1, 1)$**

# Descente de Gradient à Pas Fixe (ls\_constant)

**Méthode :** La plus basique des méthodes de descente de gradient, utilisant un pas fixe  $s$  pour avancer dans la direction opposée au gradient.

**Sensibilité au choix du pas :**

- **Pas trop grands** (0.325, 0.25, 0.125, 0.05) :
  - L'algorithme **diverge rapidement** (8 à 9 itérations).
- **Pas petit** ( $10^{-3}$ ) :
  - Convergence **très lente**.
  - Nécessite plus de 20 000 itérations.

# Descente de Gradient avec Recherche Linéaire (Line Search)

Objectif : Stabiliser et accélérer la convergence grâce à un pas adaptatif.

Méthodes :

- **Backtracking (ls\_backtracking) :**
  - Stable, converge même quand le pas fixe diverge.
  - Exemple : 19 083 itérations, coût final  $1.251 \times 10^{-8}$
- **Partial Backtrack (ls\_partial\_backtrack) :**
  - Plus rapide que le backtracking.
  - Exemple : 5 513 itérations.
- **Conditions de Wolfe (ls\_wolfe) :**
  - $f(x_k + sd_k) \leq f(x_k) + \epsilon_1 s (\nabla f(x_k))^T d_k$
  - $\nabla f(x_k + sd_k)^T d_k \geq \epsilon_2 (\nabla f(x_k))^T d_k$
  - Comportement un peu "erratique mais efficace".
  - Exemple : 8 631 itérations.

# Méthode de Newton

**Principe :** Utilise la **matrice Hessienne** pour calculer une direction de descente plus précise.

**Exemples :**

- **Newton à pas fixe (1.0) :**

- Point de départ :  $(-1, 1)$
- Convergence ultra-rapide en 6 itérations
- Coût quasi nul :  $3.478 \times 10^{-23}$

- **Newton loin du minimum :**

- Point de départ :  $(8, 2)$
- Pas fixe de 1  $\rightarrow$  divergence ( $\text{NaN}$ )
- Avec line search de Wolfe  $\rightarrow$  convergence en 244 itérations
- Variante `ls_wolfe_step_is_one`  $\rightarrow$  convergence en 61 itérations

# Performance de l'algorithme Newton + Wolfe modifié

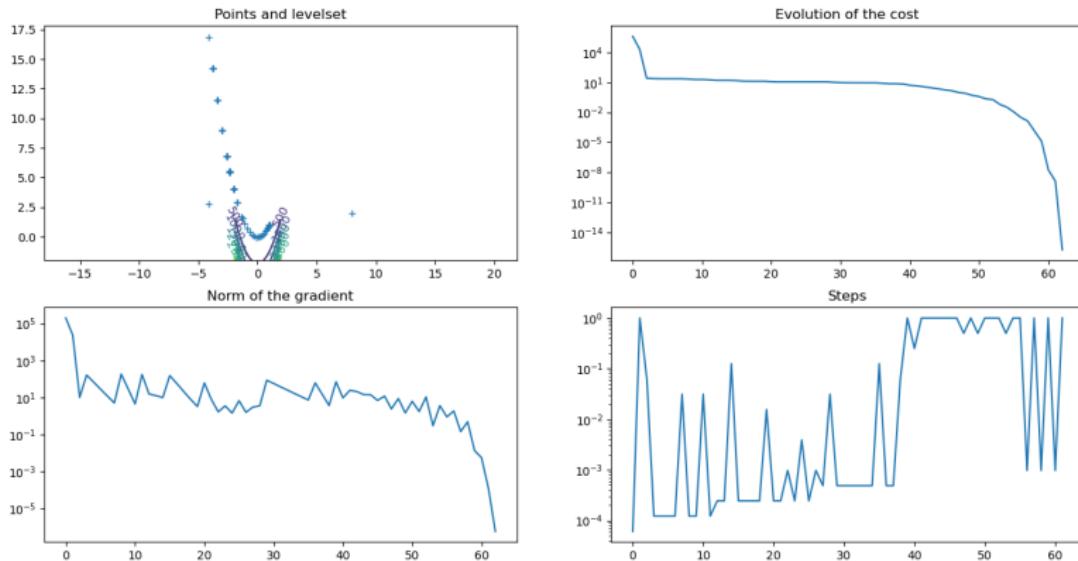


Figure – Algorithme de Newton-Wolfe avec pas initial de 1

# Analyse Comparative sur Rosenbrock

Algorithme	Stabilité	Itérations	Comportement
Gradient (Pas Fixe)	Critique	> 1000	Très Lent / Divergence
Gradient + Wolfe	Robuste	≈ 200	Lent (problème de zigzag)
Newton (Pas Fixe)	Nul	NaN	Diverge hors du bassin local
<b>Newton + Wolfe</b>	<b>Optimale</b>	<b>10 - 20</b>	<b>Convergence Quadratique</b>

Table – Tests effectués depuis le point éloigné  $x_0 = [8, 2]$

## Le rôle de la Hessienne

Anticipe la courbure, évitant les zigzags inefficaces du gradient. Mais le coût de son calcul est important !

## L'apport de Wolfe

"Globalise" Newton : sécurise la descente quand l'approximation quadratique est fausse.

# Visualisation des itérations

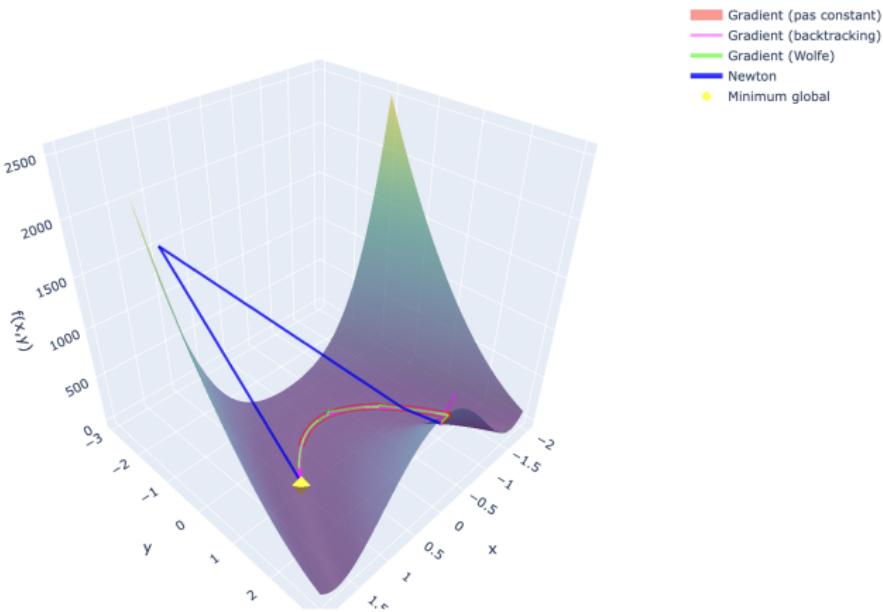


Figure – "Chemins" empruntés par les méthodes