

Film Box

[GitHub](#)

Ana Paula Natsumi Yuki

Theo Diniz Viana

Gabriel Henrique Pereira Carvalhaes

Lucas Teixeira Reis

Formulário Técnico

1. Qual campo textual foi escolhido para aplicar os algoritmos de casamento de padrões? Por quê?

- O campo textual escolhido foi o título do filme. O motivo dessa escolha foi a relevância para o negócio, pois a funcionalidade de busca textual por título é a mais crítica para a experiência do usuário. Além disso, títulos são cadeias de caracteres relativamente curtas em que a busca por casamento de padrões se mostra uma operação eficiente.

2. Explique o funcionamento do KMP implementado.

- O KMP implementado utiliza a Tabela de Prefixo / Sufixo Mais Longo (LPS Array) para otimizar o processo de busca e garantir a complexidade linear $O(N + M)$ (onde N é o tamanho do texto e M é o tamanho do padrão).

1. Pré-processamento (computeLPSArray):

- Cria a LPS Array, que armazena, para cada posição do padrão, o comprimento do maior prefixo do padrão que é também um sufixo do prefixo atual.
- Esta tabela age como um "mapa de recuo", indicando o máximo de caracteres que o padrão pode ser deslizado após uma falha (*mismatch*) sem precisar retroceder no texto.

2. Casamento (search):

- O casamento ocorre da esquerda para direita, usando dois ponteiros: i (texto) e j (padrão).
- **Sucesso ($P[j] == T[i]$):** Ambos os ponteiros (i e j) avançam.
- **Falha ($P[j] != T[i]$):** O ponteiro do texto ' i ' permanece parado. O ponteiro do padrão ' j ' é recuado para o índice sugerido pelo LPS Array ($j = \text{lps}[j - 1]$). Isso alinha o maior prefixo casado com o sufixo

correspondente e tenta continuar o casamento do ponto onde a falha ocorreu.

- **Princípio Central:** O ponteiro do texto nunca retrocede, garantindo a eficiência $O(N)$.

3. Explique o funcionamento do Boyer-Moore implementado

- O algoritmo Boyer-Moore implementado foca na Heurística do Caractere Ruim. Seu objetivo é deslizar o padrão o máximo possível após encontrar um mismatch, comparando o padrão com o texto da direita para a esquerda.

1. Pré-processamento (computeBadCharacterShift):

- Cria uma tabela que mapeia cada caractere do alfabeto para a sua última posição de ocorrência no padrão.

2. Casamento (search):

- A comparação começa do final do padrão ($j = M - 1$) para a esquerda.
- **Falha (Mismatch):** Se o caractere do texto ($T[s+j]$) for diferente do caractere do padrão ($P[j]$), a heurística é aplicada:
 - **Caractere Ruim:** O caractere $T[s+j]$ é o “caractere ruim” que causou a falha.
 - **Cálculo do Salto (Shift):** O algoritmo calcula o salto máximo necessário para alinhar a última ocorrência conhecida do “caractere ruim” no padrão com a posição atual do texto.
 - **Fórmula:** $\text{Shift} = \max(1, j - \text{badChar}[T[s+j]])$
 - O padrão é deslizado em shift posições ignorando uma parte do texto.

- 3. **Princípio Central:** Ao começar a busca pelo final do padrão e usar a tabela de ocorrências, o Boyer-Moore frequentemente atinge um desempenho superlinear (na prática, muito rápido), pois ele pula comparações em grandes pedaços do texto.

4. Descreva como integrou os algoritmos ao sistema.

A integração seguiu a arquitetura de camadas do Spring Boot, encapsulando a lógica de AEDS e expondo-a via REST:

1. Criação das Classes de Algoritmo:

- As lógicas puras de KMP e Boyer-Moore foram criadas em um novo pacote (`com.example.tpaedsiii.repository.bd.search`) como métodos estáticos para fácil reuso.

2. Camada de Repositório (`FilmeRepository.java`):

- Foram adicionados os métodos `searchByTitleKMP()` e `searchByTitleBoyerMoore()`.
- Integração de Dados: Esses métodos chamam `hashFilmes.readAll()` para realizar uma varredura completa de todos os títulos de filmes.
- Aplicação do Algoritmo: Para cada filme lido, o método aplica `KMP.search()` (ou `BoyerMoore.search()`) no título, e se houver correspondência, adiciona o `Filme` aos resultados.

3. Camada de Serviço (`FilmeService.java`):

- Adicionou-se o método *pass-through* (`buscarPorTituloKMP`, etc.) para isolar a lógica de negócio (se houvesse) da camada de interface.

4. Camada de Controle (`FilmeController.java`):

- Foram criados os novos *endpoints* REST GET para acesso público:
 - `/api/filmes/search/kmp?pattern={termo}`
 - `/api/filmes/search/bm?pattern={termo}`
- O controlador recebe o `pattern` e delega a chamada ao `FilmeService`.

5. Interface Gráfica (`index.html`):

- Uma nova seção de formulário foi criada, permitindo que o usuário insira o padrão, selecione o algoritmo (KMP/BM) e execute a busca via AJAX, exibindo os resultados formatados em JSON.

5. Quais dificuldades encontrou na implementação dos dois algoritmos?

As principais dificuldades encontradas (ou potenciais dificuldades em implementações complexas) são:

1. **Lógica do KMP (Tabela LPS):** A maior dificuldade é garantir a precisão da Tabela LPS. Um erro de "off-by-one" (erro de índice) no cálculo do `computeLPSArray` ou na lógica de recuo do ponteiro `j` pode invalidar todo o algoritmo e levar a uma falha na correspondência (como o problema que você enfrentou no teste).

2. **Lógica do Boyer-Moore (Heurísticas):**

- **Bad Character Rule (Regra do Caractere Ruim):** Garantir que o cálculo do salto (`Shift`) após um *mismatch* seja o máximo possível, mas seguro, é complexo. Erros no mapeamento da última ocorrência (`badChar` array) são comuns.

- **Heurística Opcional (Good Suffix):** Integrar a Heurística do Sufixo Bom, que lida com o caso em que o *suffix* casado é conhecido, aumenta drasticamente a complexidade do pré-processamento. (Embora sua implementação tenha sido simplificada para focar apenas no Caractere Ruim).

3. Integração de Performance (AEDS vs. Aplicação): A dificuldade conceitual foi aplicar algoritmos $O(N+M)$ em um sistema que já exige um Full Scan $O(N)$ para resgatar os dados. Isso significa que, embora o KMP/BM sejam algoritmos rápidos, a operação total continua limitada pela leitura sequencial dos N registros do seu sistema de persistência customizado (`hashFilmes.readAll()`).