



**TECNOLOGIA  
BARREIRO**

ESCOLA SUPERIOR  
POLITÉCNICO SETÚBAL

# EcoTracker

Licenciatura em Bioinformática

Laboratório de Bioinformática

Docente: Francisco Martins

Data: 27/01/2025

Joana Caetano 202200646

Lucas Terlica 202200239

# Índice

1. Introdução .....	1
2. Objetivos .....	2
3. Métodos .....	3
3.1. Desenvolvimento do Backend com Flask .....	3
3.2. Estrutura do Código .....	4
3.3. Funcionalidades Implementadas .....	4
3.4. Bibliotecas e Ferramentas Utilizadas .....	6
3.5. Interface com CSS .....	7
3.6. Infraestrutura e Conteinerização com Docker .....	7
3.7. Instância e Domínio .....	8
3.8. Testes Automatizados .....	9
3.9. Integração Contínua e Deployment com GitLab CI/CD .....	10
4. Resultados .....	11
4.1. Pesquisa de Espécies .....	11
4.2. Comparação de Espécies .....	13
4.3. Top 10 Espécies .....	15
4.4. Visualização de Dados .....	17
5. Discussão .....	19
6. Conclusão .....	20
7. Referências .....	21

# Índice de Figuras

<b>Figura 1</b> - Bibliotecas utilizadas no EcoTracker.....	6
<b>Figura 2</b> - Lista de dependências do EcoTracker especificadas no ficheiro requirements.txt .....	6
<b>Figura 3</b> - Interface principal do EcoTracker .....	11
<b>Figura 4</b> - Filtros de pesquisa avançada .....	11
<b>Figura 5</b> - Mapa de avistamentos de <i>Oryctolagus cuniculus</i> .....	12
<b>Figura 6</b> - Mapa de avistamentos de <i>Oryctolagus cuniculus</i> com zoom .....	12
<b>Figura 7</b> - Janela de informações de <i>Oryctolagus cuniculus</i> .....	12
<b>Figura 8</b> - Funcionalidade de Comparação de Espécies .....	13
<b>Figura 9</b> - Mapa da comparação das espécies <i>Oryctolagus cuniculus</i> e <i>Ursus arctos</i> .....	13
<b>Figura 10</b> - Janela de informações de <i>Oryctolagus cuniculus</i> na comparação .....	14
<b>Figura 11</b> - Janela de informações de <i>Ursus arctos</i> na comparação .....	14
<b>Figura 12</b> - Funcionalidade de Top 10 Espécies .....	15
<b>Figura 13</b> - Listagem das 10 espécies mais observadas na Alemanha .....	16
<b>Figura 14</b> - Funcionalidade de Visualização de Dados .....	17
<b>Figura 15</b> - Gráfico de distribuição de ocorrências ao longo do tempo para <i>Oryctolagus cuniculus</i> .....	17
<b>Figura 16</b> - Tabela de contagem de ocorrências por data para <i>Oryctolagus cuniculus</i> .....	18

# 1. Introdução

A perda de biodiversidade é um dos desafios ambientais mais urgentes da atualidade, com impactos profundos nos ecossistemas e na sustentabilidade do planeta. O crescimento exponencial de espécies ameaçadas é impulsionado por fatores antropogénicos, como a desflorestação, urbanização e poluição, além das alterações climáticas, que alteram drasticamente os habitats naturais e as interações ecológicas (Butchart et al., 2010). A extinção de espécies compromete serviços ecossistémicos essenciais, como a polinização, o controlo biológico de pragas e a regulação do ciclo da água, afetando diretamente a vida humana (Cardinale et al., 2012).

A monitorização da biodiversidade é fundamental para compreender a distribuição das espécies, avaliar o seu estado de conservação e apoiar a implementação de estratégias eficazes de proteção ambiental. No entanto, a recolha e análise de dados sobre a biodiversidade em escala global representam um desafio significativo devido à complexidade dos ecossistemas e à dispersão das informações disponíveis. A falta de ferramentas acessíveis e integradas para a exploração desses dados dificulta a sua utilização por investigadores, conservacionistas e decisores políticos, comprometendo os esforços de conservação e mitigação do declínio das populações de espécies (Pimm et al., 2014).

O *EcoTracker* surge como uma solução para este problema, oferecendo uma aplicação web intuitiva e acessível para facilitar a visualização e análise de dados sobre biodiversidade. Utilizando a API do GBIF (Global Biodiversity Information Facility), uma das maiores bases de dados sobre biodiversidade global (GBIF, 2024), a aplicação permite aos utilizadores pesquisar espécies, visualizar as suas ocorrências geográficas e analisar tendências ao longo do tempo. A disponibilização destes dados de forma interativa tem o potencial de se tornar uma ferramenta essencial na monitorização da biodiversidade, apoiando a tomada de decisões baseadas em dados científicos sólidos.

A aplicação tira partido de tecnologias como *Flask*, para o backend (Grinberg et al., 2018), *Folium*, para a visualização geográfica interativa Jeng et al., 2021), e *Docker*, para garantir a portabilidade e escalabilidade do sistema (Merkel et al., 2014). A disponibilização destes dados de forma interativa pode tornar-se uma ferramenta essencial para apoiar a investigação científica e impulsionar ações de conservação eficazes.

## 2. Objetivos

O principal objetivo do **EcoTracker** é facilitar a monitorização e análise da biodiversidade através da disponibilização de uma ferramenta acessível e interativa que permite visualizar a distribuição geográfica de espécies e identificar padrões de ocorrência ao longo do tempo. A plataforma visa apoiar investigadores, conservacionistas e decisores políticos na compreensão da dinâmica populacional das espécies, contribuindo para a identificação de áreas de risco e para a definição de estratégias de conservação baseadas em dados científicos.

Ao fornecer uma interface intuitiva e baseada em dados de fontes globais confiáveis, como a Global Biodiversity Information Facility (GBIF), o **EcoTracker** pretende facilitar o acesso à informação sobre biodiversidade, permitindo uma tomada de decisão mais informada e a implementação de políticas eficazes para a preservação da biodiversidade.

Além disso, a aplicação tem como propósito fomentar o envolvimento da comunidade científica e do público em geral, incentivando uma maior consciência ambiental.

## 3. Métodos

A implementação do *EcoTracker* envolveu uma abordagem estruturada com recurso a diversas ferramentas tecnológicas para garantir uma solução eficiente e escalável. O projeto foi desenvolvido utilizando uma stack tecnologicamente robusta, composta por *Flask*, *Folium*, *Docker*, e integração com a API do GBIF para recolha de dados de biodiversidade.

### 3.1 Desenvolvimento do Backend com Flask

O backend do *EcoTracker* foi desenvolvido com *Flask*, uma framework minimalista e extensível em Python, amplamente utilizada para a construção de aplicações web devido à sua simplicidade e flexibilidade (Grinberg et al., 2018). Esta framework permite criar rotas para gerir diferentes tipos de pedidos HTTP, facilitando a comunicação entre o utilizador e os serviços da aplicação.

#### Principais Funcionalidades do Backend

O backend desempenha um papel central no funcionamento do *EcoTracker*, sendo responsável pela:

- **Gestão de pedidos HTTP:**
  - Processar dados enviados pelos utilizadores através de parâmetros na query string.
  - Responder a esses pedidos devolvendo dados processados, como ficheiros *JSON*, mapas interativos ou páginas *HTML*.
- **Interação com a API GBIF:**
  - O backend conecta-se à API GBIF (Global Biodiversity Information Facility) para recolher dados de biodiversidade (GBIF, 2024). Estes dados incluem informações como a localização geográfica (latitude e longitude), a frequência de avistamentos e a distribuição temporal de espécies.
  - O backend implementa mecanismos para filtrar e organizar os dados de forma eficiente antes de os enviar para o utilizador ou utilizar para visualizações.
- **Processamento e transformação de dados:**
  - Utiliza bibliotecas como **Pandas** para manipulação e análise de dados recolhidos (McKinney, 2011).
  - Converte os dados brutos da API em formatos estruturados que podem ser utilizados para gerar mapas e gráficos.
- **Integração com o frontend:**
  - Fornece os resultados processados (ex.: mapas, gráficos, etc.) para o frontend, garantindo que os utilizadores têm acesso a representações visuais e informativas dos dados de biodiversidade.

### **3.2 Estrutura do Código**

O backend está organizado de forma modular, o que garante clareza, manutenção simplificada e flexibilidade para futuras expansões. A organização principal é a seguinte:

- Rotas: Definidas no ficheiro app.py, gerem pedidos HTTP para funcionalidades como pesquisa de espécies, geração de mapas e visualização de gráficos.
- Funções auxiliares: Incluem chamadas à API GBIF e manipulação de dados, além de integração com bibliotecas como Pandas e Matplotlib (Hunter, 2007).
- Templates: Os ficheiros *HTML* que definem a interface do utilizador estão localizados na pasta templates/.

### **3.3 Funcionalidades Implementadas**

#### **Pesquisa de espécies**

A funcionalidade de pesquisa de espécies permite processar o nome científico de uma espécie enviado pelo utilizador, recolher os dados geográficos associados e preparar os resultados para outras partes da aplicação. O backend utiliza uma função auxiliar para comunicar com a API GBIF e obter informações relevantes.

A função que consulta a API processa a resposta recebida, extraindo dados como:

- Coordenadas geográficas (latitude e longitude) das ocorrências.
- Datas de avistamento.
- Informações complementares acerca da espécie.

Detalhes técnicos:

- A função de consulta à API utiliza a biblioteca requests para enviar pedidos HTTP e processar as respostas.
- Os dados recebidos são filtrados para garantir que apenas ocorrências com coordenadas válidas e campos relevantes são mantidas.
- O formato final dos dados é estruturado de forma a facilitar a sua integração com funcionalidades como visualizações gráficas ou mapas interativos.

#### **Geração de mapas interativos**

A rota /map permite criar mapas interativos com base nos dados recolhidos da API GBIF. O utilizador fornece o nome da espécie como parâmetro, e o backend gera um mapa em que cada ocorrência é representada por um marcador georreferenciado.

- O mapa é construído dinamicamente utilizando a biblioteca Folium (Jeng et al., 2021), sendo centralizado automaticamente com base nas coordenadas fornecidas.
- O ficheiro do mapa gerado é armazenado na pasta templates/ como um ficheiro *HTML*, permitindo que seja facilmente renderizado pelo frontend.

Detalhes técnicos:

- O backend adiciona marcadores no mapa para cada ocorrência, personalizando detalhes como mensagens de pop-up com informações adicionais.
- O mapa é configurado para uma vista inicial genérica, que é ajustada automaticamente com base nos dados geográficos da espécie.

## Visualização de gráficos

A rota /visualize é utilizada para criar gráficos baseados nos dados de ocorrência de uma espécie. Estes gráficos podem incluir informações como:

- A distribuição temporal dos avistamentos (ex.: frequência ao longo dos anos).
- A densidade geográfica de ocorrências.

O backend utiliza Matplotlib para gerar gráficos de forma dinâmica e exportá-los como ficheiros de imagem. Estes ficheiros são armazenados na pasta static/ e integrados no frontend como elementos visuais.

Detalhes técnicos:

- Os dados utilizados para os gráficos são filtrados e organizados com Pandas, garantindo que estão no formato necessário para visualização.
- A geração do gráfico inclui personalizações como títulos, eixos rotulados e grelhas, para maior clareza e interpretação.

## Comparação de espécies

A rota /compare permite comparar a distribuição de várias espécies num único mapa interativo. O utilizador fornece uma lista de espécies como parâmetro na query string, e o backend processa cada uma separadamente antes de gerar um mapa combinado.

- Cada espécie é representada com marcadores de uma cor distinta, permitindo diferenciar facilmente as distribuições.
- O mapa gerado inclui uma legenda para identificar as cores atribuídas a cada espécie.

Detalhes técnicos:

- O backend gera múltiplos pedidos à API GBIF, um para cada espécie fornecida, e combina os dados recolhidos num único conjunto.
- A biblioteca Folium é utilizada para sobrepor os dados de todas as espécies no mesmo mapa, ajustando automaticamente a visualização para incluir todos os pontos de ocorrência.

### 3.4 Bibliotecas e Ferramentas Utilizadas

O projeto **EcoTracker** utiliza diversas bibliotecas e ferramentas para implementar as suas funcionalidades principais de forma eficiente e modular. Entre as principais estão:

- **Flask**: Para gerir as rotas HTTP e estruturar o backend da aplicação (Grinberg, 2018).
- **Pandas**: Para manipulação e organização de dados geográficos e temporais (McKinney, 2011).
- **Matplotlib**: Para a criação de gráficos que representam tendências nos dados (Hunter, 2007).
- **Folium**: Para gerar mapas interativos com base nos dados georreferenciados (Jeng et al., 2021).
- **Requests**: Para comunicação com a API GBIF e obtenção de dados externos (Reitz, 2023).

```
1 import requests
2 import folium
3 from folium.plugins import MarkerCluster
4 from flask import Flask, render_template, request
5 import matplotlib.pyplot as plt
6 import io
7 import base64
8 from datetime import datetime
9 import csv
10 from flask import send_file
11 import os
12 from branca.element import Template, MacroElement
```

Figura 1 - Bibliotecas utilizadas no EcoTracker

```
1 Flask == 3.0.3
2 requests == 2.32.3
3 folium == 0.18.0
4 matplotlib == 3.6.2
5 pandas == 1.5.3
6 gunicorn == 20.1.0
7 pytest == 8.3.4
```

Figura 2 - Lista de dependências do EcoTracker especificadas no ficheiro requirements.txt

### 3.5 Interface com CSS

O **EcoTracker** utiliza **CSS** para garantir uma interface intuitiva e responsiva. O ficheiro styles.css, localizado em hosting/static/, contém as regras de estilização que definem a aparência da aplicação, separando a lógica do backend da camada visual.

A implementação foca-se na usabilidade e acessibilidade, assegurando que a aplicação seja compatível com diferentes dispositivos e resoluções. Foram aplicadas técnicas de **responsividade, animações suaves e organização estrutural** para melhorar a experiência do utilizador.

### 3.6 Infraestrutura e Conteinerização com Docker

A aplicação **EcoTracker** foi containerizada utilizando dois ambientes *Docker* distintos, cada um com um propósito específico. Esta abordagem permite uma configuração modular, garantindo ambientes consistentes e fáceis de reproduzir, ao mesmo tempo que assegura a separação entre o backend e o servidor de hospedagem.

#### Estrutura de Conteinerização

O projeto está organizado em dois diretórios principais, cada um contendo um *Dockerfile* específico para configurar os respetivos serviços:

##### 1. Diretório WebApp:

- Contém o *Dockerfile* que configura o ambiente para a aplicação *Flask*.
- Inclui a instalação das dependências da aplicação, especificadas no ficheiro requirements.txt.
- Executa o servidor **Gunicorn**, que serve a aplicação *Flask*, na porta 5000.

##### 2. Diretório hosting:

- Contém o *Dockerfile* utilizado para configurar o servidor **Nginx**.
- Utiliza um ficheiro de configuração personalizado (nginx.conf), que define o comportamento do proxy reverso, incluindo o redirecionamento de pedidos para o serviço *Flask* e a gestão de ficheiros estáticos.

#### Descrição dos Serviços no docker-compose.yml

O ficheiro docker-compose.yml orquestra os dois serviços principais:

- **web:**

- Constrói o container *Flask* a partir do diretório WebApp.
- Mapeia a porta interna 5000 para a mesma porta na máquina anfitriã.
- Executa o servidor Gunicorn com 4 workers, garantindo o processamento eficiente dos pedidos.

- **nginx:**

- Constrói o container Nginx a partir do diretório hosting.
- Mapeia a porta interna 80 para a porta 80 da máquina anfitriã.

- Carrega a configuração personalizada do ficheiro nginx.conf, que:
  - Redireciona pedidos na rota / para o serviço web.
  - Serve ficheiros estáticos diretamente, utilizando o alias configurado.
- Define uma dependência explícita do serviço web para garantir que a aplicação *Flask* está disponível antes de iniciar o Nginx.

### 3.7 Instância e Domínio

O *EcoTracker* está hospedado numa instância **AWS EC2 t3.micro**, uma solução em cloud que proporciona recursos adequados para suportar a execução contínua e eficiente da aplicação. A escolha desta instância deve-se ao seu equilíbrio entre custo e performance, sendo ideal para cargas de trabalho de baixa a moderada intensidade (Amazon Web Services, 2023). Esta configuração permite ainda a escalabilidade horizontal, facilitando o ajuste da capacidade conforme a necessidade, através da adição de instâncias adicionais.

#### **Configuração da Instância:**

- **Tipo:** t3.micro
- **vCPUs:** 2
- **Memória:** 1 GB
- **Armazenamento:** Elastic Block Store (EBS) configurável, garantindo persistência dos dados mesmo após reinicializações.

#### **Domínio e Direcionamento de Tráfego:**

- O domínio **ecotracker.me** foi registado através do serviço **dominios.pt**, sendo configurado para apontar diretamente para o IP público da instância EC2.
- Utilizando o serviço **AWS Route 53** para a gestão de DNS, foi configurado um registo A, garantindo a resolução rápida e fiável do domínio, direcionando os utilizadores à aplicação.

## 3.8 Testes Automatizados

Os testes automatizados foram desenvolvidos utilizando **pytest**, garantindo a qualidade e estabilidade das funcionalidades implementadas (Krekel et al., 2015). Estes testes cobrem a validação da interação com a API GBIF, a correta geração de mapas interativos, a verificação de detalhes de espécies e a criação de ficheiros *HTML*.

### Cobertura dos Testes

Os testes implementados verificam aspectos essenciais do funcionamento da aplicação, incluindo:

- **Validação da consulta à API GBIF:**
  - Testes garantem que a API retorna os dados corretos para espécies válidas e responde apropriadamente para nomes inválidos ou inexistentes.
  - São verificadas respostas esperadas para pesquisas feitas por espécie e por país.
- **Geração e verificação de ficheiros HTML para mapas interativos:**
  - Testes asseguram que os mapas gerados são corretamente criados e armazenados na pasta `templates/`.
  - O conteúdo dos ficheiros *HTML* é verificado para garantir que não estão vazios ou inválidos.
- **Obtenção de detalhes de espécies:**
  - Testes confirmam que a função responsável por buscar informações detalhadas de espécies retorna os campos esperados.
  - Há testes que simulam o comportamento da API GBIF usando `unittest.mock.patch` para verificar se a aplicação trata corretamente respostas da API (van Rossum & Warsaw, 2001).
- **Criação de mapas comparativos entre espécies:**
  - Testes verificam que a funcionalidade que gera mapas de comparação entre espécies diferentes funciona corretamente.
  - O ficheiro `species_comparison_map.html` é criado e validado como parte dos testes.
- **Validação da obtenção das espécies mais comuns por país:**
  - Testa-se se a função retorna corretamente uma lista com as espécies mais avistadas num determinado país.
  - Cada item da lista deve ser um **tuplo** contendo o nome da espécie e o número de ocorrências.

### 3.9 Integração Contínua e Deployment com GitLab CI/CD

Para garantir um fluxo de desenvolvimento eficiente e automatizado, foi implementada uma pipeline de CI/CD utilizando **GitLab CI/CD**. Esta pipeline automatiza os processos de teste, build e deployment, permitindo que cada alteração no repositório seja validada e implantada de forma rápida e confiável (GitLab Inc., 2023).

#### Estrutura da Pipeline

A pipeline é definida no ficheiro `.gitlab-ci.yml` e está organizada em três etapas principais:

##### 1. Testes (Stage: test):

- Executa **pytest** para validar o código e garantir que todas as funcionalidades estão a operar conforme o esperado.
- Instala as dependências do projeto a partir do ficheiro `requirements.txt` antes de executar os testes.
- Define a variável de ambiente `PYTHONPATH` para incluir o diretório `WebApp`, assegurando que as importações funcionam corretamente durante os testes.

##### 2. Build (Stage: build):

- Cria as imagens `Docker` necessárias para a aplicação.
- Utiliza o serviço **docker:dind** (*Docker-in-Docker*) para garantir que os containers podem ser construídos no ambiente de integração contínua.
- O comando `docker-compose build` é utilizado para gerar as imagens definidas no ficheiro `docker-compose.yml`.

##### 3. Deployment (Stage: deploy):

- Conecta-se à instância AWS via **SSH** utilizando uma chave privada armazenada de forma segura como variável de ambiente no GitLab CI.
- Atualiza as imagens `Docker` na instância e reinicia os serviços utilizando os comandos: `docker-compose pull && docker-compose up -d`
- A etapa de deployment está configurada para ser executada apenas nas branches `main` e `build-hotfix`, garantindo que apenas alterações aprovadas sejam implementadas no ambiente de produção.

# 4. Resultados

## 4.1 Pesquisa de Espécies

A aplicação permite a busca de espécies através do seu nome científico, retornando informações detalhadas e a localização das ocorrências num mapa interativo. A Figura 3 apresenta a interface principal da aplicação, onde o utilizador pode inserir o nome da espécie para realizar a pesquisa.

A Figura 4 mostra os filtros disponíveis, que possibilitam refinar a busca por datas e país (neste caso não foram utilizados). Após a submissão da pesquisa, os resultados são apresentados num mapa (Figura 5), onde as ocorrências são agrupadas em *clusters* para melhor visualização.

A Figura 7 ilustra um exemplo de ocorrência individual de *Oryctolagus cuniculus* no mapa interativo. Ao clicar num marcador, o utilizador tem acesso a um *popup* com detalhes sobre a espécie, incluindo a sua classificação taxonómica, nome comum, data de registo da observação e uma imagem representativa.

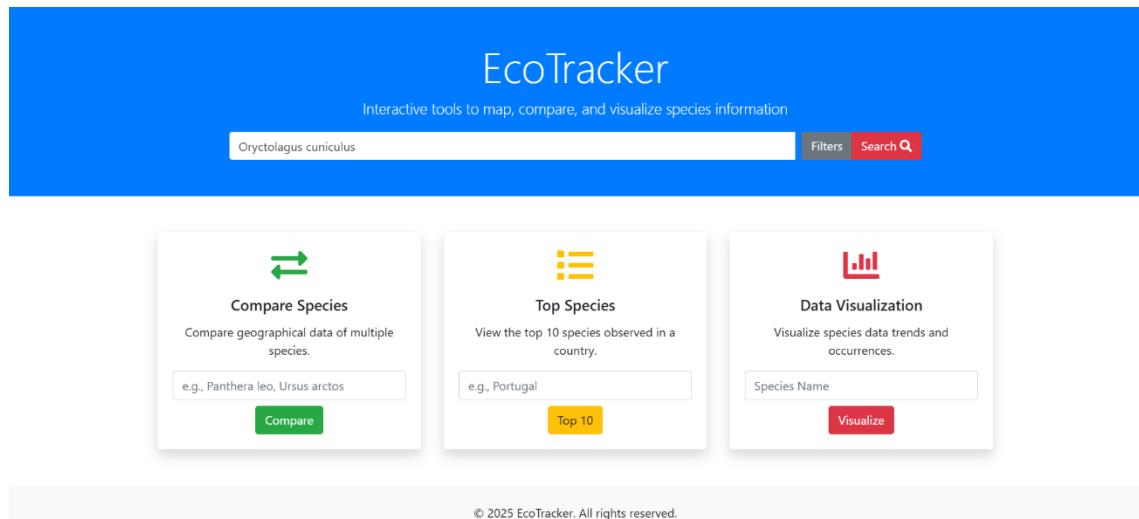


Figura 3 - Interface principal do EcoTracker

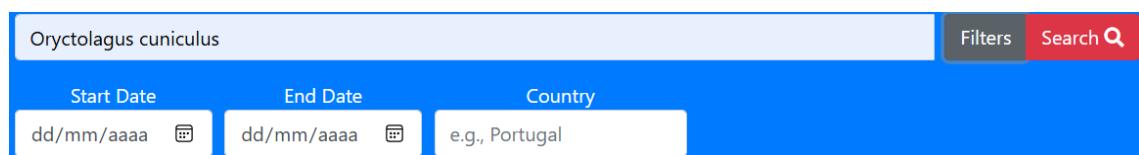
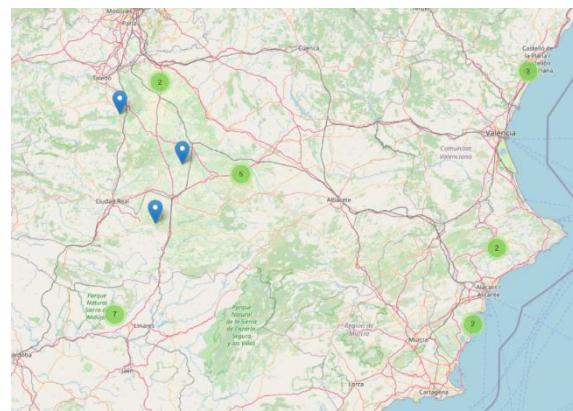


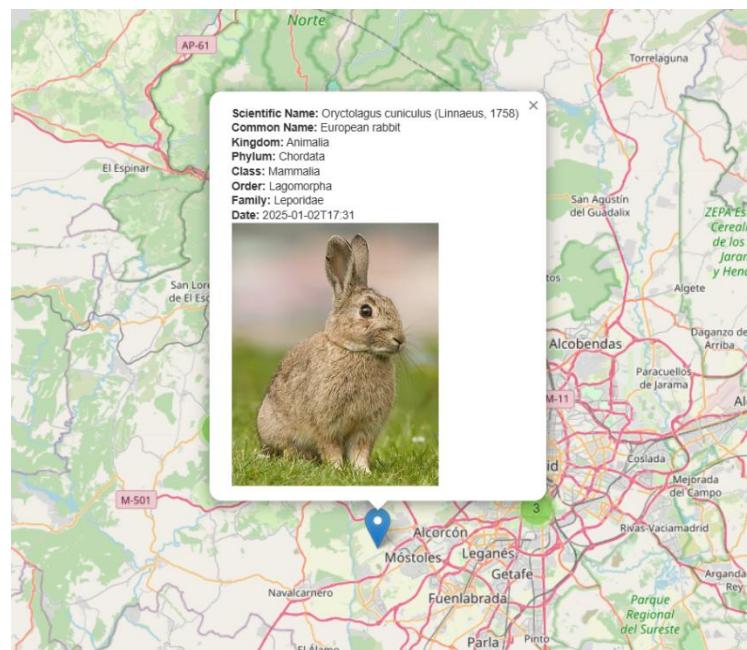
Figura 4 - Filtros de pesquisa avançada



*Figura 5 - Mapa de avistamentos de *Oryctolagus cuniculus**



*Figura 6 - Mapa de avistamentos de *Oryctolagus cuniculus* com zoom*



*Figura 7 - Janela de informações de *Oryctolagus cuniculus**

#### 4.2 Comparação de Espécies

A funcionalidade de comparação permite a visualização simultânea da distribuição geográfica de múltiplas espécies. A Figura 8 ilustra a interface de pesquisa para comparação, onde foram selecionadas as espécies *Oryctolagus cuniculus* e *Ursus arctos*.

O resultado da comparação é apresentado na Figura 9, onde as duas espécies são representadas em diferentes cores, evidenciando as regiões onde foram registadas ocorrências. As Figuras 6 e 7 mostram detalhes individuais das espécies, incluindo nome científico, classificação taxonómica, e imagens associadas às observações.

As Figuras 10 e 11 ilustram a comparação entre *Oryctolagus cuniculus* (coelho-bravo) e *Ursus arctos* (urso-pardo). Cada ocorrência individual é representada por um marcador, e ao clicar num deles, um *popup* exibe informações detalhadas sobre a espécie, incluindo a sua classificação taxonómica, data do avistamento e uma imagem representativa.

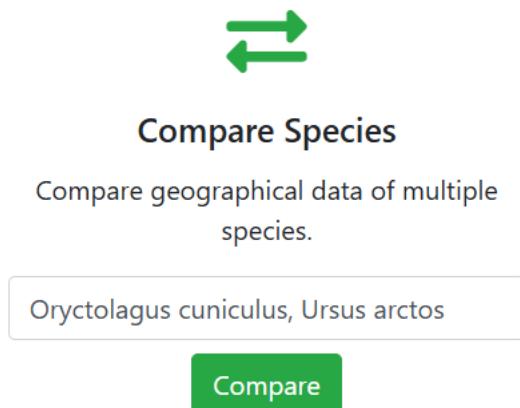


Figura 8 - Funcionalidade de Comparação de Espécies



Figura 9 - Mapa da comparação das espécies *Oryctolagus cuniculus* e *Ursus arctos*

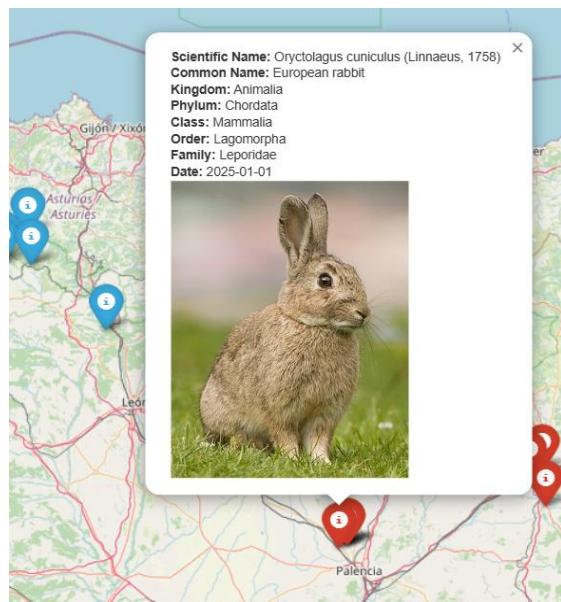


Figura 10 - Janela de informações de *Oryctolagus cuniculus*



Figura 11 - Janela de informações de *Ursus arctos*

### 4.3 Top 10 Espécies

A funcionalidade *Top Species* permite listar as 10 espécies mais observadas num determinado país. A Figura 12 apresenta a interface para pesquisa, enquanto a Figura 13 exibe os resultados, mostrando a lista de espécies mais registadas, acompanhadas do número de ocorrências e de imagens representativas.

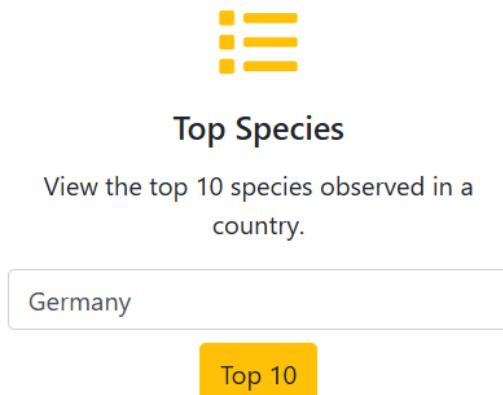


Figura 12 - Funcionalidade de Top10 Espécies

# Top 10 Species in Germany

Explore the most frequent species in this region

## Results

Rank	Scientific Name	Occurrences	Image
1	<i>Passer domesticus</i>	12	
2	<i>Parus major</i>	11	
3	<i>Ardea cinerea</i>	9	
4	<i>Pica pica</i>	7	
5	<i>Anas platyrhynchos</i>	7	
6	<i>Cyanistes caeruleus</i>	6	
7	<i>Fringilla coelebs</i>	5	
8	<i>Columba livia</i>	5	
9	<i>Talpa europaea</i>	5	
10	<i>Turdus merula</i>	4	

Figura 13- Listagem das 10 espécies mais observadas na Alemanha

#### 4.4 Visualização de Dados

A aplicação também permite visualizar a distribuição temporal de observações de uma espécie específica. A Figura 14 mostra a interface de pesquisa para esta funcionalidade. A Figura 15 apresenta um gráfico de barras ilustrando a frequência de avistamentos da espécie *Oryctolagus cuniculus* ao longo do tempo.

Os dados utilizados para a construção do gráfico são apresentados na Figura 16, que contém uma tabela com a contagem diária de ocorrências registadas.

Estes resultados demonstram a eficácia do **EcoTracker** na organização e apresentação de dados de biodiversidade, proporcionando uma interface interativa para a exploração de informações científicas.

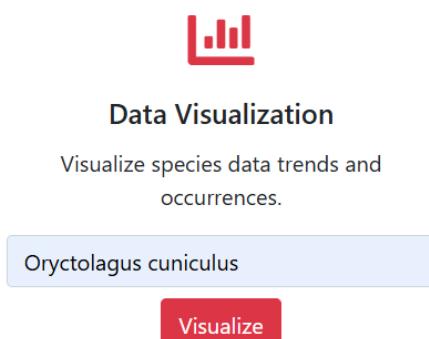


Figura 14 - Funcionalidade de Visualização de Dados

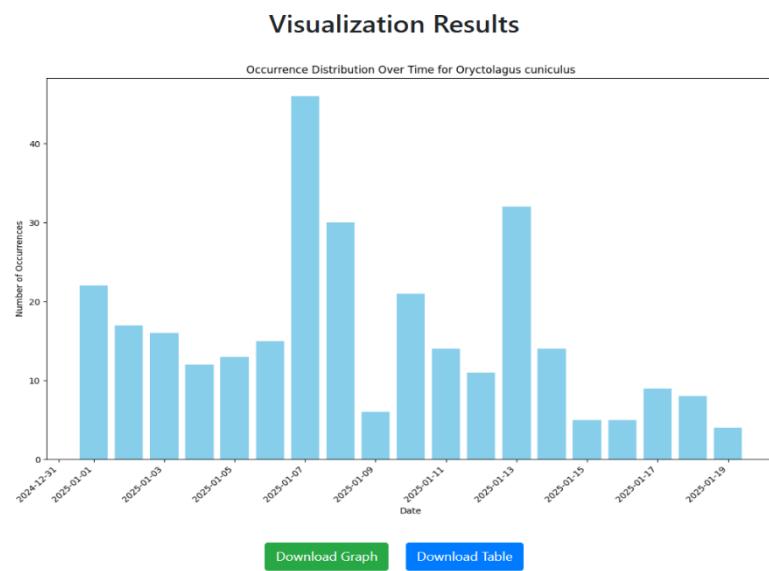


Figura 15 - Gráfico de distribuição de ocorrências ao longo do tempo para *Oryctolagus cuniculus*

Date	Count
2025-01-01	22
2025-01-02	17
2025-01-03	16
2025-01-04	12
2025-01-05	13
2025-01-06	15
2025-01-07	46
2025-01-08	30
2025-01-09	6
2025-01-10	21
2025-01-11	14
2025-01-12	11
2025-01-13	32
2025-01-14	14
2025-01-15	5
2025-01-16	5
2025-01-17	9
2025-01-18	8
2025-01-19	4

Figura 16 - Tabela de contagem de ocorrências por data para *Oryctolagus cuniculus*

## 5. Discussão

Os resultados obtidos através do **EcoTracker** demonstram a eficácia da plataforma na recolha e visualização de dados sobre biodiversidade, permitindo uma análise interativa da distribuição geográfica e temporal das espécies. A integração com a API do **Global Biodiversity Information Facility (GBIF)** proporcionou acesso a um vasto conjunto de dados científicos, permitindo aos utilizadores explorar padrões de ocorrência de espécies de forma acessível e detalhada.

### Pesquisa de Espécies e Visualização de Dados

Os resultados da funcionalidade de pesquisa de espécies evidenciaram a capacidade da aplicação de recuperar e exibir informações detalhadas sobre a distribuição de espécies individuais. As figuras apresentadas mostraram a distribuição geográfica de **Oryctolagus cuniculus**, com ocorrências registadas em várias regiões, destacando-se a Europa e a Austrália. Os utilizadores puderam visualizar metadados detalhados, incluindo a classificação taxonómica, data de registo da ocorrência e imagens representativas. Esta abordagem interativa reforça a importância de ferramentas de visualização na análise de biodiversidade, alinhando-se com estudos prévios que destacam a necessidade de plataformas acessíveis para integrar e analisar grandes volumes de dados ecológicos (Pimm et al., 2014; GBIF, 2024).

A funcionalidade de visualização temporal permitiu analisar a frequência de avistamentos ao longo do tempo, conforme ilustrado pelo gráfico gerado para **Oryctolagus cuniculus**. O aumento do número de registo em determinados períodos sugere padrões sazonais que podem estar associados a fatores ambientais e comportamentais da espécie, informação relevante para estudos de ecologia populacional (Butchart et al., 2010).

### Comparação de Espécies

A funcionalidade de comparação demonstrou ser uma ferramenta útil para a análise conjunta da distribuição de múltiplas espécies. Os resultados mostraram as ocorrências de **Oryctolagus cuniculus** e **Ursus arctos**, permitindo identificar áreas de sobreposição e exclusividade geográfica. A presença do urso-pardo em regiões montanhosas e do coelho-bravo em zonas de menor altitude confirma padrões ecológicos previamente descritos na literatura, evidenciando a utilidade da plataforma na análise de distribuição de habitats (Cardinale et al., 2012).

### Top 10 Espécies

A funcionalidade de **Top Species** revelou as espécies mais frequentemente registadas em determinadas regiões, com destaque para **Passer domesticus**, **Parus major** e **Ardea cinerea** na Alemanha. Estes dados corroboram estudos sobre a distribuição de aves em ambientes urbanos e rurais, onde espécies generalistas tendem a apresentar uma maior taxa de ocorrência devido à sua adaptação a diferentes habitats (Jenkins et al., 2020).

### Validação e Limitações

Os testes automatizados desenvolvidos com **pytest** confirmaram a funcionalidade das principais operações, incluindo a consulta à API GBIF e a geração de mapas e gráficos. No entanto, a qualidade dos dados recuperados depende da base de dados original do GBIF, o que pode resultar em variações na precisão e cobertura espacial dos registo (GBIF, 2024).

## 6. Conclusão

Os resultados obtidos demonstram que o *EcoTracker* é uma ferramenta eficaz para a visualização e análise de biodiversidade, permitindo aos utilizadores explorar a distribuição de espécies de forma acessível e interativa. A sua integração com a API GBIF e o uso de tecnologias como *Flask*, *Folium* e *Docker* garantem escalabilidade e flexibilidade na implementação da aplicação (Grinberg et al., 2018; Merkel et al., 2014). Futuras melhorias a configuração de **HTTPS** utilizando **Let's Encrypt** para maior segurança, a melhoria da interface para otimizar a experiência do utilizador, e o aumento da capacidade de processamento de avistamentos sem comprometer a velocidade da aplicação.

## 7. Referências

- Amazon Web Services. (2023). *Amazon EC2 Instance Types*. Retrieved from <https://aws.amazon.com/ec2/instance-types/>
- Amazon Web Services. (2023). *AWS Auto Scaling – Scalable Cloud Resources*. Retrieved from <https://aws.amazon.com/autoscaling/>
- Amazon Web Services. (2023). *Amazon Elastic Block Store (EBS)*. Retrieved from <https://aws.amazon.com/ebs/>
- Butchart, S. H. M., Walpole, M., Collen, B., Van Strien, A., Scharlemann, J. P., Almond, R. E. A., ... & Watson, R. (2010). Global biodiversity: Indicators of recent declines. *Science*, 328(5982), 1164-1168. <https://doi.org/10.1126/science.1187512>
- Canonical. (2022). *Ubuntu Server 22.04 LTS Documentation*. Retrieved from <https://ubuntu.com/server/docs>
- GBIF. (2024). *Global Biodiversity Information Facility*. Retrieved from <https://www.gbif.org>
- GitLab Inc. (2023). *Continuous Integration & Continuous Deployment with GitLab CI/CD*. Retrieved from <https://docs.gitlab.com/ee/ci/>
- Grinberg, M. (2018). *Flask Web Development: Developing Web Applications with Python*. O'Reilly Media.
- Hunter, J. D. (2007). Matplotlib: A 2D graphics environment. *Computing in Science & Engineering*, 9(3), 90-95. <https://doi.org/10.1109/MCSE.2007.55>
- Jenkins, R. K., Keane, A., Rakotomboavony, V., Rakotondravony, D., Randrianantoandro, J. C., & Raxworthy, C. J. (2020). Distribution and conservation status of the passerine birds of Madagascar. *Biodiversity and Conservation*, 29(4), 997-1015. <https://doi.org/10.1007/s10531-020-01936-1>
- Jeng, Y., Liu, Y., & Lin, C. (2021). Interactive Geographic Visualization with Folium and OpenStreetMap. *International Journal of Geospatial Research*, 8(2), 45-60. <https://doi.org/10.4018/IJGR.20210401.oa01>
- Krekel, H., Oliveira, B., Pfannschmidt, R., Bruynooghe, M., & Gal, A. (2015). *pytest: Simple powerful testing with Python*. Retrieved from <https://pytest.org>
- McKinney, W. (2011). Pandas: A foundational Python library for data analysis and statistics. *Python for High-Performance and Scientific Computing*, 14(9), 1-9.
- Merkel, D. (2014). Docker: Lightweight Linux containers for consistent development and deployment. *Linux Journal*, 2014(239), 2.
- Pimm, S. L., Jenkins, C. N., Abell, R., Brooks, T. M., Gittleman, J. L., Joppa, L. N., ... & Sexton, J. O. (2014). The biodiversity of species and their rates of extinction, distribution, and protection. *Science*, 344(6187), 1246752. <https://doi.org/10.1126/science.1246752>
- Reitz, K. (2023). Requests: HTTP for Humans. Retrieved from <https://docs.python-requests.org>
- van Rossum, G., & Warsaw, B. (2001). *PEP 8 – Style Guide for Python Code*. Python Enhancement Proposals.
- dominios.pt. (2024). *Serviço de Registo de Domínios em Portugal*. Retrieved from <https://www.dominios.pt>