

Arrumando o teste de email:

Pensando sempre na **legibilidade do código**, vamos **refatorar algumas coisas** no **BuilderLocacao** e no **UsuarioBuilder**, para tornar a leitura mais amigável. Primeiro vamos fazer um método para alterar o nome do usuário(já que é isso que torna o objeto usuário diferente um do outro de acordo com a sobrescrita do equals):

```
public UsuarioBuilder comNome(String nome) {  
    usuario.setNome(nome);  
    return this;  
}
```

Pronto, agora no teste podemos criar um usuário diferente através do builder, esse usuário não estara com a data de retorno da locação atrasada:

```
@Test  
public void deveEnviarEmailAUsuarioComLocacaoAtrasada() {  
  
    //GIVEN/Dado que  
    Usuario usuarioComLocacaoAtrasada = UsuarioBuilder.umUsuario().agora();  
    Usuario usuarioComLocacaoEmDia = UsuarioBuilder.umUsuario().comNome("Jorge").agora();  
}
```

Agora vamos simplificar a criação de uma locação atrasada no **LocacaoBuilder** através de um método também:

```
public LocacaoBuilder atrasada() {  
    locacao.setDataLocacao(DataUtils.obterDataComDiferencaDias(-4));  
    locacao.setDataRetorno(DataUtils.obterDataComDiferencaDias(-2));  
    return this;  
}
```

Note que mudamos **dois atributos em um mesmo método**, dessa maneira **conseguimos consistência** na hora de **instanciar uma locação atrasada**, pois definimos sua data de locação para 4 dias atras, e sua data de retorno para 2 dias atras, ou seja, **ela esta atrasada em 2 dias**.

Agora podemos voltar ao teste e simplificar a criação do cenário, agora temos uma locação para o **usuarioComLocacaoAtrasada** e uma locação para o **usuarioComLocacaoEmDia**:

```
List<Locacao> locacoesPendentes = Arrays.asList(  
    LocacaoBuilder.umaLocacao().atrasada().comUsuario(usuarioComLocacaoAtrasada).agora(),  
    LocacaoBuilder.umaLocacao().comUsuario(usuarioComLocacaoEmDia).agora());
```

Basta testarmos nosso método de enviar email agora nas duas situações:

```
194
195 //WHEN/Quando
196 servicoDeLocacao.notificarAtrasos();
197
198 //THEN/Então
199 Mockito.verify(emailService).notificarAtraso(usuarioComLocacaoAtrasada);
200
---
uns: 1/1
Errors: 0
Failures: 0
```

Com o **usuarioComLocacaoAtrasa** obtemos sucesso, perfeito, era esse o **comportamento esperado**. Vamos ver agora com o usuário que não tem locação atrasada:

```
//WHEN/Quando
servicoDeLocacao.notificarAtrasos();

//THEN/Então
Mockito.verify(emailService).notificarAtraso(usuarioComLocacaoEmDia);
}

Failures: 0
```

E temos um erro, o **usuarioComLocacaoEmDia** não deveria estar recebendo esse email.

Entendendo o que deu errado:

Nosso método não faz distinção em relação às datas:

```
public void notificarAtrasos() {
    List<Locacao> locacoes = dao.obterLocacoesPendentes();

    for(Locacao locacao: locacoes) {
        emailService.notificarAtraso(locacao.getUsuario());
    }
}
```

Vamos então adicionar um **if** que irá **verificar se a data de retorno está antes da data atual**, o que significa que ela está atrasada. Esse **before** é do próprio **Date**:

```
public void notificarAtrasos() {
    List<Locacao> locacoes = dao.obterLocacoesPendentes();

    for(Locacao locacao: locacoes) {
        if(locacao.getDataRetorno().before(new Date())) {
            emailService.notificarAtraso(locacao.getUsuario());
        }
    }
}
```

Agora temos o resultado esperado, não enviaremos email para o **usuarioComLocacaoEmDia**:

```
//WHEN/Quando
servicoDeLocacao.notificarAtrasos();

//THEN/Então
Mockito.verify(emailService).notificarAtraso(usuarioComLocacaoEmDia);
}
```

Fortalecendo as verificações:

Podemos adicionar **mais um usuário atrasado** e garantir que ele também irá receber o email:

```
//GIVEN/Dado que
Usuario usuarioComLocacaoAtrasada = UsuarioBuilder.umUsuario().agora();
Usuario outroUsuarioatrasada = UsuarioBuilder.umUsuario().comNome("Valdir").agora();
Usuario usuarioComLocacaoEmDia = UsuarioBuilder.umUsuario().comNome("Jorge").agora();

LocacaoBuilder.umaLocacao().atrasada().comUsuario(outroUsuarioatrasada).agora(),
LocacaoBuilder.umaLocacao().comUsuario(usuarioComLocacaoEmDia).agora();

Mockito.verify(emailService).notificarAtraso(usuarioComLocacaoAtrasada);
Mockito.verify(emailService).notificarAtraso(outroUsuarioatrasada);
```

Para verificar que o **UsuarioComLocacaoEmDia** nunca receba esse email, podemos usar o **Mockito.never()** como parâmetro de verify:

```
Mockito.verify(emailService).notificarAtraso(usuarioComLocacaoAtrasada);
Mockito.verify(emailService).notificarAtraso(outroUsuarioatrasada);
Mockito.verify(emailService, Mockito.never()).notificarAtraso(usuarioComLocacaoEmDia);
```

Errors: 0 Failures: 0

Quer deixar mais seguro ainda? então podemos **garantir que depois de ter feito suas funções, o emailService não foi mais chamado**. Usando o **Mockito.verifyNoMoreInteractions()** passando como parâmetro aquilo que queremos **verificar que não houve mais interação**, no caso o **emailService**:

```
//THEN/Então
Mockito.verify(emailService).notificarAtraso(usuarioComLocacaoAtrasada);
Mockito.verify(emailService).notificarAtraso(outroUsuarioatrasada);
Mockito.verify(emailService, Mockito.never()).notificarAtraso(usuarioComLocacaoEmDia);
Mockito.verifyNoMoreInteractions(emailService);
```

Errors: 0 Failures: 0

Com isso temos **uma cobertura excelente do cenário**, garantimos que os usuários **atrasados receberam o email**, que o **usuário que não está atrasado nunca recebeu o email** e que depois de concluir suas funções **o emailService não foi mais usado**.

Se um usuário tivesse mais de uma locação atrasada:

E se algum usuário tivesse mais de uma locação atrasada, vamos fazer isso com o "Valdir" vulgo `outroUsuarioAtrasada`:

```
LocacaoBuilder.umaLocacao().atrasada().comUsuario(outroUsuarioAtrasada).agora(),  
LocacaoBuilder.umaLocacao().atrasada().comUsuario(outroUsuarioAtrasada).agora(),  
LocacaoBuilder.umaLocacao().comUsuario(usuarioComLocacaoEmDia).agora());
```

Podemos usar os **utilitários do Mockito no verify** de algumas maneiras, podemos usar o `atLeastOnce()` para informar que o Valdir irá receber PELO MENOS um email, poderíamos usar o `atLeast()` passando por parâmetro a quantidade de vezes que ele irá receber um email no **MINIMO**, e o `atMost()` passando por parâmetro a quantidade **MÁXIMA** que ele pode receber de emails:

```
Mockito.verify(emailService, Mockito.atLeastOnce()).notificarAtraso(outroUsuarioAtrasada);
```

```
Mockito.verify(emailService, Mockito.atLeast(2)).notificarAtraso(outroUsuarioAtrasada);
```

```
Mockito.verify(emailService, Mockito.atMost(5)).notificarAtraso(outroUsuarioAtrasada);
```

E se por acaso quisermos uma **verificação mais genérica**, sem se importar com qual **usuário exatamente eu estou enviando o email ou não**, podíamos usar então outro método do **Mockito**:

```
// THEN/Então  
Mockito.verify(emailService, Mockito.times(3)).notificarAtraso(Mockito.any(Usuario.class));
```

Aqui dizemos para **verificar se o emailService foi executado 3 vezes o método notificarAtraso** usando um **matcher coringa do Mockito**, o `Mockito.any()` passando a classe de **Usuario**, isso significa que não importa o **Usuario em si** mas se o **método foi utilizado essas vezes estipuladas para qualquer instância da classe de usuário**.

Isso torna a verificação de fato mais genérica, mas adiciona praticidade e deixa o método de teste menor. No fim das contas cabe a você decidir o que usar.

Consideração sobre os matchers: Se um método testado usar mais de um parâmetro e eu passar um matcher como um desses parâmetros, então terei que usar matchers nos outros também.

