N°10 : Oculus reparo

Choix de l’outils :

360learning

**Quelles sont les principales fonctionnalités de 360learning dans le contexte d'une école ? Quels sont ses concurrents (toujours dans le contexte d'une école) ?**

360Learning est principalement axée sur la formation en entreprise et le développement des compétences des employés, des clients et des partenaires. Cependant, son approche centrée sur l'**Apprentissage Collaboratif** peut être transposée avec succès dans le contexte d'une école ou d'un établissement d'enseignement supérieur.

Voici un détail de ses fonctionnalités et de ses concurrents dans ce contexte spécifique :

**Fonctionnalités de 360Learning dans un Contexte Scolaire**

Les fonctionnalités de 360Learning, bien qu'initialement conçues pour l'entreprise, peuvent apporter des bénéfices significatifs à l'éducation, notamment en favorisant l'engagement et en simplifiant la gestion pédagogique.

| Catégorie | Fonctionnalité (Adaptation au Contexte Scolaire) |
| --- | --- |
| **Pédagogie Collaborative** | **Co-construction de contenus :** Les enseignants peuvent créer et mettre à jour les cours rapidement et en équipe, et même intégrer des étudiants (experts sur certains sujets ou projets) comme co-auteurs temporaires. |
|  | **Feedback et Révisions :** Les étudiants peuvent soumettre des retours (commentaires, réactions, votes) directement sur les activités et les modules. Cela permet aux professeurs d'ajuster le contenu en temps réel, garantissant sa **pertinence**. |
| **Création de Contenu** | **Outil Auteur Rapide :** Simplification de la création de modules multimédias (vidéos, textes, quiz) sans compétences techniques avancées. |
|  | **Évaluations Interactives :** Intégration de contrôles des connaissances et d'évaluations (QCM, questions ouvertes, etc.) pour s'assurer que les étudiants maîtrisent les concepts clés. |
| **Expérience Étudiant** | **Mobile Learning :** Accès aux cours sur n'importe quel appareil (ordinateur, tablette, mobile), permettant aux étudiants d'apprendre à leur propre rythme et de manière flexible. |
|  | **Gamification :** Utilisation de mécanismes ludiques pour maintenir l'engagement et stimuler la participation, avec un taux de complétion élevé par rapport aux plateformes traditionnelles. |
| **Gestion des Cours** | **Gestion des classes (Présentiel/Virtuel) :** Création et gestion illimitées de créneaux de cours ou de sessions de webinaires (via intégrations Zoom/Teams) pour les cours en direct. |
|  | **Parcours d'apprentissage flexible :** Création de parcours linéaires ou non-linéaires, adaptés aux besoins spécifiques des filières, des étudiants ou des remises à niveau. |
| **Administration** | **Gestion des Utilisateurs :** Synchronisation simplifiée des comptes des étudiants et des professeurs. |
|  | **Suivi et Analyse :** Tableaux de bord pour suivre la progression des étudiants, identifier les domaines de difficulté et exporter les données pour l'analyse des résultats. |
|  | **Intégrations :** Compatibilité SCORM et intégration possible avec d'autres outils académiques (ex: Moodle, systèmes de gestion scolaire). |

**Concurrents de 360Learning dans le Contexte Scolaire et Universitaire**

Bien que 360Learning soit plus orienté vers l'entreprise, ses concurrents dans le domaine de l'éducation sont les plateformes LMS (Learning Management System) et les outils d'apprentissage collaboratif populaires auprès des institutions :

| Concurrent | Domaine de Spécialisation | Public Cible Typique (Scolaire) |
| --- | --- | --- |
| **Moodle** | LMS **Open Source** (Code source ouvert). Extrêmement personnalisable, avec une communauté vaste. | Universités, Grandes Écoles, Établissements publics. |
| **Canvas / Blackboard Learn / Brightspace D2L** | **LMS Institutionnels** classiques, plateformes complètes pour la gestion des cours, des notes et des interactions. | Enseignement supérieur (Souvent aux États-Unis, mais aussi en Europe). |
| **Wooclap** | Outil d'**interactivité** et de participation en temps réel (QCM, sondages, nuages de mots) qui s'intègre aux LMS. | Enseignants et étudiants, pour rendre les cours plus participatifs. |
| **OpenClassrooms** | **Parcours diplômants** et certifiants en ligne, avec des projets et des mentors. | Étudiants cherchant des formations professionnalisantes en ligne. |
| **Google Classroom** | **Outil de gestion de classe** simple et collaboratif, centré sur l'organisation des devoirs et la communication. | Écoles primaires et secondaires. |
| **Learnybox / Systeme.io / Podia** | Plateformes tout-en-un axées sur la **vente de formations** (infoprenariat/organismes de formation commerciaux). | Organismes de formation indépendants, formateurs, coachs. |

**Retour du conseil des sorciers : quels pourraient être les motifs d'insatisfaction (toujours dans la contexte d'une école) vis à vis de 360learning ?**

Étant donné que 360Learning est principalement conçu pour le marché de l'entreprise (*Corporate Learning*), son utilisation dans un contexte scolaire (écoles, universités) peut entraîner des motifs d'insatisfaction spécifiques, en plus des limites générales des plateformes LMS.

Voici les principaux motifs d'insatisfaction potentiels, classés par catégorie :

**1. Questions Budgétaires et Économiques**

* **Coût Élevé :** 360Learning utilise généralement un modèle tarifaire par utilisateur et par mois, ce qui peut devenir très coûteux pour une institution académique ayant des milliers d'étudiants (apprenants). Contrairement à des solutions comme Moodle, qui est *open source* (logiciel libre et gratuit) et privilégié par de nombreux établissements, le coût d'acquisition et de licence de 360Learning peut être un frein majeur.
* **Tarification Axée sur l'Entreprise :** Les forfaits et les structures de prix sont conçus pour les entreprises, ce qui ne correspond pas toujours aux budgets et aux cycles financiers des établissements scolaires.

**2. Adéquation Pédagogique et Fonctionnalités Clés**

* **Manque d'Outils d'Évaluation Scolaire Approfondis :** Bien que 360Learning propose des quiz et des évaluations, des plateformes comme Moodle offrent souvent des outils d'évaluation plus complets, sophistiqués et adaptatifs, essentiels pour la notation académique (barèmes complexes, gestion des devoirs longs, banques de questions massives, etc.). Le score d'évaluation et de pratique est parfois jugé légèrement inférieur à celui des plateformes concurrentes de l'éducation.
* **Faible *Adaptive Learning*** **(Apprentissage Adaptatif) :** Les outils de personnalisation des parcours peuvent être moins développés pour l'apprentissage adaptatif que sur d'autres plateformes LMS universitaires.
* **Moins d'Outils de Création de Contenu Pédagogique Brut :** La plateforme excelle dans la création rapide de contenu collaboratif, mais elle pourrait manquer de certains outils de création plus lourds ou de fonctionnalités avancées que recherchent les ingénieurs pédagogiques.
* **Interface peu Adaptée aux Formations Longues :** Dans le cadre de cursus universitaires qui s'étalent sur un ou plusieurs semestres, l'interface, optimisée pour des modules courts et rapides en entreprise, pourrait paraître moins adaptée à la structure de cours très longs.

**3. Gestion Administrative et Technique**

* **Complexité de Prise en Main (Administrateurs/Enseignants) :** Bien qu'intuitive pour l'apprenant, certains administrateurs et enseignants trouvent le déploiement et le paramétrage de la plateforme complexes.
* **Manque d'Intégration avec les Systèmes Scolaires (SIS) :** La plateforme est souvent optimisée pour les intégrations avec des SIRH (Systèmes d'Information de Ressources Humaines) ou des CRM (Gestion de la Relation Client) en entreprise. Elle pourrait donc présenter des difficultés d'intégration avec les **Systèmes d'Information Scolaire (SIS)** ou les annuaires académiques existants (contrairement à Moodle qui a un écosystème d'intégration très vaste pour l'éducation).
* **Support et Stabilité :** Des critiques mentionnent parfois un support client insuffisant ou des mises à jour fréquentes qui peuvent perturber l'expérience utilisateur ou des problèmes de performance avec de gros volumes de données.
* **Fonctionnalités Limités de Gestion des Rôles :** La gestion des rôles et des droits (étudiants, enseignants, assistants, administrateurs, etc.) peut être jugée moins flexible ou nuancée que sur des LMS conçus spécifiquement pour l'éducation.

**4. Culture et Modèle Pédagogique**

* **Pression pour le *Collaborative Learning* (Apprentissage Collaboratif) :** Le modèle de 360Learning repose fortement sur la participation des **experts internes** (ici, les enseignants) pour créer du contenu. Dans un contexte académique, cette charge de travail additionnelle pourrait être mal perçue ou difficile à mettre en œuvre.
* **Décalage Culturel :** L'accent mis sur la **pertinence opérationnelle** (typique de l'entreprise) pourrait ne pas correspondre aux objectifs de l'enseignement supérieur qui valorisent davantage la recherche, le développement théorique et les compétences fondamentales.
* **Risque d'Expérience Solitaire :** Comme tout e-learning, si l'aspect collaboratif n'est pas bien mis en place par l'établissement, l'expérience peut devenir solitaire, menant à un manque de motivation et à une augmentation de la procrastination chez certains étudiants.

**Pourrais-tu me créer un cahier des charges pour le remplacement de 360learning (toujours dans un contexte d'école) en prenant en compte les insatisfactions que tu as mentionné ?**

**Voici le contexte de l'école :**

**- nom de l'école : Poudlard (mettre le nom de l'école et le logo sur la première page du cahier des charges)**

**- date : aujourd'hui avec pour objectif le déploiement du nouvel outil en septembre 2026 (prochaine rentrée scolaire)**

**- nombre d'étudiant dans l'école : 1500, ils sont répartis sur 15 campus en France (Toulouse, Montpellier, Paris, Grenoble, Lille ...)**

**- une partie de l'enseignement se déroule à distance (en visio)**

**- les étudiants doivent avoir accès à des ressources d'apprentissage à distance, à leur agenda, à leur certificat de scolarité.**

**- Voici la notation de l'appel d'offre : 30% de la note est relative au prix. 70% de la note est relative aux respects des exigences techniques (facilité du déploiement de la solution, respect des exigences demandées, complétude fonctionnelle)**

**Peux-tu générer le logo de l'école (sur le modèle d'une école de sorciers) et l'insérer stp ?**

**Par ailleurs, j'ai besoin que tu exporte le cahier des charges complets en y ajoutant une table des matières. Le fichier doit etre au format pdf.**

**peux-tu me détailler plus (en inventant) le contexte du cahier des charges stp ?**

**peux-tu également me détailler plus les Objectifs du Nouveau Système (en inventant) ?**

**et me redonner l'intégralité du cahier des charges avec les modifications du contexte et des objectifs du nouveau système**

**peux-tu ajouter une section contrainte basée sur les éléments suivants : contrainte de prix : 50.000€ annuel (avec le détail par utilisateur + hébergement) et 50.000€ de build (prestation de services initiale), migration depuis l'outils précédent, hébergement des données en france et me renvoyer le cahier des charges complet modifié**

**merci, pour finir, peux-tu stp faire une présentation plus soignée, notamment avec plus d'espace entre les sections pour une meilleure lisibilité ?**

**dernier point :**

**peux-tu ajouter une section Eléments attendus. En effet, pour répondre au cahier des charges, il faut : un fichier excel de prix, une présentation générale de la société, une présentation de l'équipe qui serait en charge du projet et une matrice de correspondance entre les exigences et les fonctionnalités de la solution proposées**