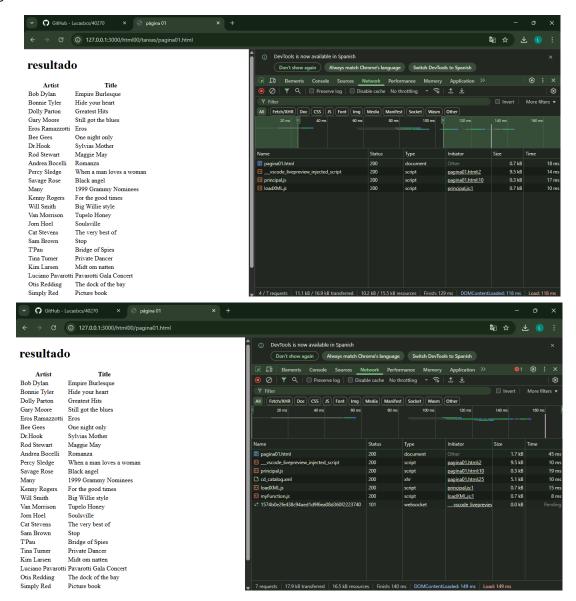


Refactorización Ingeniería en sistemas y tecnologías de la información Lucas Bernardo Chivis Cid S23021480

Página 01



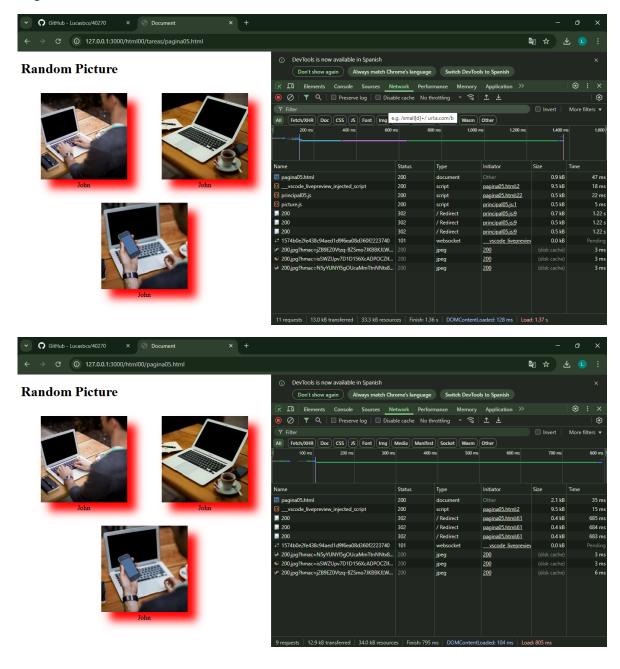
La pagina01refactorizada cargó solo el 57% de los recursos (4 de 7 requests), transfiriendo 11.1 kB (65%) y cargando 10.2 kB (66%) en 129 ms.

La pagina01Norefactorizada cargó todo completamente (7/7 requests), transfiriendo 17.9 kB (100%) y cargando 16.5 kB (100%) en 140 ms.

Diferencias:

- La pagina01refactorizada fue más rápida (129 ms vs 140 ms) pero incompleta
- La pagina01Norefactorizada cargó todo, pero fue un 8.5% más lenta
- La pagina01Norefactorizada transfirió 6.8 kB más de datos que la Imagen 1

Página 05



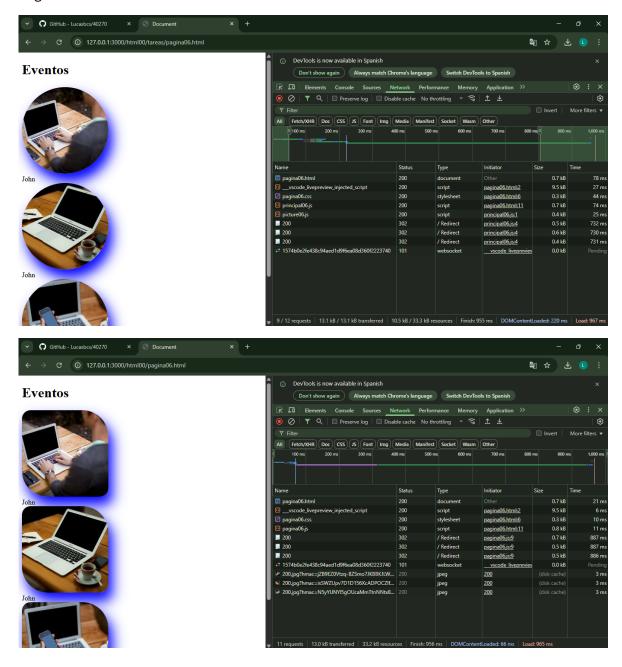
La pagina05refactorizada: 11 requests, 13.0 kB transferidos, 33.3 kB recursos, 1.36 ms.

La pagina05Norefactorizada: 9 requests, 12.9 kB transferidos, 34.0 kB recursos, 0.795 ms.

Diferencia:

La pagina05Norefactorizada es más rápida a pesar de transferir casi los mismos datos y manejar 1 petición extra, Misma carga de recursos, pero la pagina05Norefactorizada optimiza mejor el tiempo de respuesta.

Página 06



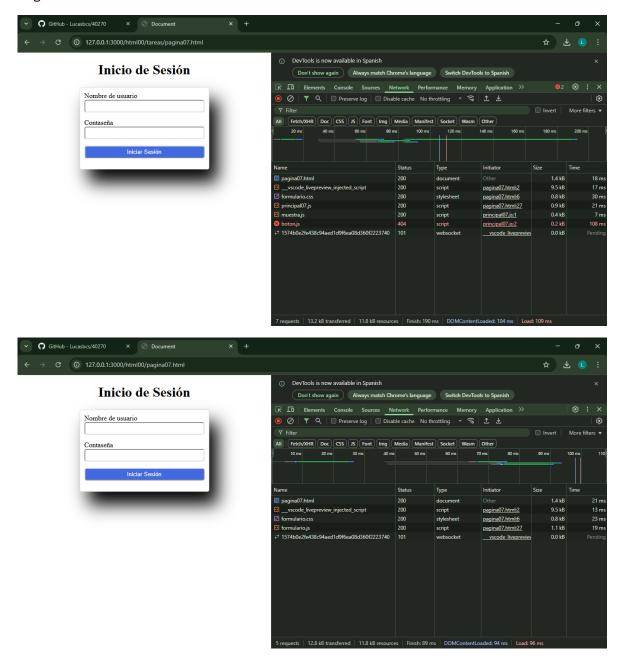
La pagina06refactorizada: 9/12 requests completadas, 13.1 kB transferido, 10.5 kB de resources y de tiempo: 955 ms

La pagina06Norefactorizada:11 requests completadas, 13.0 kB transferidos, 33.2 kB de resources y tiempo: 956 ms

Diferencia:

Ambas tienen tiempos casi idénticos, pero:La La pagina06refactorizada no completó todas los requests y La pagina06Norefactorizada cargó todo completamente en el mismo tiempo.

Página 07



La pagina07refactorizada: 7 requests, 13.2 kB, 11.8 kB resources y tiempo: 190 ms

La pagina07refactorizada: 5 requests, 12.8 kB, 11.8 kB resources y tiempo: 89 ms

Diferencias:

La Imagen 2 demuestra mejor optimización al lograr el mismo resultado con menos peticiones y en menos de la mitad de tiempo.