自動駕駛實務 #2 Report

Department	Name	Student ID
電機112	謝宗翰	E14084078

● 遇到的困難

▲ 問題1. 套件安裝問題:

在conda環境下,在jupyter notebook上import sklearn時,以確認在該環境下已安裝sklearn的情況下,會持續報 "No module name sklearn"的錯誤。

☑解決辦法:

使用Stackoverflow上前輩們提供的方法皆無法改善,後來經測試發現,原來是我numpy跟scipy的版本太高(1.18.5),sklearn不支援這麼高的版本,將numpy降版本至1.13.0後就可以正常import了。

另外,因為上次寫作業也常常卡在安裝套件版本的問題,所以接下來我都使用 Colab來編寫程式,省去要安裝套件與卡在套件版本的問題。

▲ 問題2. LeNet 輸出矩陣大小問題

因為這是我第一次寫CNN架構的AI模型,在各種Shape的地方卡了很久。原本老師所提供的PPT中的LeNet範例中,最後輸出的結果的大小是84*10,與我們這次要訓練模型的Label數量不一致,導致後面實際訓練時瘋狂報shape不相符的錯誤。

```
InvalidArgumentError: logits and labels must be broadcastable: logits_size=[128,10] labels_size=[128,43]
[[{{node softmax_cross_entropy_with_logits_sg_12}}]]
```

✓解決辦法:

與同學討論後才發現,LeNet的輸出大小,需要根據Label數(y_train)而定,後來把LeNet中的y向量改成n_class這部分就沒問題了。

```
# SOLUTION: Layer 5: Fully Connected. Input = 84. Output = 10.
fc3_w = tf.Variable(tf.truncated normal(shape=(84, 10), mean=mu, stddev=sigma))
fc3_b = tf.Variable(tf.zeros(10))
logits = tf.matmul(fc2, fc3_w) + fc3_b # fc2*fc3_w + fc3_b
return logits
```



```
# SOLUTION: Layer 5: Fully Connected. Input = 84 Output = n_classes.

fc3_w = tf. Variable(tf. truncated normal(shape=(84, n_classes), mean=mu, stddev=sigma))

fc3_b = tf. Variable(tf. zeros(n_classes))
logits = tf. matmul(tc2, tc3_w) + tc3_b  # fc2*fc3_w + fc3_b

return logits
```

▲ 問題3. Shuffle 函式使用問題

```
for i in range (FPOCHS):

x_train = shuffle(x_train)
y_train = shuffle(y_train)

ror orrset in range(o, example_num, BATCH_SIZE):
end = offset + BATCH_SIZE
batch_x = x_train[offset:end]
batch_y = y_train[offset:end]
```

```
Training...Please wait
EPOCH 1 ...
Validation Accuracy = 0.060

EPOCH 2 ...
Validation Accuracy = 0.044
```

在使用 sklearn 中的 Shuffle 函式時,不可以像上圖那樣寫。他與random中的 Shuffle函式不太一樣,他是將 X 和 Y 一一對應後打亂,在亂數排列,上圖的結果會使Valid accuracy降低非常非常多,低至0.044左右,學習取線不升反降,這部分我卡了8小時的時間Debug,需特別注意。

☑解決辦法:

```
for i in range(EPOCHS):
    x_train, y_train = shuffle(x_train, y_train)
    for offset in range(0, example_num, BATCH_SIZE):
        end = offset + BATCH_SIZE
        batch_x = x_train[offset:end]
        batch_y = y_train[offset:end]
```

正確使用Shuffle函式,使X和Y一一對應。Valid accuracy 從0.044直接上升到合理範圍,且學習取線變得更漂亮也更合理。

```
Training...Please wait
EPOCH 1 ...
Validation Accuracy = 0.173

EPOCH 2 ...
Validation Accuracy = 0.329

EPOCH 3 ...
Validation Accuracy = 0.482

EPOCH 4 ...
Validation Accuracy = 0.534

EPOCH 5 ...
Validation Accuracy = 0.610
```

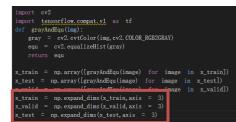
⚠ 問題4. 資料前處理的Shape問題

因為我設定的 x 的 placeholder 是 [?,32,32,1],但是經過資料前處理的 training data只有[?,32,32] 比placeholder 少了一維,導致模型與訓練資料大小接不起來。

☑解決辦法:

使用numpy的expand_dims的函式來將處理過的資料再擴大一個維度。





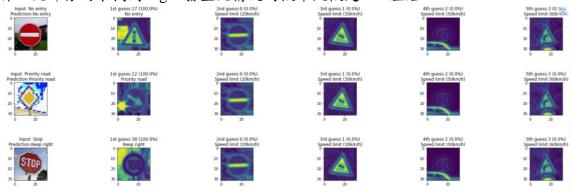
或

以上兩種方法,經測試都可以解決Shape上的問題。

p.s. 剩下的或要補充的皆在下面有更詳細的說明

▲ 問題5. 尚未解決的未知問題

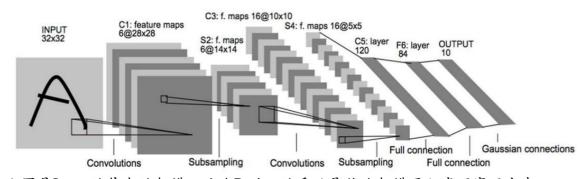
在使用Model Architecture 時,使用 model.predict() 函式時,有時會有資料沒有訓練到的問題,跑出來的predict值有時全部都是0 ,但有時候卻又可以正常運作,此部分尚未找到bug,發生此情況的概率大概是10%左右。



只有第一欄是可以正確預測的,後面的圖片都抓不到預測值,待改進此bug。

● 使用模型架構與參數調整

此次使用的模型是Lenet



上圖是Lenet的基本的架構,此次Project的重點是將此架構用程式碼實現出來。

意在要訓練出一個5*5大小,深度為 1, 且輸出為 6 的filter,接著使用 tensorflow的函式去打造 weight 跟 bias。因為步長的關係,捲積會超出大小,所以會需要使用padding補1。最後再取Relu後,做pooling使縮小矩陣丟給第二層捲積。

```
II. 第二層 Convolution

# SOLUTION: Layer 2: Convolutional. Output = 10x10x16.
conv2_w = tf. Variable(tf. truncated_normal(shape=(5, 5, 6, 16), mean=mu, stddev=sigma))
conv2_b = tf. Variable(tf. zeros(16))
conv2 = tf. nn. conv2d(conv1, conv2_w, strides=[1, 1, 1, 1], padding='VALID') + conv2_b

# SOLUTION: Activation.
conv2 = tf.nn. relu(conv2)

# SOLUTION: Pooling. Input = 10x10x16. Output = 5x5x16.
conv2 = tf.nn. max_pool(conv2, ksize=[1, 2, 2, 1], strides=[1, 2, 2, 1], padding='VALID')

# SOLUTION: Flatten. Input = 5x5x16. Output = 400.
fc0 = tf. compat. v1. layers. flatten(conv2)

第二層捲積層的概念與第一層差不多,進行動作的順序都一樣,只是多一個

攤平的動作,讓向量展開。
求出 weight 及 bias → padding → Relu → Pooling → Flatten → 丟給第三層
```

```
# SOLUTION: Layer 3: Fully Connected. Input = 400. Output = 120.
fcl_w = tf .Variable(tf.truncated_normal(shape=(400, 120), mean=mu, fcl_b = tf.Variable(tf.zeros(120))
fcl = tf.matmul(fc0, fcl_w) + fcl_b
# SOLUTION: Activation.
fcl = tf.nn.relu(fcl)

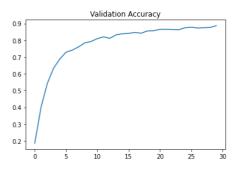
# SOLUTION: Layer 4: Fully Connected. Input = 120. Output = 84.
fc2_w = tf.Variable(tf.truncated_normal(shape=(120, 84), mean=mu, stddev=sigma))
fc2_b = tf.Variable(tf.zeros(84))
fc2 = tf.matmul(fc1, fc2_w) + fc2_b
# SOLUTION: Activation.
fc2 = tf.nn.relu(fc2)

第三層的構造也很簡單,基本上與第一層一樣
```

```
IV. 第五層 Convolution

# SOLUTION: Layer 5: Fully Connected. Input = 84. Output = n_classes.
fc3_w = tf. Variable(tf. truncated_normal(shape=(84, n_classes), mean=mu, stddev=sigma))
fc3_b = tf. Variable(tf. zeros(n_classes))
logits = tf. matmul(fc2, fc3_w) + fc3_b # fc2*fc3_w + fc3_b

這層就是單純的把訓練完的 weight 與 bias 用線性組合串起來後輸出出去,
值得注意的事,n_class 為 y_train 的長度(43 labels)。
```

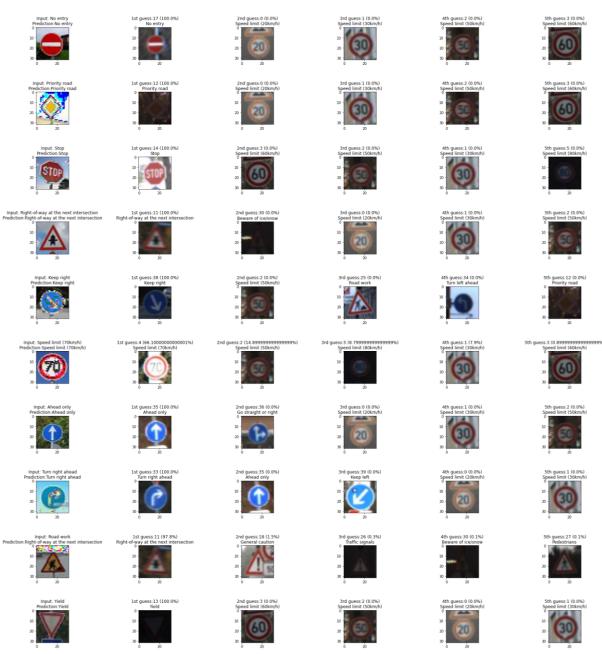


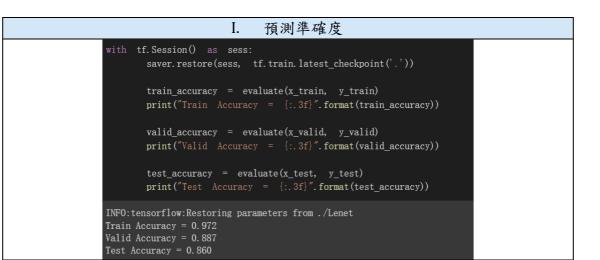
此圖為 LeNet 的學習曲線,從0.136成長至 0.86,成長幅度很大。

額外補充:

此次Project除了使用Lenet之外,我還嘗試了老師提供的 Model construction,效果比Lenet好蠻多的,Lenet的最佳預測結果是86%左右,而Model construction的預測準確度高達96.6%,效果十分顯著。

● 交通號誌分類結果

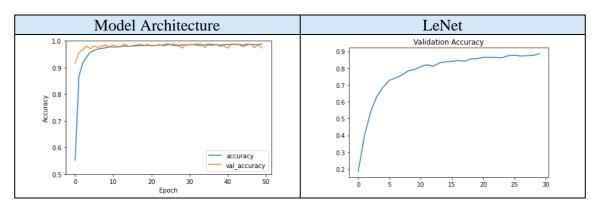




● 使用工具

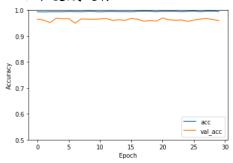
- 1. 環境工具與IDE: Jupyter notebook、anaconda → Colab
- 2. 涵式工具: NumPy, sklearn, tensorflor, matplotlib, cv2

● 結果比較



可看出Model Architecture 從一開始就比較高,且曲線接近 e。而 LeNet 的學習落差比較大,但最後的成效與 Model Architecture 差不多,都接近 0.96。

注意,在訓練時每次都要重新跑過 Colab,不然會 Training 的東西會重複使用,導致結果變成這樣



● 心得與討論

這次的Project2真的有在訓練模型的感覺了,靠自己寫出一個DNN網路蠻有成就感的,過程中卡了很多莫名其妙的錯誤,覺得自己最粗心的地方應該是在load.p檔時,路徑都用複製的,結果 x_train 用到 x_test 的data,訓練資料瞬間少一半,導致 Validation accuracy 少了不少。

再來就是還是會有持續遇到的問題,就是矩陣的大小,在Project1 時其實就遇到了不少關於Shape方面的問題,常常在這邊就卡個老半天,要把模型接起來其實也不容易。

最後也很感謝助教跟老師在課堂上回答我關於Project的問題,不然這兩個禮拜我 是無法順利完成的此次Project的,非常感謝。

最後附上Colab連結:

 $\frac{https://colab.research.google.com/drive/1xqS-gI89Hf8pyKyciw7mFLfm8-pSfGBH?usp=sharing}{}$