

饭否

(FanFo20...) 评审报告

文件状态: 正式发布

文件标识: PSBG-02

当前版本: V2.0

作者:

姓名: 雷黛瑛, 田硕

学号: 2017010092, 201...

团队: 萤火

完成日期: 2020/10/6

版本更新信息:

- 1, 对于支付方面的评审。
- 2, 对覆盖范围, 算法的评审。
- 3, 对于订单详情的评审。

萤火-饭否-软件需求规格说明书评审报告

组织名称: 萤火

评审种类

阶段名称: 需求分析阶段

主持人: 雷黛瑛

参加人:

王彬, 李圣云, 冯宇轩, 田硕, 刘景昭, 司马晨, 王浩斌, 刘晨晨, 蒋志文, 赵梓谋

地点: 2-2-407

日期: 2020/10/6

1 提交内容:

《用户需求报告V2.0》
《用户需求构想及描述V1.0》
《软件需求规格说明书V1.0》
《用户需求报告V3.0》
《用户需求构想及描述V2.0》
《软件需求规格说明书V2.0》

2 评审项与结论

要素: 需求评审

评审结果:

1. 功能表述简洁, 简明, 无二义性。
2. 包括了所有用户需求。
3. 所有需求编写在细节上都一致。
4. 需求内容语法上无错误。
5. 合理确定了性能目标, 系统响应时间描述详细。
6. 每个需求对用户而言都是可验证, 可测试的。

7. 软件需求之间与高层（系统、业务）需求之间不矛盾。
8. 对于支付方面补充完全。
9. 描述了项目的创新点，软件覆盖范围广。
10. 本软件算法排序功能强，能更好的匹配到用户的需求。

问题和对策：

1. 未确定安全与保密方面的考虑。
2. 未根据需求的轻重缓急划分需求优先级。
3. 输出应描述功能最终预期结果的详细定义，如类型、数量、目的地等。
4. 用户给出了需求的优先级。
5. 安全方面与保密方面是由后台进行加密处理，都是签合同保证不泄露客户的信息。

要素：运行环境规定评审

评审结果：

定义了外部硬件、软件和通信接口。
必要信息描述完整。
环境要求描述准确。

问题和对策：

无需修改

3 总结：

总体需求分析比较透彻，完善，存在小部分需要修改的问题。工作产品合格，“无需修改”或“需要轻微修改但不必再审核”。

签字：

雷黛瑛，田硕

附件

其他材料：

项目编号	FanFo20200922		
检查人	雷黛英，田硕		
检查日期	2020/10/6		
序号	检查项	检查结果	说明
1	是否所有需求都体现了	是[√] 否[] NA[]	
2	用语是否清晰无歧义（查找诸如也许、可能、大概、大约等关键字）	是[√] 否[] NA[]	
3	是否清楚描述软件要做什么及不做什么？	是[√] 否[] NA[]	
4	是否描述了软件使用的目标环境，指明并简短描述了目标环境中其它相关软件产品/子系统/模块	是[√] 否[] NA[]	
5	是否每一个具体需求都有唯一的编号	是[√] 否[] NA[]	
6	每一个需求是否切实可行、可测试、前后一致、彼此不冲突	是[√] 否[] NA[]	
7	是否说明了对每个输入的验证措施，并描述了每个输入的属性，如：度量单位、边界值、时序要求等	是[√] 否[] NA[]	
8	是否说明了对每个输入的处理	是[√] 否[] NA[]	
9	是否说明了对每个输出项是如何输出的，并且描述了每个输出的属性，如：度量单位、边界值、时序要求等	是[√] 否[] NA[]	
10	是否描述了性能需求	是[√] 否[] NA[]	
11	所描述的性能需求是否能通过测试来进行验证	是[√] 否[] NA[]	

12	是否说明了所有对系统可能的约束	是[<input checked="" type="checkbox"/>] 否[] NA[]	
13	质量属性是否以可测量或可验证的术语进行描述	是[<input checked="" type="checkbox"/>] 否[] NA[]	
14	是否清楚描述了系统中与其它子系统、模块或硬件设备的相关接口	是[<input checked="" type="checkbox"/>] 否[] NA[]	

评审记录:

1. 考虑性能需求限制因素。
2. 增加安全性或所需达到安全程度需求。
3. 增加虚拟机上测试。
4. 用户信息扩展需求。
5. 增加安全保密方面处理。
6. 对支付申请进行补充。
7. 增加订单详情规格补充。