

软件设计规格说明书

(FanFo20...) 评审报告

文件状态: 草稿

文件标识: PSBG-02

当前版本: 2.0

作者:

姓名: 王彬, 田硕

学号: 2017011403, 201...

团队: 萤火科技

完成日期: 2020/10/20

版本更新信息:

1. 增设评审报告信息表。
2. 对图的标识是否清晰。
3. 对数据库和类的设计是否符合标准。
4. 对系统结构图是否完成要求。

萤火-饭否-软件设计规格说明书评审报告

组织名称: 萤火

评审种类

定期评审: ☐

主持人: 王彬, 田硕

参加人:

王彬, 田硕, 李圣云, 冯宇轩, 刘景昭, 司马晨, 王浩斌, 刘晨晨, 蒋志文, 赵梓谋, 雷黛瑛

地点: 教二407

日期: 2020/10/20

1 提交内容:

《软件设计规格说明书V2.0》
《用户需求报告V3.0》
《用户需求构想及描述V2.0》
《软件需求规格说明书V3.0》
《配置管理计划V1.0》
《项目开发计划V1.0》

2 评审项与结论

要素: 设计评审

评审结果:

- 1、界面设计友好, 精致。
- 2、逻辑设计合理。
- 3、数据库设计增加表设计, 更加完善。
- 4、系统结构图设计合理。
- 5、类设计合理。

问题和对策:

在项目开发中按照设计规格说明书完成, 大的变动需提交需求变更申请。

3 总结:

软件设计规格说明书细节方面已经很到位了, 对系统结构图新的设计很好, 重新设计的类和数据库基本符合标准, 可读性增强, 准备开始开发。

签字:

王彬, 田硕

附件

其他材料:

请评审组长汇总评审组成员意见, 在符合的方框内打“√”。

● 软件需求评审内容	是	否	不适用	注
1. 完整性				
● 是否涵盖了技术协议书中所有与软件相关的要求?	√			
● 是否明确标出尚未明确的需求?	√			
● 是否给每项需求分配了实施优先级?	√			
● 是否定义了术语表对特定含义的术语给予定义?	√			
● 是否定义了所有与外部硬件、软件和通讯的接口?	√			
1. 正确性				
● 是否每个需求都没有内容上的错误?	√			
1. 可行性				
● 在已知系统和环境的能力和限制范围内, 是否可以实现所有的需求?	√			
1. 一致性				
● 是否没有需求间的冲突或重复的需求?	√			
1. 健壮性				
● 系统对可能出现的异常是否有容错的需求?	√			
1. 无歧义性				
● 是否对所有需求说明的读者都只有一个明确统一的解释?	√			
1. 可跟踪性				
● 是否具有明确的来源和理由, 从而它可能被跟踪?	√			
● 每个需求是否都定义了ID或编号?	√			
1. 可修改性				
● 是否可以修改而不影响其它的需求?	√			
1. 可验证性				

	<ul style="list-style-type: none"> 是否每个需求都可以用测试或其它方式来进行验证? 	√			
	1. 其他				
	<ul style="list-style-type: none"> 除了用户明确要求外，是否所有需求都是名副其实的 需求，而不是设计或实现方案? 	√			
评审记录:					
1. 考虑性能需求限制因素。 2. 增加安全性或所需达到安全程度需求。 3. 增加虚拟机上测试。 4. 用户信息扩展需求。 5. 增加安全保密方面处理。 6. 增加订单详情规格补充。 7. 增加评审信息表的属性评测					