

# Chapitre 14 : Arithmétique et dénombrement

## Axiomes de Péano :

- $\mathbb{N}$  est un ensemble non vide, il existe  $0 \in \mathbb{N}$ , et il existe une application  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  tel que
- $f(\mathbb{N}) \subset \mathbb{N}$
- $\mathbb{N}$  n'est pas majoré;
- toute partie non vide de  $\mathbb{N}$  admet un plus petit élément;
- toute partie non vide et majorée de  $\mathbb{N}$  admet un plus grand élément.

## 1 Rudiments d'arithmétique dans $\mathbb{N}$

### 1.1 Divisibilité dans $\mathbb{N}$

#### Définition

Soit  $(a, b) \in \mathbb{N}^2$ . On dit que  $a$  divise  $b$  si et seulement si il existe  $c \in \mathbb{N}$  tel que  $b = ac$ . On note  $a|b$ .  
On dit aussi dans ce cas que  $a$  est un diviseur de  $b$  ou que  $b$  est un multiple de  $a$ .

**Notation :** On notera  $\mathcal{D}(b)$  l'ensemble des diviseurs de  $b$  dans  $\mathbb{N}$ .

**Remarque :**

- $\mathcal{D}(0) = \mathbb{N}$
- $\forall b \in \mathbb{N}, (0|b \iff b = 0)$

#### Proposition

Soit  $(a, b, c, d) \in \mathbb{N}^4$ , soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

1. Si  $a|b$  et  $b|c$ , alors  $a|c$
2. Si  $a|b$  et  $a|c$ , alors :  $\forall (p, q) \in \mathbb{N}^2, a|(pb + qc)$
3. Si  $a|b$  et  $b|a$ , alors  $a = b$  (la réciproque est vraie)
4. Si  $a \neq 0$  et si  $b|a$ , alors  $b \leq a$
5. Si  $a|b$  et  $c|d$ , alors :  $ac|bd$
6.  $an|bn \iff a|b$ .

*Démonstration.*

1. Supposons que  $a|b$  et  $b|c$ . Alors, il existe  $k_1, k_2 \in \mathbb{N}$  tels que  $b = k_1 a$  et  $c = k_2 b$ . Ainsi,  $c = (k_2 k_1) a$  avec  $k_1 k_2 \in \mathbb{N}$ . Ainsi,  $a$  divise  $c$ .
2. Supposons que  $a|b$  et  $a|c$ . Alors il existe  $k_1, k_2 \in \mathbb{N}$  tels que  $b = k_1 a$  et  $c = k_2 a$ . Soient  $p, q \in \mathbb{N}$ , par somme  $pb + qc = (pk_1 + qk_2)a$  avec  $pk_1 + qk_2 \in \mathbb{N}$ . Donc  $a|(pb + qc)$ .
3. Supposons que  $a|b$  et  $b|a$ . Alors, il existe  $(p, q) \in \mathbb{N}^2$  tel que  $a = bp$  et  $b = aq$ . On en déduit donc que  $a = bp = apq$ . D'où  $a(1 - pq) = 0$ . Ainsi,  $a = 0$  ou  $1 - pq = 0$ .
  - Si  $a = 0$  alors  $b = 0$  car  $a|b$  et on a bien le résultat annoncé.
  - $1 = pq$  alors  $p = q = 1$  car (car  $p$  et  $q$  sont des entiers naturels) d'où  $b = a$ .
4. Supposons que  $a \neq 0$  et que  $b|a$ , alors il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $a = bn$ . Puisque  $a \neq 0$ , on a  $n > 0$  donc  $n \geq 1$ . Ainsi,  $bn \geq b$ , donc  $a \geq b$ .
5. Supposons que  $a|b$  et  $c|d$ . Alors il existe  $k_1, k_2 \in \mathbb{N}$  tels que  $b = k_1 a$  et  $d = k_2 c$ . D'où par produit :  $bd = (k_1 a)(k_2 c) = (k_1 k_2)ac$  avec  $k_1 k_2 \in \mathbb{N}$  et donc  $ac|bd$ .
6.  $an|bn \iff \exists k \in \mathbb{N}, bn = kan$ 
  - $\iff \exists k \in \mathbb{N}, b = ka \quad (\text{car } n \neq 0)$
  - $\iff a|b$

□

**Exemple :** Montrer que pour tout entier naturel impair  $n$ ,  $n^2 - 1$  est multiple de 8.

Soit  $n \in \mathbb{N}$  impair. Il existe  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $n = 2k + 1$ . D'où  $n^2 - 1 = 4k(k + 1)$ . Or,  $2|k(k + 1)$  car les entiers  $k$  et  $k + 1$  sont deux entiers consécutifs donc l'un d'eux est pair. Ainsi,  $2|4k(k + 1)$ . Ainsi,  $8|n^2 - 1$ .

### Théorème de division euclidienne dans $\mathbb{N}$

Soient  $n \in \mathbb{N}$  et  $p \in \mathbb{N}^*$ . Alors il existe un unique couple  $(q, r) \in \mathbb{N}^2$  tel que

$$n = pq + r \quad \text{et} \quad 0 \leq r < p.$$

On dit que  $q$  est le **quotient** et  $r$  le **reste** dans la **division euclidienne** de  $n$  par  $p$ .

*Démonstration.* Raisonnons par analyse synthèse :

Analyse :

Supposons qu'il existe  $(q, r) \in \mathbb{N}^2$  tel que  $n = pq + r$  et  $0 \leq r < p$ .

$$\text{On a alors : } \frac{n}{p} = q + \frac{r}{p}.$$

$$\text{Or, } 0 \leq r < p \text{ donc } 0 \leq \frac{r}{p} < 1.$$

$$\text{Ainsi, } q \leq \frac{n}{p} < q + 1 \text{ donc } q = \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor.$$

$$\text{On a alors : } r = n - p \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor.$$

Synthèse :

$$\text{Posons } q = \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor \text{ et } r = n - pq.$$

On a  $q \in \mathbb{N}$  et  $r \in \mathbb{Z}$ .

$$\text{De plus, } \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor \leq \frac{n}{p} < \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor + 1.$$

$$\text{Ainsi : } q \leq \frac{n}{p} < q + 1.$$

$$\text{D'où : } pq \leq n < pq + p.$$

$$\text{Donc } 0 \leq r < p.$$

Ainsi,  $q$  et  $r$  conviennent.

Finalement, on a prouvé qu'il existe un unique  $(q, r) \in \mathbb{N}^2$  tel que  $n = pq + r$  et  $0 \leq r < p$ . □

**Remarque :** Soient  $(a, b) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$ .  $b$  divise  $a$  si et seulement si le reste de la division euclidienne de  $a$  par  $b$  est nul.

- ⇒ Si  $b$  divise  $a$ , alors il existe  $q \in \mathbb{N}$  tel que  $a = bq$ . Par unicité dans la division euclidienne, on en déduit que le reste de la division euclidienne de  $a$  par  $b$  est égal à 0.
- ⇐ Supposons que le reste de la division euclidienne de  $a$  par  $b$  soit nul. Alors il existe  $q$  tel que  $a = bq + 0 = bq$ , et donc  $b$  divise  $a$ .

## 1.2 PGCD, PPCM

### 1.2.1 PGCD

#### Définition

Soient  $a, b \in \mathbb{N}^*$ . Il existe un unique  $d \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\begin{cases} d \text{ divise } a \text{ et } b \\ \forall n \in \mathbb{N}, (n|a \text{ et } n|b) \implies n|d \end{cases}$ .  
 $d$  est appelé Plus Grand Commun Diviseur de  $a$  et  $b$  et est noté  $\text{pgcd}(a, b)$  ou  $a \wedge b$ .

**Remarque :**  $\text{pgcd}(a, b)$  est le plus grand entier naturel qui divise de  $a$  et  $b$  pour la relation  $\leq$ .

- On sait déjà que  $\text{pgcd}(a, b)$  est un diviseur de  $a$  et  $b$ .
- De plus, soit  $d$  un diviseur de  $a$  et  $b$ . Alors  $d|a$  et  $d|b$ . On a alors  $d|\text{pgcd}(a, b)$ . Or,  $\text{pgcd}(a, b) \neq 0$ . Donc  $d \leq \text{pgcd}(a, b)$ .

**Exemple :**  $\mathcal{D}(6) = \{1, 2, 3, 6\}$  et  $\mathcal{D}(8) = \{1, 2, 4, 8\}$  donc  $\text{pgcd}(6, 8) = 2$ .

**Remarque :**

- $a \wedge b = b \wedge a$
- On a :  $\mathcal{D}(a) \cap \mathcal{D}(b) = \mathcal{D}(a \wedge b)$ , c'est à dire :

$$\forall n \in \mathbb{N}, (n|a \text{ et } n|b) \iff n|\text{pgcd}(a, b)$$

- Soient  $a, b \in \mathbb{N}^*$ .  
On dit que  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux si et seulement si leur seul diviseur commun est 1. Ainsi,  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux si et seulement si  $\text{pgcd}(a, b) = 1$ .

### Lemme

Soient  $a \in \mathbb{N}$  et  $b \in \mathbb{N}^*$ . Si  $r$  désigne le reste de la division de  $a$  par  $b$ , alors :

$$\mathcal{D}(a) \cap \mathcal{D}(b) = \mathcal{D}(b) \cap \mathcal{D}(r)$$

*Démonstration.* On effectue la division euclidienne de  $a$  par  $b$  :  $a = bq + r$  avec  $0 \leq r < b$ . Alors :

- $\subseteq$  si  $d$  est un diviseur de  $a$  et  $b$ , alors  $d|a - bq = r$ , donc  $d|b$  et  $d|r$ .
- $\supseteq$  si  $d$  est un diviseur de  $b$  et  $r$ , alors  $d|bq + r = a$ , donc  $d|a$  et  $d|b$ .

□

## Algorithme d'Euclide

Soit  $(a, b) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$ .

- On pose  $r_0 = a$  et  $r_1 = b$ .
- Soit  $k \geq 1$ , on suppose  $r_k$  et  $r_{k-1}$  construits.  
Si  $r_k > 0$ , on effectue alors la division euclidienne de  $r_{k-1}$  par  $r_k$  :  
 $r_{k-1} = r_k \times q_k + r_{k+1}$  avec  $0 \leq r_{k+1} < r_k$ .  
Sous l'hypothèse  $r_k > 0$ , on a donc défini  $r_{k+1}$ , avec  $0 \leq r_k < r_{k+1}$ .
- La suite  $(r_k)_{k \geq 1}$  est une suite strictement décroissante d'entiers naturels et est donc finie.  
Ainsi, il existe donc  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $r_N > 0$  et  $r_{N+1} = 0$ .

Avec ces notations, on a :  $a \wedge b = r_N$ .

### Proposition

Soient  $(a, b) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$ .

Le PGCD de  $a$  et  $b$  est le dernier reste non nul quand on effectue les divisions euclidiennes successives.

*Démonstration.* En utilisant les notations précédentes, on a :

$$\mathcal{D}(a) \cap \mathcal{D}(b) = \mathcal{D}(b) \cap \mathcal{D}(r_2) = \mathcal{D}(r_N) \cap \mathcal{D}(r_{N+1}) = \mathcal{D}(r_N) \cap \mathcal{D}(0) = \mathcal{D}(r_N) \cap \mathbb{N} = \mathcal{D}(r_N).$$

Ainsi,  $r_N \in \mathcal{D}(r_N) = \mathcal{D}(a) \cap \mathcal{D}(b)$  donc  $r_N|a$  et  $r_N|b$ .

De plus, soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n|a$  et  $n|b$  alors  $n \in \mathcal{D}(a)$  et  $n \in \mathcal{D}(b)$  donc  $n \in \mathcal{D}(a) \cap \mathcal{D}(b) = \mathcal{D}(r_N)$ . Donc  $n|r_N$ .

Ainsi,  $r_N = a \wedge b$ .

□

### Algorithme

En Python, cela donne :

```
def pgcd(a,b):
    c=b
    while (c>0):
        r=a%c
        a,c=c,r
    return a
```

**Exemple :** Calculons le pgcd de 164 et 36.

$$164 = 4 \times 36 + 20$$

$$36 = 20 + 16$$

$$20 = 16 + 4$$

$$16 = 4 \times 4 + 0.$$

Ainsi,  $\text{pgcd}(16, 36) = 4$ .

### Proposition : Homogénéité du PGCD

$$\forall (a, b, c) \in \mathbb{N}^*, \text{pgcd}(ca, cb) = c \times \text{pgcd}(a, b)$$

*Démonstration.* Soient  $a, b, c \in \mathbb{N}^*$ .

- $c|ac$  et  $c|bc$  donc  $c|\text{pgcd}(ac, bc)$ .  
Ainsi, il existe  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $\text{pgcd}(ac, bc) = kc$ .
- Montrons que  $k = \text{pgcd}(a, b)$ .
  - $kc|\text{pgcd}(ac, bc)$  donc  $kc|ac$  et  $kc|bc$ .  
D'où  $k|a$  et  $k|b$  car  $c \neq 0$ .
  - Soit  $d \in \mathbb{N}$  tel que  $d|a$  et  $d|b$ .  
Alors,  $dc|ac$  et  $dc|bc$  donc  $dc|\text{pgcd}(ac, bc)$ .  
Donc  $dc|kc$  d'où  $d|k$  car  $c \neq 0$ .

Ainsi,  $k = \text{pgcd}(a, b)$ .

□

### 1.2.2 PPCM

#### Définition

Soient  $a, b \in \mathbb{N}^*$ . Il existe un unique entier  $m \in \mathbb{N}^*$  tel que :  $\left\{ \begin{array}{l} a \text{ et } b \text{ divise } m \text{ (i.e } m \text{ est un multiple de } a \text{ et } b) \\ \forall n \in \mathbb{N}, (a|n \text{ et } b|n) \implies m|n \end{array} \right.$ .  
 $m$  est appelé Plus Petit Commun Multiple de  $a$  et  $b$  et noté  $\text{ppcm}(a, b)$  ou  $a \vee b$ .

**Remarque :**  $\text{ppcm}(a, b)$  est le plus petit entier naturel qui est un multiple de  $a$  et  $b$  pour la relation  $\leq$ .

- On sait déjà que  $\text{ppcm}(a, b)$  est un multiple de  $a$  et  $b$ .
- De plus, soit  $m$  un multiple non nul de  $a$  et  $b$ . Alors  $a|m$  et  $b|m$ . On a alors  $\text{ppcm}(a, b)|m$ . Or,  $m \neq 0$ . Donc  $\text{ppcm}(a, b) \leq m$ .

**Exemple :** Les multiples de 6 dans  $\mathbb{N}$  sont : 0, 6, 12, 24, 30 ...

Les multiples de 8 dans  $\mathbb{N}$  sont : 0, 8, 16, 24, 32 ...

Ainsi,  $\text{ppcm}(6, 8) = 24$ .

**Remarque :**

- $a \vee b = b \vee a$ .
- Ainsi :  $\forall n \in \mathbb{N}, (a|n \text{ et } b|n) \iff \text{ppcm}(a, b)|n$ .

#### Proposition

Pour tout  $(a, b) \in (\mathbb{N}^*)^2$ ,  $(a \wedge b) \times (a \vee b) = a \times b$ .

**Remarque :** On sait calculer en pratique le PGCD de deux nombres. Grâce à cette formule, on obtient également un moyen de calculer leur PPCM.

#### Proposition : Homogénéité du PPCM

$$\forall (a, b, c) \in \mathbb{N}^*, \text{ppcm}(ac, bc) = c \times \text{ppcm}(a, b)$$

*Démonstration.* Soient  $a, b, c \in \mathbb{N}^*$ .

On a :  $\text{ppcm}(ac, bc) \times \text{pgcd}(ac, bc) = acbc$ .

Or, par homogénéité du pgcd, on a  $\text{pgcd}(ac, bc) = c \times \text{pgcd}(a, b)$ .

Donc  $\text{ppcm}(ac, bc) \times \text{pgcd}(a, b) \times c = abc^2$ .

Comme  $c \neq 0$ , on en déduit que  $\text{ppcm}(ac, bc)\text{pgcd}(a, b) = abc$ .

Or,  $ab = \text{ppcm}(a, b)\text{pgcd}(a, b)$ .

Donc  $\text{ppcm}(ac, bc)\text{pgcd}(a, b) = \text{pgcd}(a, b)\text{ppcm}(a, b)c$ .

Or,  $\text{pgcd}(a, b) \neq 0$  donc  $\text{ppcm}(ac, bc) = c \times \text{ppcm}(a, b)$ .

□

### 1.3 Nombres premiers

#### Définition

Un élément  $p \in \mathbb{N}$  est dit premier si  $p \geq 2$  et si ses seuls diviseurs dans  $\mathbb{N}$  sont 1 et lui-même.

⚠ 1 n'est pas premier.

### Crible D'Eratosthène

L'objectif est de faire la liste des nombres premiers inférieurs à un entier  $n$  donné.

Le principe est le suivant :

- On écrit tous les nombres de 2 à  $n$
- On conserve le nombre premier 2 et on raye tous les multiples de 2 ( qui ne sont donc pas premiers)
- Pour chaque nombre suivant  $p$  non rayé, on conserve  $p$  et on raye tous les multiples de  $p$ .
- Lorsque l'algorithme s'arrête (on est arrivé à  $n$ ), tous les nombres non rayés sont les nombres premiers inférieurs ou égaux à  $n$ .

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50

#### Proposition

Tout nombre entier  $n \geq 2$  possède au moins un diviseur premier.

*Démonstration.* On le montre par récurrence sur  $n \geq 2$ .

- Pour  $n = 2$ , la propriété est vraie puisque 2 est premier.
- Soit  $n \geq 2$ , supposons que tout nombre premier  $k \in [2, n]$  admet au moins un diviseur premier.
  - Si  $n + 1$  est premier, le résultat est établi.
  - Sinon il existe  $a, b \in \mathbb{N}$  tels que  $n + 1 = ab$  avec  $2 \leq a, b < n + 1$ . On applique l'hypothèse de récurrence à  $a$  ou  $b$  : il existe donc  $p$  premier divisant  $a$  ou  $b$ , et donc  $n + 1$ .

Ceci prouve la propriété au rang  $n + 1$ .

- Ainsi, tout entier naturel  $n \geq 2$  admet au moins un diviseur premier.

□

#### Proposition (Théorème d'Euclide)

L'ensemble  $\mathbb{P}$  des nombres premiers est infini.

*Démonstration.* Par l'absurde, supposons que l'ensemble des nombres premiers est fini :  $\mathbb{P} = \{p_1, p_2, \dots, p_k\}$ .

Considérons alors l'entier  $N = \left( \prod_{i=1}^k p_i \right) + 1$ . Par la proposition précédente,  $N$  est divisible par un nombre premier.

Ainsi, il existe  $l \in [1, k]$  tel que  $p_l$  divise  $N$ . De plus,  $p_l$  divise le produit  $\prod_{i=1}^k p_i$ , donc  $p_l$  divise  $N - \prod_{i=1}^k p_i$ . Ainsi,  $p_l | 1$ .

Ce qui est impossible puisque  $p_l \geq 2$ .

□

#### Théorème : Décomposition en facteurs premiers

Tout entier supérieur ou égal à 2 admet une décomposition en produit de nombres premiers, unique à l'ordre des facteurs près. Autrement dit, si  $n \in \mathbb{N}$  et  $n \geq 2$ , alors il existe  $r \in \mathbb{N}^*$ , des nombres premiers deux à deux distincts  $p_1, \dots, p_r$ , et des entiers naturels non nuls  $\alpha_1, \dots, \alpha_r$  tels que  $n = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}$ .

**Exemple :**

- Décomposition de 2016 :

2016	2
1008	2
504	2
252	2
126	2
63	3
21	3
7	7
1	

Ainsi :  $2016 = 2^5 \times 3^2 \times 7$ .

- Décomposition de 4020 :

4020	2
2010	2
1005	3
335	5
67	67
1	

De plus, 67 est premier car 67 n'admet aucun diviseur premier inférieur ou égal à sa racine carrée ( $\sqrt{67} \approx 8$ ).  
On a donc  $4020 = 2^2 \times 3 \times 5 \times 67$ .

**Proposition**

Soient  $a, b \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$  tels que  $a = p_1^{\alpha_1} \times p_2^{\alpha_2} \times \dots \times p_r^{\alpha_r}$  et  $b = p_1^{\beta_1} \times p_2^{\beta_2} \times \dots \times p_r^{\beta_r}$  où  $p_1, p_2, \dots, p_r$  est sont des nombres premiers distincts deux à deux, et  $\alpha_1, \dots, \alpha_r \in \mathbb{N}$ ,  $\beta_1, \dots, \beta_r \in \mathbb{N}$  (éventuellement nuls pour tenir compte d'un nombre premier qui pourrait ne diviser qu'un seul des deux entiers  $a$  ou  $b$ ). Soit  $d \in \mathbb{N}$ . Alors :

$d|a$  si et seulement si  $d = \prod_{i=1}^r p_i^{\gamma_i}$  où, pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $\gamma_i \in \llbracket 0, \alpha_i \rrbracket$ .

$$\text{pgcd}(a, b) = p_1^{\min(\alpha_1, \beta_1)} \times p_2^{\min(\alpha_2, \beta_2)} \times \dots \times p_r^{\min(\alpha_r, \beta_r)}$$

$$\text{ppcm}(a, b) = p_1^{\max(\alpha_1, \beta_1)} \times p_2^{\max(\alpha_2, \beta_2)} \times \dots \times p_k^{\max(\alpha_r, \beta_r)}$$

*Démonstration.* • Supposons que  $d = \prod_{i=1}^r p_i^{\gamma_i}$  avec  $\gamma_i \leq \alpha_i$  pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ . En posant  $c = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i - \gamma_i}$ , on obtient  $dc = a$ , donc  $d$  divise  $a$ .

Réciproquement, si  $d$  divise  $a$  alors, il existe  $c \in \mathbb{N}^*$  tel que  $a = dc$ . Les diviseurs premiers de  $d$  et  $c$  divisent  $a$  donc sont inclus dans  $\{p_1, \dots, p_r\}$ . Ainsi, pour tout  $i \in \llbracket 0, r \rrbracket$ , il existe des entiers naturels  $\gamma_i, \delta_i$  tels que  $c = \prod_{i=1}^r p_i^{\delta_i}$  et  $d = \prod_{i=1}^r p_i^{\gamma_i}$ . On a alors :

$$\prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i} = \prod_{i=1}^r p_i^{\gamma_i + \delta_i}.$$

Par unicité de la décomposition en produit de facteurs premiers de  $a$ , on obtient  $\alpha_i = \gamma_i + \delta_i$  pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , et donc pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $\gamma_i \leq \alpha_i$ .

- Posons  $d = \prod_{i=1}^r p_i^{\min(\alpha_i, \beta_i)}$ .

- Pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $\min(\alpha_i, \beta_i) \leq \alpha_i$  et  $\min(\alpha_i, \beta_i) \leq \beta_i$ .

Ainsi, avec le premier point,  $d$  divise  $a$  et  $b$ .

- Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n$  divise  $a$  et  $n$  divise  $b$ .

Avec le premier point, il existe  $\delta_1, \dots, \delta_r \in \mathbb{N}$  tel que  $n = \prod_{i=1}^r p_i^{\delta_i}$  et pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $\delta_i \in \llbracket 0, \alpha_i \rrbracket$  et  $\delta_i \in \llbracket 0, \beta_i \rrbracket$ .

Ainsi, pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $\delta_i \in \llbracket 0, \min(\alpha_i, \beta_i) \rrbracket$ . Ainsi, Donc  $n$  divise  $d$ .

On obtient  $d = \text{pgcd}(a, b)$ .

- On a :  $\text{pgcd}(a, b)\text{ppcm}(a, b) = ab = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i + \beta_i}$

$$D'où \text{ppcm}(a, b) \prod_{i=1}^r p_i^{\min(\alpha_i, \beta_i)} = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i + \beta_i}.$$

$$\text{Ainsi, } \text{ppcm}(a, b) = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i + \beta_i - \min(\alpha_i, \beta_i)}.$$

Soit  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , on a :  $\alpha_i + \beta_i - \min(\alpha_i, \beta_i) = \max(\alpha_i, \beta_i)$ . En effet :

- Si  $\alpha_i \geq \beta_i$ . Alors,  $\min(\alpha_i, \beta_i) = \beta_i$  et  $\max(\alpha_i, \beta_i) = \alpha_i$ .  
Ainsi,  $\alpha_i + \beta_i - \min(\alpha_i, \beta_i) = \alpha_i + \beta_i - \beta_i = \alpha_i = \max(\alpha_i, \beta_i)$ .
- Si  $\alpha_i < \beta_i$ . Alors,  $\min(\alpha_i, \beta_i) = \alpha_i$  et  $\max(\alpha_i, \beta_i) = \beta_i$ .  
Ainsi,  $\alpha_i + \beta_i - \min(\alpha_i, \beta_i) = \alpha_i + \beta_i - \alpha_i = \beta_i = \max(\alpha_i, \beta_i)$ .

□

**Exemple :** Posons  $a = 756$  et  $b = 350$ .

On a :  $756 = 2^2 \times 3^3 \times 7^1$  et  $350 = 2^1 \times 5^2 \times 7^1$ .

D'où :  $\text{pgcd}(756, 350) = 2^1 \times 7^1 = 14$  et  $\text{ppcm}(756, 350) = 2^2 \times 3^3 \times 5^2 \times 7^1 = 18900$ .

## 2 Ensembles finis

### 2.1 Définition et premières propriétés

#### Définition

Un ensemble  $E$  non vide est dit fini, s'il existe un entier naturel non nul  $n$  et une bijection de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  dans  $E$ .  
L'entier  $n$ , s'il existe, est unique et est appelé cardinal de  $E$ . On le note  $\text{Card}(E)$  (ou  $|E|$  ou  $\#E$ ).  
Un ensemble qui n'est pas fini est dit infini.

**Remarque :** Le cardinal de  $E$  représente le nombre d'éléments de  $E$ .

**Exemple :**

- Par convention  $\emptyset$  est fini de cardinal 0.
- $\llbracket 1, n \rrbracket$  est fini de cardinal  $n$  (prendre  $h = id_{\llbracket 1, n \rrbracket}$ ).
- $\llbracket p, q \rrbracket$  est fini de cardinal  $q - p + 1$  (prendre 
$$h: \begin{matrix} \llbracket 1, q-p+1 \rrbracket & \rightarrow & \llbracket p, q \rrbracket \\ i & \mapsto & p-1+i \end{matrix}$$
).
- Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\cup_n$  l'ensemble des racines  $n$ -ièmes de l'unité. L'application : 
$$\begin{matrix} \llbracket 1, n \rrbracket & \rightarrow & \cup_n \\ k & \mapsto & e^{\frac{2ik\pi}{n}} \end{matrix}$$
 est bijective, donc  $\cup_n$  est fini et  $|\cup_n| = n$ .

**Remarque :** Soit  $E$  un ensemble fini de cardinal  $n \geq 1$ .

Une bijection 
$$\begin{matrix} \llbracket 1, n \rrbracket & \rightarrow & E \\ i & \mapsto & a_i \end{matrix}$$
 permet de numérotiser les éléments de  $E$  et d'écrire  $E = \{a_1, \dots, a_n\}$ .

#### Lemme

Si  $E$  est fini non vide et  $a \in E$ , alors  $E \setminus \{a\}$  est fini et  $\text{Card}(E \setminus \{a\}) = \text{Card}(E) - 1$ .

**Démonstration.** Comme  $E$  est fini, il existe  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $h: \llbracket 1, n \rrbracket \rightarrow E$  bijection.

- Supposons que  $h(n) = a$ . On pose alors 
$$g: \begin{matrix} \llbracket 1, n-1 \rrbracket & \rightarrow & E \setminus \{a\} \\ i & \mapsto & h(i) \end{matrix}$$
.
  - $g$  est bien définie. soit  $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ . Par l'absurde, si  $h(i) = a$  alors  $h(i) = h(n)$  donc  $i = n$  car  $h$  est injective. Absurde.  
Ainsi,  $h(i) \in E \setminus \{a\}$ .
  - $g$  est injective :  
Soit  $i, j \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ . Supposons que  $g(i) = g(j)$ . Alors  $h(i) = h(j)$  donc  $i = j$  par injectivité de  $h$ .  
Ainsi  $g$  est injective.
  - $g$  est surjective :  
Soit  $x \in E \setminus \{a\}$ . Comme  $h$  est surjective, il existe  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tel que  $h(i) = x$ .  
Montrons par l'absurde que  $i \neq n$ . Supposons que  $i = n$ .  
Alors  $x = h(i) = h(n) = a$ . Absurde.  
Ainsi,  $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$  et  $g(i) = x$  donc  $g$  est surjective.

Ainsi,  $g$  est bijective donc  $E \setminus \{a\}$  est fini de cardinal  $n - 1$ .

- Supposons désormais que  $h(n) \neq a$ .

Posons  $t: \begin{cases} E & \rightarrow & E \\ x & \mapsto & \begin{cases} a \text{ si } x = h(n) \\ h(n) \text{ si } x = a \\ x \text{ sinon} \end{cases} \end{cases}$ .

l'application  $t$  échange  $a$  et  $h(n)$ .

On a  $t \circ t = id_E$  donc  $t$  est bijective.

Posons  $h_1 = t \circ h$ .  $h_1$  est bijective comme composée de fonctions qui le sont.

De plus,  $h_1(n) = t(h(n)) = a$ .

On peut donc appliquer le premier point avec  $h_1$ .

Ainsi  $E \setminus \{a\}$  est fini de cardinal  $n - 1$ .

□

### Théorème : Partie d'un ensemble fini

Soit  $E$  un ensemble fini et  $F$  est un sous-ensemble de  $E$ , alors :

- $F$  est fini et  $\text{Card}(F) \leq \text{Card}(E)$ .
- $\text{Card}(F) = \text{Card}(E)$  si et seulement si  $F = E$ .

*Démonstration.* On raisonne par récurrence.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose :

$\mathcal{P}(n)$  : « Si  $E$  est un ensemble fini de cardinal  $n$ , tout sous-ensemble  $F$  de  $E$  est fini de cardinal inférieur ou égal à  $n$ , avec égalité si et seulement si  $F = E$  »

- Pour  $n = 0$ , soit  $E$  un ensemble de cardinal 0.  
Alors  $E = \emptyset$  et le seul sous-ensemble de  $E$  est  $F = \emptyset$ . Il est fini de cardinal 0, donc  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.
- Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie.  
Soient  $E$  un ensemble de cardinal  $n + 1$  et  $F$  un sous-ensemble de  $E$ .  
Si  $F = E$ , alors  $F$  est fini de cardinal  $n + 1$ .  
Supposons  $F \neq E$ . On a alors  $a \in E \setminus F$ . D'après le lemme précédent,  $E_1 = E \setminus \{a\}$  est fini de cardinal  $n$ , et  $F \subset E_1$  (puisque  $a \notin F$ ). Par hypothèse de récurrence, on a donc  $F$  fini de cardinal  $\leq \text{Card}(E_1) = n < n + 1$ . Ainsi, on a  $\text{Card}(F) \leq \text{Card}(E)$  avec égalité si et seulement si  $F = E$ .  
On a donc montré que  $\mathcal{P}(n + 1)$  est vraie.  
En conclusion :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie.

□

### Remarque :

- Ainsi si  $E$  et  $F$  sont deux ensembles de même cardinaux, il suffit de montrer une inclusion pour avoir l'égalité.
- Si  $F$  est un sous-ensemble d'un ensemble fini  $E$ , si  $\mathbf{1}_F : E \rightarrow \{0, 1\}$  est sa fonction indicatrice, on a :

$$\text{Card}(F) = \sum_{x \in E} \mathbf{1}_F(x).$$

### Proposition

Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles.

- Soit  $h : E \rightarrow F$  une application bijective.  $E$  est fini de cardinal  $n$  si et seulement si  $F$  est fini de cardinal  $n$ .  
On a alors :  $\text{Card}(E) = \text{Card}(F)$ .
- Soit  $h : E \rightarrow F$  une application injective. Si  $F$  est fini, alors  $E$  est fini et  $\text{Card}(E) \leq \text{Card}(F)$ .
- Soit  $h : E \rightarrow F$  une application surjective. Si  $E$  est fini, alors  $F$  est fini et  $\text{Card}(F) \leq \text{Card}(E)$ .

*Démonstration.* • Comme  $E$  est fini de cardinal  $n$ , il existe  $g : \llbracket 1, n \rrbracket \rightarrow E$  bijective. Alors  $h \circ g$  est bijective (comme composée de fonctions bijectives) de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  dans  $F$ , donc  $F$  est fini de cardinal  $n$ .

$h^{-1} : F \rightarrow E$  est une bijection. Si  $F$  est fini de cardinal  $n$  alors d'après le sens précédent (en échangeant  $E$  et  $F$ ),  $E$  est fini de cardinal  $n$ .

- Supposons  $F$  fini. Posons 
$$g : \begin{matrix} E & \rightarrow & h(E) \\ x & \mapsto & h(x) \end{matrix}$$

$g$  est toujours injective (car  $h$  l'est) et surjective, donc bijective. Comme  $h(E) \subset F$ ,  $h(E)$  est fini de cardinal plus petit que celui de  $F$ . Ainsi,  $\text{Card}(E) = \text{Card}(h(E)) \leq \text{Card}(F)$ .

- Supposons  $E$  fini.

On pose 
$$g : \begin{matrix} F & \rightarrow & E \\ x & \mapsto & \text{un antécédent de } x \text{ par } h \end{matrix}$$
.

- $g$  est bien définie car  $h$  est surjective.

- Montrons que  $g$  est injective.

Soient  $x, y \in F$ , supposons que  $g(x) = g(y)$ .

$g(x)$  et  $g(y)$  sont respectivement des antécédents de  $x$  et de  $y$  par  $h$ , donc  $h(g(x)) = x$  et  $h(g(y)) = y$ .

D'où  $x = h(g(x)) = h(g(y)) = y$  et  $g$  est injective.



On conclut alors avec le premier point.

□

### Théorème

Soient  $E$  et  $F$  ensembles finis de même cardinal  $n$ . On considère Soit  $f : E \rightarrow F$ . Alors :

$f$  est injective si et seulement si  $f$  est surjective si et seulement si  $f$  est bijective.

*Démonstration.* • Si  $f$  est bijective, elle est injective et surjective.

- Supposons  $f$  injective.

On pose alors 
$$\begin{aligned} g : E &\rightarrow f(E) \\ x &\mapsto f(x) \end{aligned}$$

$g$  est injective car  $f$  l'est, et  $g$  est surjective.

Ainsi  $g$  est bijective donc  $\text{Card}(f(E)) = \text{Card}(E) = \text{Card}(F)$ .

De plus,  $f(E) \subset F$  donc  $f(E) = F$ .

Ainsi  $f$  est surjective, donc bijective.

- Supposons  $f$  surjective et montrons par l'absurde que  $f$  est injective.

Supposons  $f$  non injective.

Alors il existe  $x, y \in E$  tel que  $f(x) = f(y)$  et  $x \neq y$ .

Soient  $E_1 = E \setminus \{y\}$  et  $g : \begin{cases} E_1 &\rightarrow F \\ u &\mapsto f(u) \end{cases}$

Montrons que  $g$  est encore surjective :

Soit  $v \in F$ . Il existe  $u \in E$  tel que  $f(u) = v$ .

- si  $u \neq y$  alors  $u \in E_1$
- si  $u = y$  alors  $f(x) = f(y) = v$  et  $x \in E_1$ .

Ainsi,  $g$  est encore surjective, donc  $\text{Card}(E_1) \geq \text{Card}(F)$  par la proposition précédente. Or,  $\text{Card}(E_1) = \text{Card}(E) - 1$ .

Ainsi  $\text{Card}(E) - 1 \geq \text{Card}(E)$  absurde.

Donc  $h$  est injective, donc bijective.

□

**Remarque :** Ceci devient faux pour des ensembles infinis :  $f : \begin{cases} \mathbb{N} &\rightarrow \mathbb{N} \\ x &\mapsto x+1 \end{cases}$  est injective non surjective par exemple.

## 2.2 Opérations sur les cardinaux

### Proposition

Si  $A$  et  $B$  sont deux ensembles finis disjoints (c'est à dire que  $A \cap B = \emptyset$ ), alors  $A \cup B$  est fini et

$$\text{Card}(A \cup B) = \text{Card}(A) + \text{Card}(B).$$

*Démonstration.* Notons  $n$  le cardinal de  $A$  et  $p$  celui de  $B$ .

Il existe  $f : A \rightarrow \llbracket 1, n \rrbracket$  et  $g : B \rightarrow \llbracket 1, p \rrbracket$ .

Posons  $h : \begin{cases} A \cup B &\rightarrow \llbracket 1, n+p \rrbracket \\ x &\mapsto \begin{cases} f(x) & \text{si } x \in A \\ g(x) + n & \text{si } x \in B \end{cases} \end{cases}$

- $h$  est bien défini car  $A \cap B = \emptyset$  donc tout élément de  $A \cup B$  admet bien une unique image et  $h(A \cup B) \subset \llbracket 1, n+p \rrbracket$ .
- $h$  est surjective : Soit  $u \in \llbracket 1, n+p \rrbracket$ .
  - si  $u \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , posons  $x = f^{-1}(u) \in A$ .  
On a  $h(x) = f(f^{-1}(u)) = u$ .
  - si  $u \in \llbracket n+1, n+p \rrbracket$ ,  $u - n \in \llbracket 1, p \rrbracket$ .  
Posons  $x = g^{-1}(u - n) \in B$ .  
On a  $h(x) = g(g^{-1}(u - n)) + n = u - n + n = u$ .

Ainsi,  $h$  est surjective.

- $h$  est injective :  
Soient  $x, x' \in A \cup B$  tel que  $h(x) = h(x')$ .
  - Si  $x \in A$  et  $x' \in B$  alors  $h(x) \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et  $h(x') \in \llbracket n+1, n+p \rrbracket$ . Impossible.

- De même, il est impossible d'avoir  $x \in B$ ,  $x' \in A$  et  $h(x) = h(x')$ .
- Si  $x, x' \in A$ , on a  $h(x) = h(x')$ . Donc  $f(x) = f(x')$ .  
Or,  $f$  est injective donc  $x = x'$ .
- Si  $x, x' \in B$ , on a  $h(x) = h(x')$ . Donc  $g(x) + n = g(x') + n$ .  
D'où  $g(x) = g(x')$ . Or,  $g$  est injective donc  $x = x'$ .

Ainsi,  $h$  est injective.

Donc  $h$  est bijective et  $A \cup B$  est fini de cardinal  $n + p$ .

□

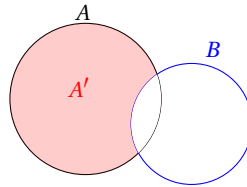
### Corollaire

Si  $E$  est fini et  $A \in \mathcal{P}(E)$ , alors  $\text{Card}(E \setminus A) = \text{Card}(E) - \text{Card}(A)$ .

### Proposition

Soient  $A$  et  $B$  deux ensembles finis. Alors  $A \cup B$  est fini et on a :  $\text{Card}(A \cup B) = \text{Card}(A) + \text{Card}(B) - \text{Card}(A \cap B)$ .

*Démonstration.*



On pose  $A' = A \setminus B$ .

- On a :

$$A' \cap (A \cap B) = A \cap C_E^B \cap A \cap B = \emptyset.$$

Et :

$$A' \cup (A \cap B) = (A \cap C_E^B) \cup (A \cap B) = A \cap (C_E^B \cup B) = A \cap E = A.$$

D'après la proposition précédente, on a  $\text{Card}(A') = \text{Card}(A) - \text{Card}(A \cap B)$ .

- De plus, on a :

$$A' \cap B = A \cap C_E^B \cap B = A \cap \emptyset = \emptyset.$$

Et :

$$A' \cup B = (A \cap C_E^B) \cup B = (A \cup B) \cap (C_E^B \cup B) = (A \cup B) \cap E = A \cup B.$$

Ainsi, d'après la proposition précédente, on a  $\text{Card}(A \cup B) = \text{Card}(A') + \text{Card}(B)$

- Finalement, on obtient :  $\text{Card}(A \cup B) = \text{Card}(A') + \text{Card}(B) = \text{Card}(A) + \text{Card}(B) - \text{Card}(A \cap B)$ .

□

### Corollaire

Soient  $A_1, \dots, A_n$  des ensembles finis deux à deux disjoints. Alors  $\bigcup_{k=1}^n A_k$  est fini et on a :

$$\text{Card}\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) = \sum_{k=1}^n \text{Card}(A_k).$$

*Démonstration.* Ce résultat se prouve par récurrence.

□

### Proposition : Produit cartésien

Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles finis, alors  $E \times F$  est fini et  $\text{Card}(E \times F) = \text{Card}(E)\text{Card}(F)$ .

*Démonstration.* Notons  $n = \text{Card}(E)$ ,  $p = \text{Card}(F)$  et  $E = \{e_1, \dots, e_n\}$  où les  $e_i$  sont deux à deux distincts.

$$E \times F = (\{e_1\} \times F) \cup (\{e_2\} \times F) \cup \dots \cup (\{e_n\} \times F).$$

Pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on pose  $F_i = (\{e_i\} \times F)$ .

Les  $F_i$  avec  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  sont deux à deux disjoints et  $E \times F = \bigcup_{i=1}^n F_i$ .

$$\text{Ainsi, } \text{Card}(E \times F) = \sum_{i=1}^n \text{Card}(F_i).$$

Soit  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , l'application  $f_i : \begin{matrix} F & \rightarrow & F_i \\ f & \mapsto & (e_i, f) \end{matrix}$  est bijective, donc  $\text{Card}(F_i) = \text{Card}(F) = p$ .

$$\text{Ainsi } \text{Card}(E \times F) = \sum_{i=1}^n \text{Card}(F_i) = \sum_{i=1}^n p = np.$$

□

### Corollaire

- Soient  $E_1, \dots, E_p$  des ensembles finis. Alors  $E_1 \times E_2 \times \dots \times E_p$  est fini et  $\text{Card}(E_1 \times \dots \times E_p) = \prod_{i=1}^p \text{Card}(E_i)$ .
- En particulier, si  $E$  est un ensemble fini, pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$ ,  $E^p$  est fini de cardinal  $(\text{Card}(E))^p$ .

*Démonstration.* • Le premier point se montre par récurrence avec la proposition précédente.

- Le deuxième découle du premier.

□

## 3 Dénombrement

### 3.1 Listes

Soit  $E$  un ensemble et  $p \in \mathbb{N}^*$ .

On rappelle qu'une  $p$ -liste d'éléments de  $E$  est un élément de  $E^p$ . L'ordre des éléments compte et il peut y avoir des répétitions.

### Proposition Nombre de $p$ -listes

Soit  $E$  un ensemble fini et  $p \in \mathbb{N}^*$ . Le nombre de  $p$ -liste (ou  $p$ -uplets) de  $E$  est égal à  $\text{Card}(E)^p$ .

*Démonstration.* En effet,  $\text{Card}(E^p) = \text{Card}(E)^p$ .

□

**Exemple :** Combien de mots de  $p$  lettres (ayant un sens ou non) peut-on former avec un alphabet de  $n$  lettres?

Les mots de  $p$  lettres sont exactement les  $p$ -listes de lettres. Il y en a  $n^p$ .

### Proposition : Nombre d'applications d'un ensemble fini dans un autre

Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles finis. Alors l'ensemble  $\mathcal{F}(E, F)$  des applications de  $E$  dans  $F$  est un ensemble fini et  $\text{Card}(\mathcal{F}(E, F)) = \text{Card}(F)^{\text{Card}(E)}$ .

*Démonstration.* Notons  $p$  le cardinal de  $E$  et  $E = \{e_1, \dots, e_p\}$  (les  $e_i$  étant deux à deux distincts).

Construire une application  $f : E \rightarrow F$  revient à se donner les images par  $f$  de tous les éléments de  $E$ .

Or, on a :

$\text{Card}(F)$  choix pour  $f(e_1)$

$\text{Card}(F)$  choix pour  $f(e_2)$

⋮

$\text{Card}(F)$  choix pour  $f(e_p)$

Au total, cela fait  $\text{Card}'F)^p = \text{Card}(F)^{\text{Card}(E)}$  choix.

□

### Proposition : Nombre de parties d'un ensemble fini

Soit  $E$  un ensemble fini. Alors l'ensemble  $\mathcal{P}(E)$  des parties de  $E$  est fini et  $\text{Card}(\mathcal{P}(E)) = 2^{\text{Card}(E)}$ .

*Démonstration.* Notons  $p$  le cardinal de  $E$  et  $E = \{e_1, \dots, e_p\}$  (les  $e_i$  étant deux à deux distincts).

Définir une partie  $A$  de  $E$  revient à déterminer pour tout  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$  si  $e_i \in A$  ou non.

Ainsi, on a :

pour  $e_1$ , on a 2 choix :  $x_1 \in A$  ou  $x_1 \notin A$

pour  $e_2$ , on a 2 choix :  $x_2 \in A$  ou  $x_2 \notin A$

$\vdots$

pour  $e_p$ , on a 2 choix :  $x_p \in A$  ou  $x_p \notin A$

Au total, cela fait  $2^p$  choix. □

### Proposition : Nombre de $p$ -listes d'éléments distincts

Soit  $E$  un ensemble fini de cardinal  $n$  et  $p \in \mathbb{N}^*$ . Le nombre de  $p$ -listes ou  $p$ -uplets d'éléments deux à deux distincts de  $E$  est égal à :

$$\begin{cases} \frac{n!}{(n-p)!} & \text{si } p \leq n \\ 0 & \text{si } p > n \end{cases}$$

*Démonstration.* • Supposons d'abord  $p \leq n$ .

Pour construire un  $p$ -uplet  $(e_1, \dots, e_p)$  d'éléments deux à deux distincts de  $E$ , on a :

\*  $n$  choix pour le premier élément ( $e_1 \in E$ ).

\*  $n - 1$  choix pour le deuxième élément ( $e_2 \in E \setminus \{e_1\}$ ).

$\vdots$

\*  $n - p + 1$  choix pour le dernier ( $e_p \in E \setminus \{e_1, \dots, e_{p-1}\}$ ).

Au total cela fait  $n(n-1) \dots (n-p+1) = \frac{n!}{(n-p)!}$  choix.

• Si  $p > n$ , on ne peut pas trouver  $p$  éléments distincts dans  $E$ . □

### Exemple :

- Une urne contient 40 boules numérotées de 1 à 40. On pioche successivement 5 boules. Combien y-a-t-il de tirages possibles?

Il y a  $\frac{40!}{35!}$  possibilités de tirer 5 boules numérotées entre 1 et 40 (en tenant compte de l'ordre).

- Une course de chevaux comporte 20 partants. Le nombre de résultats possibles de tiercés dans l'ordre est :  $20 \times 19 \times 18 = 6840$ .

### Proposition : Nombre d'injections

Le nombre d'injections d'un ensemble  $E$  de cardinal  $p \in \mathbb{N}^*$  dans un ensemble  $F$  de cardinal  $n \in \mathbb{N}^*$  est :

$$\begin{cases} \frac{n!}{(n-p)!} & \text{si } p \leq n \\ 0 & \text{si } p > n \end{cases}$$

*Démonstration.* Notons  $p$  le cardinal de  $E$  et  $E = \{e_1, \dots, e_p\}$  (les  $e_i$  étant 2 à 2 distincts).

Construire une application  $f : E \rightarrow F$  revient à se donner les images par  $f$  de tous les éléments de  $E$ .

De plus,  $f$  est injective si et seulement si les  $f(e_i)$  avec  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$  sont deux à deux distincts.

- Si  $n < p$ , comme pour tout  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $f(e_i) \in F$ , il ne peut pas y avoir  $p$  éléments distincts dans  $F$ .

- Supposons désormais  $n \geq p$ .

On a :

$n$  choix pour  $f(e_1) : f(e_1) \in F$ .

$n - 1$  choix pour  $f(e_2) : f(e_2) \in F \setminus \{f(e_1)\}$ .

$\vdots$

$n - (p - 1)$  choix pour  $f(e_p) : f(e_p) \in F \setminus \{f(e_1), \dots, f(e_{p-1})\}$ .

Au total, cela fait :  $n(n-1) \dots (n-p+1) = \frac{n!}{(n-p)!}$ . □

**Corollaire**

Si  $E$  est un ensemble fini de cardinal  $n$ . On note  $\mathfrak{S}(E)$  l'ensemble des bijections de  $E$  sur  $E$  (appelées également permutations de  $E$ ). Alors  $\mathfrak{S}(E)$  est fini et :

$$\text{Card}(\mathfrak{S}(E)) = n!$$

*Démonstration.* Puisque  $E$  est fini, on peut dire, d'après le cours, qu'il revient au même de chercher les applications de  $E$  dans  $E$  qui sont bijectives ou celles qui sont injectives. Ainsi, d'après la proposition précédente, le nombre de bijections de  $E$  dans  $E$  est donc  $n!$ .  $\square$

**3.2 Dénombrement des parties d'un ensemble fini****Proposition**

Soient  $E$  un ensemble fini de cardinal  $n$  et  $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . Le nombre de partie à  $p$  éléments de  $E$  est  $\binom{n}{p}$ .

*Démonstration.* Notons  $\mathcal{A}(n, p)$  l'ensemble des  $p$ -listes d'éléments distincts de  $E$ , et  $\mathcal{C}(n, p)$  l'ensemble des parties de  $p$  éléments de  $E$ .

Pour construire un  $p$ -uplet d'éléments de  $E$  deux à deux distincts, on a :

- $\text{Card}(\mathcal{C}(n, p))$  choix pour l'ensemble des éléments du  $p$ -uplet (qui est une partie de  $E$  à  $p$  éléments).
- $p!$  choix pour ordonner ces éléments (nombre de bijections d'un ensemble de cardinal  $p$  dans lui-même).

Ainsi, on a  $p! \text{Card}(\mathcal{C}(n, p)) = \text{Card}(\mathcal{A}(n, p)) = \frac{n!}{(n-p)!}$  donc  $\text{Card}(\mathcal{C}(n, p)) = \frac{n!}{(n-p)!p!} = \binom{n}{p}$ .  $\square$

**Remarque :** Un sous-ensemble à  $p$  éléments de  $E$  de cardinal  $p$  est aussi appelée  $p$ -combinaison de  $E$ .

**Exemple :** Soit  $E$  un ensemble fini de cardinal  $n \in \mathbb{N}$ .

Pour tout entier naturel  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , on pose  $\mathcal{P}_k(E) = \{X \in \mathcal{P}(E), \text{Card}(X) = k\}$

L'application 
$$h: \begin{array}{ccc} \mathcal{P}_k(E) & \rightarrow & \mathcal{P}_{n-k}(E) \\ A & \mapsto & C_E^A \end{array}$$
 est bijective.

En effet, soient  $(A, B) \in \mathcal{P}_k(E) \times \mathcal{P}_{n-k}(E)$ .

On a :

$$\begin{aligned} h(A) = B &\iff C_E^A = B \\ &\iff C_E^{C_E^A} = C_E^B \\ &\iff A = C_E^B \end{aligned}$$

Ainsi,  $h$  est bijective.

De plus,  $\mathcal{P}_k(E), \mathcal{P}_{n-k}(E) \subset \mathcal{P}(E)$  qui est fini. Ainsi,  $\mathcal{P}_k(E)$  et  $\mathcal{P}_{n-k}(E)$  sont finis.

On a de plus :  $\text{Card}(\mathcal{P}_k(E)) = \text{Card}(\mathcal{P}_{n-k}(E))$ . Donc :

$$\binom{n}{k} = \text{Card}(\mathcal{P}_k(E)) = \text{Card}(\mathcal{P}_{n-k}(E)) = \binom{n}{n-k}.$$

**Proposition**

Si  $E$  est un ensemble fini à  $n$  éléments, alors l'ensemble  $\mathcal{P}(E)$  des parties de  $E$  est fini de cardinal  $2^n$ .

*Démonstration.* Pour tout entier naturel  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , on pose  $\mathcal{P}_k(E) = \{X \in \mathcal{P}(E), \text{Card}(X) = k\}$ .

$\mathcal{P}(E)$  est l'union disjointe des  $\mathcal{P}_k(E)$  pour  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$  et les  $\mathcal{P}_k(E)$  avec  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$  sont des ensembles finis. Ainsi :

$$\text{Card}(\mathcal{P}(E)) = \sum_{k=0}^n \text{Card}(\mathcal{P}_k(E)).$$

Or :  $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \text{Card}(\mathcal{P}_k(E)) = \binom{n}{k}$ .

Ainsi, par la formule du binôme de Newton, on a :

$$\text{Card}(\mathcal{P}(E)) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = 2^n$$

par la formule du binôme de Newton.  $\square$

### Démonstration combinatoire des formules de Pascal et du binôme de Newton.

**Rappel : Formule de Pascal :** Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $p \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$  alors on a :  $\binom{n}{p} = \binom{n-1}{p-1} + \binom{n-1}{p}$

**Binôme de Newton :** Soient  $(a, b) \in \mathbb{C}^2$  et  $n \in \mathbb{N}$  alors  $(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$

*Démonstration.* Donnons ici des preuves combinatoires :

- Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $p \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ .

Considérons un ensemble  $E$  de cardinal  $n$ . Il y a  $\binom{n}{p}$  parties à  $p$  éléments.

Soit  $a \in E$ , pour avoir une partie de  $E$  à  $p$  éléments, on distingue :

- Celles qui contiennent  $a$ . Il y en a  $\binom{n-1}{p-1}$  : choix de  $p-1$  éléments parmi les  $n-1$  éléments de  $E \setminus \{a\}$ .
- Celles qui ne contiennent pas  $a$ . Il y en a  $\binom{n-1}{p}$  : choix de  $p$  éléments parmi les  $n-1$  de  $E \setminus \{a\}$ .

Comme ces ensembles sont disjoints, on a :  $\binom{n-1}{p-1} + \binom{n-1}{p} = \binom{n}{p}$  et on retrouve la formule de Pascal.

- Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Commençons par écrire l'égalité :

$$(a+b)^n = \underbrace{(a+b) \times (a+b) \times \dots \times (a+b)}_{n \text{ fois}}$$

Pour développer ce produit, il faut additionner tous les produits possibles du type :

$$\underbrace{a \times a \times b \times a \times \dots \times b \times a}_{n \text{ termes}}$$

Tous ces produits seront de la forme  $a^k b^{n-k}$  avec  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . On prend un facteur dans chaque parenthèse. Pour  $k$  fixé dans  $\llbracket 0, n \rrbracket$ , il y a  $\binom{n}{k}$  façons d'obtenir  $a^k b^{n-k}$ . On choisit pour cela  $k$  parenthèses où l'on prend le complexe  $a$ , et on prendra nécessairement  $b$  dans les  $n-k$  restantes. On obtient donc la formule annoncée.

□