

Chapitre 25 : Représentation matricielle des applications linéaires

Dans tout le chapitre \mathbb{K} désignera \mathbb{R} ou \mathbb{C} et E un \mathbb{K} espace vectoriel de dimension finie.

Rappel :

Définition : Matrice colonne d'un vecteur

Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie n et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E .

Soit $x \in E$. Il existe un unique n -uplet $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ tel que $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$.

On appelle matrice du vecteur x dans la base \mathcal{B} la matrice colonne de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ notée $\text{mat}_{\mathcal{B}}(x)$ dont les coefficients sont les coordonnées de x dans la base \mathcal{B} . On note

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$$

Proposition

Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie n et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . Alors, l'application :

$$\begin{aligned} \Phi_{\mathcal{B}} : E &\rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ x &\mapsto \text{mat}_{\mathcal{B}}(x) \end{aligned}$$

est un isomorphisme de \mathbb{K} espace vectoriel.

Démonstration. • $\Phi_{\mathcal{B}}$ est linéaire :

Soient $x, y \in E$, il existe $(x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{K}^n$ tel que $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i, y = \sum_{i=1}^n y_i e_i$. Soient $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$.

Ainsi, $\lambda x + \mu y = \sum_{i=1}^n (\lambda x_i + \mu y_i) e_i$.

D'où :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(\lambda x + \mu y) = \begin{pmatrix} \lambda x_1 + \mu y_1 \\ \vdots \\ \lambda x_n + \mu y_n \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \lambda \text{mat}_{\mathcal{B}}(x) + \mu \text{mat}_{\mathcal{B}}(y)$$

• $\Phi_{\mathcal{B}}$ est injective :

Soit $x \in E$ tel que $\text{mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ alors par définition de $\text{mat}_{\mathcal{B}}(x)$, on a $x = \sum_{i=1}^n 0 e_i = 0_E$. Donc $\text{Ker } \Phi_{\mathcal{B}} = \{0_E\}$. D'où $\Phi_{\mathcal{B}}$

est injective.

• On a de plus, $\dim(E) = n = \dim(\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}))$ donc $\Phi_{\mathcal{B}}$ est bijective.

Ainsi, $\Phi_{\mathcal{B}}$ est un isomorphisme. □

1 Matrice et application linéaire

1.1 Matrice d'une application linéaire

Définition

Soient E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimension finies respectivement égales à p et n , $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de E , $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_n)$ une base de F et $u \in \mathcal{L}(E, F)$.

On appelle matrice de u dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{C} , notée $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$ la matrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ définie par :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = (m_{i,j}) = \begin{pmatrix} m_{1,1} & \dots & m_{1,j} & \dots & m_{1,p} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ m_{i,1} & \dots & m_{i,j} & \dots & m_{i,p} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ m_{n,1} & \dots & m_{n,j} & \dots & m_{n,p} \end{pmatrix} \quad \text{où } \forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, \quad u(e_j) = \sum_{i=1}^n m_{i,j} f_i.$$

Remarque :

- $\triangle!$ à l'ordre des vecteurs dans une base.
- $\dim(E)$ = nombre de colonnes de la matrice, $\dim(F)$ = nombre de lignes de la matrice.
- Soit E un espace vectoriel de dimension finie et \mathcal{B} une base de E . Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ un endomorphisme de E . La matrice de u de la base \mathcal{B} dans la (même) base \mathcal{B} est appelée plus simplement matrice de u dans la base \mathcal{B} et notée $\text{mat}_{\mathcal{B}}(u) = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}}(u)$.

Proposition

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie n et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . Alors

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(Id_E) = I_n$$

Démonstration. On a $u(e_j) = e_j = \sum_{i=1}^n \delta_{i,j} e_i$.

Ainsi, $\text{mat}_{\mathcal{B}}(u) = (\delta_{i,j})_{i,j} = I_n$. □

Exemple : Soit $u: \begin{matrix} \mathbb{C} & \rightarrow & \mathbb{C} \\ z & \mapsto & e^{i\theta} z \end{matrix}$.

Soit $\mathcal{B} = (1, i)$ une base du \mathbb{R} -espace vectoriel \mathbb{C} . Déterminer $\text{mat}_{\mathcal{B}}(u)$.

On a : $u(1) = e^{i\theta} = \cos(\theta) \times 1 + i \sin(\theta)$.

$u(i) = i e^{i\theta} = -\sin(\theta) \times 1 + i \cos(\theta)$.

Ainsi, on obtient :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}.$$

Remarque : La matrice représentative d'une application linéaire dépend des bases choisies.

Exemple : Soient F et G deux sous-espaces supplémentaires de E , $\mathcal{B}_F = (e_1, \dots, e_r)$, $\mathcal{B}_G = (e_{r+1}, \dots, e_n)$ des bases respectives de F et G . Notons $\mathcal{B}_1 = (\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_G)$, base de E adaptée à $E = F \oplus G$.

- Soit p le projecteur sur F parallèlement à G .

On a : $\forall j \in \llbracket 1, r \rrbracket, p(e_j) = e_j = \sum_{i=1}^r \delta_{i,j} e_i + \sum_{i=r+1}^n 0 e_i$.

Et : $\forall j \in \llbracket r+1, n \rrbracket, p(e_j) = 0$.

Ainsi :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}_1}(p) = \begin{pmatrix} I_r & 0_{r, n-r} \\ 0_{n-r, r} & 0_{n-r, n-r} \end{pmatrix}.$$

- Soit s la symétrie par rapport à F dans la direction de G .

De la même manière, on obtient : On a : $\forall j \in \llbracket 1, r \rrbracket, p(e_j) = e_j = \sum_{i=1}^r \delta_{i,j} e_i + \sum_{i=r+1}^n 0 e_i$.

Et : $\forall j \in \llbracket r+1, n \rrbracket, p(e_j) = -e_j = \sum_{i=1}^r 0 e_i + \sum_{i=r+1}^n (-\delta_{i,j}) e_i$.

Ainsi :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}_1}(s) = \begin{pmatrix} I_r & 0_{r, n-r} \\ 0_{n-r, r} & -I_{n-r} \end{pmatrix}.$$

Proposition

Soient E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimension finies respectivement égales à p et n , \mathcal{B} une base de E , \mathcal{C} une base de F et $u \in \mathcal{L}(E, F)$.

Soit $x \in E$. Notons $X = \text{mat}_{\mathcal{B}}(x)$, $Y = \text{mat}_{\mathcal{C}}(u(x))$ et $A = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$. Alors :

$$Y = AX$$

Démonstration. Notons $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$, $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_n)$, $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = A = (a_{i,j})$.

Il existe un unique $(x_1, \dots, x_p) \in \mathbb{K}^p$, $(y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{K}^n$ tels que $x = \sum_{j=1}^p x_j e_j$ et $u(x) = \sum_{i=1}^n y_i f_i$.

On a

$$\begin{cases} u(x) = u\left(\sum_{j=1}^p x_j e_j\right) = \sum_{j=1}^p x_j u(e_j) = \sum_{j=1}^p x_j \left(\sum_{i=1}^n a_{i,j} f_i\right) = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^p a_{i,j} x_j\right) f_i & \text{par définition de } \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) \\ u(x) = \sum_{i=1}^n y_i f_i. \end{cases}$$

Par unicité des coordonnées d'un vecteur dans une base, on en déduit que : $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $y_i = \sum_{j=1}^p a_{i,j} x_j$. Ainsi, $Y = AX$. \square

1.2 Opérations sur les matrices de deux applications linéaires**Proposition : Matrice d'une combinaison linéaire**

Soient E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimension finies respectivement p et n , munis respectivement des bases \mathcal{B} et \mathcal{C} . Soit $(u, v) \in \mathcal{L}(E, F)^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$, $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\lambda u + \mu v) = \lambda \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) + \mu \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(v)$.

Démonstration. Notons $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ et $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_n)$.

Notons $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = A = (a_{i,j})$, $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(v) = B = (b_{i,j})$ et $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\lambda u + \mu v) = C = (c_{i,j})$.

Soit $j \in \llbracket 1, p \rrbracket$, on a :

$$\begin{cases} (\lambda u + \mu v)(e_j) = \lambda u(e_j) + \mu v(e_j) = \lambda \left(\sum_{i=1}^n a_{i,j} f_i\right) + \mu \left(\sum_{i=1}^n b_{i,j} f_i\right) = \sum_{i=1}^n (\lambda a_{i,j} + \mu b_{i,j}) f_i & \text{par définition de } \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u), \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(v) \\ (\lambda u + \mu v)(e_j) = \sum_{i=1}^n c_{i,j} f_i & \text{par définition de } \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\lambda u + \mu v). \end{cases}$$

Par unicité des coordonnées d'un vecteur dans une base, on en déduit que : $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $c_{i,j} = \lambda a_{i,j} + \mu b_{i,j}$.

Ainsi : $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket$, $c_{i,j} = \lambda a_{i,j} + \mu b_{i,j}$.

Ainsi, $C = \lambda A + \mu B$. \square

Proposition

Soit E et F deux \mathbb{K} -espaces de dimensions finies respectivement égales à p et n , munis respectivement des bases

\mathcal{B}, \mathcal{C} . Alors l'application : $\begin{array}{ccc} \Phi_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} : \mathcal{L}(E, F) & \rightarrow & \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}) \\ u & \mapsto & \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) \end{array}$ est un isomorphisme de \mathbb{K} -espaces vectoriels.

En particulier : $\forall (u, v) \in \mathcal{L}(E, F)^2$, $u = v$; $\iff \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(v)$.

Démonstration. • Soient $u, v \in \mathcal{L}(E, F)$, soient $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$,

$$\Phi_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\lambda u + \mu v) = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\lambda u + \mu v) = \lambda \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) + \mu \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(v) = \lambda \Phi_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) + \mu \Phi_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(v).$$

Ainsi, $\Phi_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$ est linéaire.

• Injectivité :

Notons $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$.

Soit $u \in \text{Ker } \Phi_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$. On a alors $0_{n,p} = \Phi_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$. Par définition, on a : $\forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $u(e_j) = 0$.

Ainsi, u coïncide sur une base avec l'application nulle : donc u est l'application nulle. On a donc : $\text{Ker } \Phi_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} = \{0_{\mathcal{L}(E, F)}\}$.

Ainsi, $\Phi_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$ est injective.

- Surjectivité : Soit $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. Notons $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_p)$. Il existe une unique application linéaire de $\mathcal{L}(E, F)$ telle que : $\forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, u(e_j) = \sum_{i=1}^n a_{i,j} f_i$. On alors : $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = A$. D'où la surjectivité de $\Phi_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$.

□

Corollaire

Soit E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimensions respectives p et n . Alors, $\mathcal{L}(E, F)$ est de dimension finie et

$$\dim(\mathcal{L}(E, F)) = np = \dim(E)\dim(F)$$

Démonstration. Avec l'isomorphisme précédent, $\dim(\mathcal{L}(E, F)) = \dim \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}) = np$.

□

Proposition : Matrice d'une composée

Soient E, F et G trois \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimension finies respectives p, q, n et munis respectivement des bases $\mathcal{B}, \mathcal{B}', \mathcal{B}''$. Soit $u \in \mathcal{L}(E, F)$ et $v \in \mathcal{L}(F, G)$. Alors :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}''}(v \circ u) = \text{mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}''}(v) \times \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(u).$$

Démonstration. Notons $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$, $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_q)$ et $\mathcal{B}'' = (e''_1, \dots, e''_n)$.
Notons $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(u) = A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{q,p}(\mathbb{K})$, $\text{mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}''}(v) = B = (b_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,q}(\mathbb{K})$ et $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}''}(v \circ u) = C = (c_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$.
Soit $j \in \llbracket 1, p \rrbracket$, on a : $(v \circ u)(e_j) = v(u(e_j))$.
Par définition de $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(u)$, on a :

$$u(e_j) = \sum_{k=1}^q a_{k,j} e'_k$$

Ainsi :

$$(v \circ u)(e_j) = v\left(\sum_{k=1}^q a_{k,j} e'_k\right) = \sum_{k=1}^q a_{k,j} v(e'_k)$$

par linéarité de v . De plus, par définition de $\text{mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}''}(v)$, on a :

$$\forall k \in \llbracket 1, q \rrbracket, v(e'_k) = \sum_{i=1}^n b_{i,k} e''_i.$$

D'où :

$$(v \circ u)(e_j) = \sum_{k=1}^q a_{k,j} \left(\sum_{i=1}^n b_{i,k} e''_i \right) = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{k=1}^q a_{k,j} b_{i,k} \right) e''_i$$

De plus, par définition de $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}''}(v \circ u)$, on a :

$$(v \circ u)(e_j) = \sum_{i=1}^n c_{i,j} e''_i$$

Ainsi, par unicité des coordonnées, on a : $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, c_{i,j} = \sum_{k=1}^q b_{i,k} a_{k,j}$.

Donc :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket, c_{i,j} = \sum_{k=1}^q b_{i,k} a_{k,j}.$$

Par définition du produit matricielle, $B \times A = C$.

□

Proposition

Soient E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels de même dimension n munis respectivement des bases \mathcal{B} et \mathcal{C} .
Soit $u \in \mathcal{L}(E, F)$

u est un isomorphisme si et seulement si $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$ est inversible.

On a alors $(\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u))^{-1} = \text{mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(u^{-1})$.

Démonstration. • Supposons u bijective. On a $u^{-1} \circ u = Id_E$. On a alors :

$$\text{mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(u^{-1}) \cdot \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}}(Id_E) = I_n$$

ce qui prouve que $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$ est inversible, d'inverse $\text{mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(u^{-1})$.

- Notons $A = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$ et supposons A inversible. Soit v l'unique application linéaire de $\mathcal{L}(F, E)$ telle que $\text{mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(v) = A^{-1}$ (v existe et est unique car $\Phi_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}$ est bijective). Comme $AA^{-1} = I_n$, $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) \text{mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(v) = \text{mat}_{\mathcal{C}}(Id_F)$ i.e. $\text{mat}_{\mathcal{C}}(u \circ v) = \text{mat}_{\mathcal{C}}(Id_F)$. Ainsi $u \circ v = Id_F$. De même, $v \circ u = Id_E$, donc u et v sont bijective, réciproques l'une de l'autre. u est donc un isomorphisme.

□

Exemple : Remarque :

- pour prouver que u est un isomorphisme, on aurait aussi pu remarquer que : $\dim(\mathbb{R}_2[X]) = \dim \mathbb{R}^3$ et prouver l'injectivité de u :
Soit $P \in \mathbb{R}_2[X]$,

$$\begin{aligned} u(P) = 0 &\iff P(0) = P(1) = P(2) \\ &\iff P = 0 \text{ car } \deg(P) \leq 2 \text{ et } P \text{ admet au moins 3 racines distinctes} \end{aligned}$$

Ainsi, u est injective.

- Pour prouver que u est un isomorphisme et déterminer u^{-1} , on aurait pu résoudre un système : Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, soit $P = aX^2 + bX + c$, on a :

$$u(P) = (x, y, z) \iff \dots$$

x, y, z sont les paramètres et a, b, c les inconnues.

1.3 Matrice d'une famille de vecteurs - Matrice de passage

Définition : Matrice d'une famille de vecteurs

Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie n et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . Soit $\mathcal{F} = (u_1, \dots, u_p)$, une famille de vecteurs de E .

On appelle matrice de la famille (u_1, \dots, u_p) dans la base \mathcal{B} et on note $\text{mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F}) = \text{mat}_{\mathcal{B}}(u_1, \dots, u_p)$ la matrice de $\mathcal{M}_{n,p}$ dont la j -ème colonne est $\text{mat}_{\mathcal{B}}(u_j)$.

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F}) = (m_{i,j}) = \begin{pmatrix} m_{1,1} & \dots & m_{1,j} & \dots & m_{1,p} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ m_{i,1} & \dots & m_{i,j} & \dots & m_{i,p} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ m_{n,1} & \dots & m_{n,j} & \dots & m_{n,p} \end{pmatrix} \quad \text{où } \forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, u_j = \sum_{i=1}^n m_{i,j} e_i.$$

Proposition

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base d'un \mathbb{K} -espace vectoriel E .

$$\text{mat}_{\mathcal{B}} \mathcal{B} = I_n$$

Démonstration. Soit $j \in \llbracket 1, p \rrbracket$, on a $e_j = \sum_{i=1}^p \delta_{i,j} e_i$.

Donc $\text{mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}) = (\delta_{i,j})_{i,j \in \llbracket 1, n \rrbracket} = I_n$.

□

Exemple : Considérons $E = \mathbb{K}^3$ et \mathcal{B} sa base canonique.

Soit $x_1 = (1, 2, 3)$, $x_2 = (2, 0, 1)$ vecteurs de E .

On a :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(x_1, x_2) = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}$$

Remarque : Soient E, F deux \mathbb{K} espaces vectoriels de dimension finie respectivement n, p . Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de E et \mathcal{C} une base de F . Soit $u \in \mathcal{L}(E, F)$, on a :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = \text{mat}_{\mathcal{C}}(u(e_1), \dots, u(e_p)).$$

Corollaire

Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension n , \mathcal{B} une base E et $(u_1, \dots, u_n) \in E^n$.

$\text{mat}_{\mathcal{B}}(u_1, \dots, u_n)$ est inversible si et seulement si (u_1, \dots, u_n) est une base de E .

Démonstration. Notons $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$. Il existe un unique endomorphisme $u \in \mathcal{L}(E)$ tel que : $\forall k \in [1, n], u(e_k) = u_k$. On a alors $\text{mat}_{\mathcal{B}}(u_1, \dots, u_n) = \text{mat}_{\mathcal{B}}(u)$, d'où :

$$\begin{aligned} \text{mat}_{\mathcal{B}}(u_1, \dots, u_n) \text{ inversible} &\Leftrightarrow \text{mat}_{\mathcal{B}}(u) \text{ est inversible} \\ &\Leftrightarrow u \text{ est bijectif} \\ &\Leftrightarrow (u(e_1), \dots, u(e_n)) = (u_1, \dots, u_n) \text{ est une base de } E. \end{aligned}$$

□

Définition

Soit \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E , on appelle matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' et on note $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$ la matrice $\text{mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')$.

Remarque : Il est fréquent d'utiliser l'appellation d' « ancienne base » pour la base \mathcal{B} et de « nouvelle base » pour la base \mathcal{B}' .

Exemple : Posons $E = \mathbb{R}_2[X]$ et notons \mathcal{B} la base canonique de E . On montre facilement que la famille $\mathcal{B}' = (X + 1, 3X - 2, X^2 + X)$ est aussi une base de E . On a :

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 1 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Proposition

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie n . Soit $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$ deux bases de E .

- $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(Id_E)$.
- $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}} = I_n$.
- $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$ est inversible et $(P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'})^{-1} = P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}$.

Démonstration. • Posons $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ et $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$. On a :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(Id_E) = \text{mat}_{\mathcal{B}}(Id_E(e'_1), \dots, Id_E(e'_n)) = \text{mat}_{\mathcal{B}}(e'_1, \dots, e'_n) = \text{mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}.$$

- $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}} = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}}(Id_E) = I_n$.
- $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} = \text{mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(Id_E) \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(Id_E) = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}}(Id_E) = I_n$. Ainsi, $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$ est inversible et $(P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'})^{-1} = P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}$.
Remarque, on le savait déjà car \mathcal{B}' est une base de E donc par une proposition précédente, $\text{mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')$ est inversible.

□

Remarque : \triangleleft Si $\mathcal{B} \neq \mathcal{B}'$, $\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(Id_E) \neq I_n$.

1.4 Formules de changement de base

Proposition : Effet d'un changement de base sur la matrice d'un vecteur

Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie, \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E .

Soit $x \in E$. Notons $X = \text{mat}_{\mathcal{B}}(x)$ et $X' = \text{mat}_{\mathcal{B}'}(x)$. On a :

$$X = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} X'$$

Démonstration. On a $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} X' = \text{mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(Id_E) \text{mat}_{\mathcal{B}'}(x) = \text{mat}_{\mathcal{B}}(Id_E(x)) = \text{mat}_{\mathcal{B}}(x) = X$.

□

Proposition : Effet d'un changement de base sur la matrice d'une application linéaire

Soient E et F des \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimensions respectives p et n . Soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E , \mathcal{C} et \mathcal{C}' deux bases de F . Soit $u \in \mathcal{L}(E, F)$. En notant $P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$, $Q = P_{\mathcal{C}, \mathcal{C}'}$, $A = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$ et $A' = \text{mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'}(u)$, on a :

$$A' = Q^{-1} A P$$

Démonstration. On a $Q^{-1} = P_{\mathcal{C}', \mathcal{C}}$.

Ainsi : $Q^{-1}AP = P_{\mathcal{C}', \mathcal{C}} \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \text{mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{C}'}(Id_F) \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) \text{mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(Id_E) = \text{mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'}(Id_F \circ u \circ Id_E) = \text{mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'}(u) = A'$. \square

Corollaire : Effet d'un changement de base sur la matrice d'un endomorphisme

Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension n , \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E . En notant $P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$, $A = \text{mat}_{\mathcal{B}}(u)$ et $A' = \text{mat}_{\mathcal{B}'}(u)$, on a :

$$A = P^{-1}AP$$

Remarque : $\text{mat}_{\mathcal{B}'}(u)$ et $\text{mat}_{\mathcal{B}}(u)$ représentent le même endomorphisme dans des bases différentes. On dit que ces matrices sont semblables. (Il s'agit d'une relation d'équivalence sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.)

2 Noyau, image et rang d'une matrice

2.1 Définitions

Définition

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. On appelle application linéaire canoniquement associée à A l'unique application linéaire $u \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ dont la matrice dans les bases canoniques de \mathbb{K}^p et \mathbb{K}^n est A .

Remarque : Notons \mathcal{B}_p et \mathcal{B}_n les bases canoniques de \mathbb{K}^p et \mathbb{K}^n . Soit $x \in \mathbb{K}^p$. On sait que $\text{mat}_{\mathcal{B}_n}(u(x)) = A \times \text{mat}_{\mathcal{B}_p}(x)$. Ainsi, l'application linéaire canoniquement associée à $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est :

$$u: \begin{array}{ccc} \mathbb{K}^p & \rightarrow & \mathbb{K}^n \\ (x_1, \dots, x_p) & \mapsto & (y_1, \dots, y_n) \end{array}$$

où (y_1, \dots, y_n) est l'unique n -uplet tel que : $\begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix}$.

En pratique, on identifie souvent \mathbb{K}^p avec $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ et \mathbb{K}^n avec $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$. Avec cette convention, l'application canoniquement associée s'écrit : $X \mapsto AX$.

Vocabulaire :

Si $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, on parle aussi d'endomorphisme $u \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^n)$ canoniquement associée à A .

Exemple : L'application linéaire canoniquement associée à la matrice $I_n \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est $Id_{\mathbb{K}^n}$.

Définition

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

- On appelle noyau de A et on note $\text{Ker } A$ le sous-ensemble de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ défini par :

$$\text{Ker } A = \{X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}), AX = 0\}$$

- On appelle image de A et on note $\text{Im } A$ le sous-ensemble de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ défini par :

$$\begin{aligned} \text{Im } A &= \{Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}), \exists X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}), Y = AX\} \\ &= \{AX, X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})\} \end{aligned}$$

Remarque :

- $\text{Ker } A$ et $\text{Im } A$ s'interprète en termes de systèmes linéaires :
 - $\text{Ker } A$ correspond à l'ensemble des solutions du système linéaire homogène associé à A .
 - $\text{Im } A$ correspond à l'ensemble des seconds membres tel que le système linéaire associé à A admette des solutions.
- Posons $\begin{array}{ccc} v: \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) & \rightarrow & \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ X & \mapsto & AX \end{array}$. v est linéaire. De plus, on a : $\text{Ker } v = \text{Ker } A$ et $\text{Im } v = \text{Im } A$. En particulier, $\text{Ker } A$ et $\text{Im } A$ sont des sous-espaces vectoriels.
- En notant u_A l'application canoniquement associée à A et en identifiant les matrices colonne de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ et $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ avec \mathbb{K}^p et \mathbb{K}^n , $\text{Ker } A$ s'identifie à $\text{Ker } u_A$ et $\text{Im } A$ s'identifie à $\text{Im } u_A$.

Proposition

En notant C_1, \dots, C_p les colonnes de A , on a :

$$\text{Im} A = \text{Vect}(C_1, \dots, C_p)$$

Démonstration. Posons $\begin{matrix} v: \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) & \rightarrow & \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ X & \mapsto & AX \end{matrix}$ v est linéaire et $\text{Im } v = \text{Im } A$.

De plus, $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est une famille génératrice de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ Donc

$$\text{Im} A = \text{Im } v = \text{Vect} \left(A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, A \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, A \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) = \text{Vect}(C_1, \dots, C_p)$$

□

Définition

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. On appelle rang de A le rang de la famille (C_1, \dots, C_p) des colonnes de A . On note :

$$\text{rg } A = \text{rg}(C_1, \dots, C_p)$$

Remarque : On a ainsi $\text{rg}(A) = \dim \text{Im } A$.

Exemple : Posons $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 2 & 4 \\ 1 & 1 & 2 & 5 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,4}(\mathbb{R})$. Déterminer $\text{rg}(A)$.

On a $C_1 = C_2$ et $C_3 = 2C_1$. Donc $\text{Vect}(C_1, C_2, C_3, C_4) = \text{Vect}(C_1, C_4)$. De plus, C_1 et C_4 ne sont pas colinéaires donc (C_1, C_4) est libre. Ainsi, $\text{rg}(A) = 2$.

Proposition

Soient E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimensions finies respectivement égales à p et n . Soient \mathcal{B} et \mathcal{C} des bases respectives de E et F . Soit $u \in \mathcal{L}(E, F)$. Notons $A = \text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$. On a : $\text{rg } A = \text{rg}(u)$.

Démonstration. Notons $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$, $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_n)$ et C_1, \dots, C_p les colonnes de A . On sait que

$$\begin{aligned} \phi: F &\rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ x &\rightarrow \text{mat}_{\mathcal{C}}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

est un isomorphisme de \mathbb{K} -espaces vectoriels. Ainsi,

$$\text{rg}(u) = \text{rg}(\phi \circ u) \quad \text{car } \phi \text{ est un isomorphisme}$$

Or, (e_1, \dots, e_p) est une base de E donc une famille génératrice de E .

Ainsi, $\text{Im}(\phi \circ u) = \text{Vect}(\phi(u(e_1)), \dots, \phi(u(e_p)))$. Ainsi :

$$\begin{aligned} \text{rg}(\phi \circ u) &= \dim(\phi(u(e_1)), \dots, \phi(u(e_p))) \\ &= \text{rg}(\text{mat}_{\mathcal{C}}(u(e_1)), \dots, \text{mat}_{\mathcal{C}}(u(e_p))) \\ &= \text{rg}(C_1, \dots, C_p) \\ &= \text{rg } A \end{aligned}$$

□

Corollaire

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, le rang d'une matrice A est égal au rang de l'application u canoniquement associée à A .

Proposition

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$.

- $\text{rg}(A) \leq \min(n, p)$
- Théorème du rang : $p = \dim(\text{Ker } A) + \text{rg}(A)$

Démonstration. On connaît ces résultats pour u_A . De plus, $\text{rg}(u_A) = \text{rg}(A)$ et en utilisant l'identification entre $\text{Ker } A$ et $\text{Ker } u_A$, on en déduit le résultat pour A . \square

Proposition

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On a les équivalences suivantes :

$$A \text{ inversible} \Leftrightarrow \text{Ker}(A) = \{0\} \Leftrightarrow \text{Im}(A) = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \Leftrightarrow \text{rg}(A) = n.$$

Démonstration. A est inversible si et seulement si son application canoniquement associée $u_A \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^n)$ est bijective si et seulement si u_A est injective ($\text{Ker } A = \{0\}$, via l'identification entre $\text{Ker } u_A$ et $\text{Ker } A$) si et seulement si u_A est surjective ($\text{Im}(A) = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, via l'identification entre $\text{Im } u_A$ et $\text{Im } A$) ssi $\text{rg}(A) = n$. \square

2.2 Calcul du rang**Proposition**

Soient $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, $P \in GL_p(\mathbb{K})$ et $Q \in GL_n(\mathbb{K})$.

$$\text{rg}(QA) = \text{rg}(A) = \text{rg}(AP)$$

Démonstration. Notons u, v et w les applications linéaires canoniquement associées à A, P et Q . Notons \mathcal{B}_p et \mathcal{B}_n les bases canoniques de \mathbb{K}^p et \mathbb{K}^n . Alors $A = \text{mat}_{\mathcal{B}^p, \mathcal{B}^n}(u)$, $P = \text{mat}_{\mathcal{B}^p}(v)$ et $Q = \text{mat}_{\mathcal{B}^n}(w)$. Ainsi, $AP = \text{mat}_{\mathcal{B}^p, \mathcal{B}^n}(u) \text{mat}_{\mathcal{B}^p}(v) = \text{mat}_{\mathcal{B}^p, \mathcal{B}^n}(u \circ v)$. Ainsi, $u \circ v$ est canoniquement associée à AP . De même, on obtient que $w \circ u$ est canoniquement associée à QA . Comme P et Q sont inversibles, v et w sont des isomorphismes. On a alors vu dans un chapitre précédent que $\text{rg}(u \circ v) = \text{rg}(u) = \text{rg}(w \circ u)$, donc $\text{rg}(AP) = \text{rg}(A) = \text{rg}(QA)$. \square

Corollaire

Si $A \underset{L}{\sim} B$ ou $A \underset{C}{\sim} B$, $\text{rg}(A) = \text{rg}(B)$.

Ainsi, le rang d'une matrice est invariant lorsque l'on effectue des opérations élémentaires sur les lignes ou sur les colonnes.

Démonstration. Si $A \underset{L}{\sim} B$, il existe E produit de matrices d'opérations élémentaires telle que $B = EA$. De plus, E est inversible, donc $\text{rg}(B) = \text{rg}(A)$. Le résultat se montre de même si $A \underset{C}{\sim} B$. \square

Proposition

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, le rang de A est le nombre de pivots non nuls dans l'unique matrice réduite échelonnée par lignes équivalente par lignes à A .

Démonstration. Notons R l'unique matrice échelonnée réduite équivalente par lignes à A . On a $A \underset{L}{\sim} R$. Par la proposition précédente, on a $\text{rg}(A) = \text{rg}(R)$. Notons r le nombre de pivots (non nuls). Ainsi :

$$R = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 & 1 & * & \cdots & * & 0 & * & \cdots & * & 0 & * & \cdots & * \\ & & & 0 & & & & 1 & * & \cdots & * & & * & \cdots & * \\ \vdots & & & & & & & & & & & 1 & * & \cdots & * \\ 0 & & & & & & & & & & & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & & 0 & & & & & & & & & & & & 0 \end{pmatrix}$$

où $*$ désigne un coefficient nul ou pas. Par permutations des colonnes de R , on obtient la matrice :

$$R' = \begin{pmatrix} 1 & & 0 & * & \cdots & * \\ & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & & 1 & * & \cdots & * \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \end{pmatrix}$$

avec $R' \underset{C}{\sim} R$.

Enfin, en annulant les coefficients sur les $p - r$ dernières colonnes à l'aide d'opérations élémentaires sur les colonnes, on obtient :

$$J_r = \begin{pmatrix} 1 & & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \end{pmatrix}$$

avec $J_r \underset{C}{\sim} R'$.

Ainsi, on a $\text{rg}(A) = \text{rg}(R) = \text{rg}(R') = \text{rg}(J_r) = r$. En effet si on note C_1, \dots, C_p les colonnes de J_r , on a :

$$\text{rg}(J_r) = \dim \text{Vect}(C_1, \dots, C_p) = \dim \text{Vect}(C_1, \dots, C_r) = r$$

où (C_1, \dots, C_r) est libre. □

Corollaire

Le rang d'un système linéaire est égal au rang de sa matrice.

Démonstration. Par définition, le rang d'un système linéaire (S) de matrice associée A est égal au nombre de pivots de l'unique matrice échelonnée réduite par lignes équivalente par lignes à A . □

Proposition : Rang de la transposée

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, alors $\text{rg}(A) = \text{rg}({}^t A)$.

Démonstration. Notons R l'unique matrice échelonnée réduite par lignes équivalente par lignes à A . Comme $A \underset{L}{\sim} R$, $\text{rg}(A) = \text{rg}(R)$. De plus, il existe E produit de matrices d'opérations élémentaires donc inversible tel que $A = ER$. Alors ${}^t A = {}^t R {}^t E$. Or $E \in GL_n(\mathbb{K})$ donc ${}^t E$ est inversible, on a ainsi $\text{rg}({}^t A) = \text{rg}({}^t R)$.

Notons $r = \text{rg} R$. Par définition le rang de ${}^t R$ est égal au rang de la famille des colonnes de ${}^t R$ et donc au rang de la famille (L_1, \dots, L_n) des vecteurs lignes de R .

Or, les $n - r$ dernières lignes de R sont nulles (r pivots dans R). Ainsi,

$$\text{Vect}(L_1, \dots, L_n) = \text{Vect}(L_1, \dots, L_r)$$

Ainsi, (L_1, \dots, L_r) est une famille génératrice de $\text{Vect}(L_1, \dots, L_n)$.

Ainsi, $\text{rg}({}^t R) = \dim(\text{Vect}(L_1, \dots, L_n)) = \dim(\text{Vect}(L_1, \dots, L_r)) \leq r = \text{rg}(R)$.

On a donc : $\text{rg}({}^t R) \leq \text{rg}(R)$. Ainsi : $\text{rg}({}^t A) \leq \text{rg}(A)$. Or ceci vaut pour toute matrice A , donc on a aussi $\text{rg}(A) = \text{rg}({}^t({}^t A)) \leq \text{rg}({}^t A)$ puis $\text{rg}(A) = \text{rg}({}^t A)$. □

Corollaire

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. Si on note L_1, \dots, L_n les lignes de A , on a :

$$\operatorname{rg}(A) = \operatorname{rg}(L_1, \dots, L_n).$$

Démonstration. Les lignes de A sont les colonnes de ${}^t A$, le résultat vient donc directement de $\operatorname{rg}(A) = \operatorname{rg}({}^t A)$. \square