考生表現

卷一

考生整體表現令人滿意,卷一的平均分為 26 分(滿分為 45 分)。下列題目值得關注。

4. 由於新冠肺炎,學校的日常教學受到干擾,大部分學校使用視訊軟件(例如 Zoom和 Google Meet)進行網上授課。假設校園重新開放,並准許面對面授課。

下列哪項是教師選擇網上授課還是面對面授課時最不重要的因素?

- A. 網上授課會減低教師感染新冠肺炎的風險。 (2%)
- B. 教師不知道網上授課時學生正在做什麼,因為學生可 能關掉鏡頭。 (17%)
- *C. 教師已經花費很多時間學習使用視訊軟件進行網上授課。 (60%)
- D. 頻密使用視訊軟件進行網上授課可導致教師的視力受 損。 (21%)

這道題目測試考生對沉沒成本在抉擇時之角色的認識。生產時過去所耗用的(不可重用的)資源不會影響現在和將來的決定。而學習使用視訊軟件所花的時間已成過去,故不會影響(相對面授課堂而言)進行網上授課的得益及/或成本。另一方面,選項 A 和選項 D 是重要的,因為會影響教師的健康;而選項 B 亦會減低教學效能,與教師的選擇有關。

10. 因為新冠肺炎爆發,某國政府宣布臨時禁制餐廳提供堂食服務。在該臨時禁制下,下列哪項有關餐廳的陳述是正確的?

- *A. 若從外賣食品所得的預期銷售收入超過營運餐廳的可變成本,餐廳會繼續經營。 (46%)
- B. 當違反租賃合約的成本極高,固定租金會影響東主是 否繼續經營餐廳。 (33%)
- C. 外賣食品的價格下降必然會令餐廳的銷售收入下降。 (5%)
- D. 不受歡迎的餐廳會早於受歡迎的餐廳倒閉。 (16%)

這道題目與固定成本和可變成本相關。「收入高於總可變成本」意味着收入可以抵銷部分固定成本,故此該廠商在短期應該繼續營運[即選項 A]。至於選項 B,若餐廳東主可以違反租賃合約(可能要對業主作出賠償),或是將其餐廳直接賣斷,那就可以免付固定租金。但是這題目假設了違反租賃合約的成本極高,故此該選項並不可行。在疫情下,要賣掉一盤生意(即使大平賣)亦很困難。這意味着餐廳東主沒有選擇餘地,只可將租金當成固定成本開支,繼續營運其餐廳(除非其銷售收入不足以抵銷其可變成本)。

29. 新冠肺炎爆發令某國的就業水平和出口數量顯著下跌。

下列哪項政策最能紓緩以上兩個問題?

Α.	中央銀行調低貼現率。	(14%)

這題目關於新冠肺炎對經濟的負面影響及其紓緩措施。選項 C 中的「就業支援計劃」是透過補貼僱主嘗試紓緩失業問題,但是它對出口的影響並不顯著。另一方面,選項 D 中的貨幣貶值會提高出口物品的競爭力,故此會增加總需求和提高勞工就業水平。」

41. 李先生是本港一家上市公司的大股東,該公司賺取了大額的利潤。他賣出了他部分的住宅物業,並從出租一些商業大廈收取租金收入。

根據以上資料, 李先生需要支付哪些稅項予香港政府?

- (1) 利得稅
- (2) 印花稅
- (3) 物業稅

這道題目測試考生對本港稅務的了解。顯而易見,李先生的租金收入須繳納物業稅(第3項)。所有物業交易須繳納印花稅(第2項),而買賣雙方皆要負擔該稅項——故此李先生亦須繳納印花稅。這題目主要干擾考生的選項是利得稅(第1項)。少數考生不了解利得稅是公司(獨立法人)而非股東所支付,故此李先生是毋須繳付該稅項的。²

[「]為了簡化,本題假設外國對該國出口的有足夠高需求彈性,或更概括來說,馬歇爾──勒納條件成立。

² 印花稅屬間接稅,現實中該稅項負擔通常會轉嫁給買家(在臨時或正式買賣合約中訂明)。但考生毋須了解買賣合約中的細節。

42. 参考以下有關香港的統計數據。

	2020 年第一季 (按年變動)	2020 年第二季 (按年變動)
物品出口	-9.7%	-2.5%
服務出口	-37.5%	-47.5%
物品進口	-10.7%	-7.4%
服務進口	-26.2%	-44.6%

根據以上資料,我們可得出結論:

A.	香港 2020 年第二季無形貿易出現赤字。	(24%)
B.	香港 2020 年第二季的淨出口較 2019 年第二季的為 低。	(13%)
C.	香港 2020 年第二季的物品出口較 2020 年第一季的為低。	(34%)
*D.	香港 2020 年第二季的物品和服務進口總值較 2019 年 第一季的為低。	(29%)

這道題目考生需要詮釋貿易數據。由於題目沒有提供 2019 年物品和服務出入口數值,我們無從得知原初(有形或無形)貿易差額屬盈餘還是赤字,或是淨出口原初是正數還是負數,故我們未能就 2020 年的貿易差額和淨出口的表現得出 結論,因此選項 A 或選項 B 均可能不正確。由於在表中的四個變量的百分比是按年變動而非按季變動³,它們不能用作比較 2020 年第一季和 2020 年第二季的情況——這意味着選項 C 也可能不正確。選項 D 是正確答案,因為表中資料顯示 2020 年第二季(相對 2019 年第二季)進口物品和服務下降了 52% (=7.4% + 44.6%)。

³ 為了避免受季節性波動所影響,我們通常會比較經濟變量的按年變動。

甲部

題目	整體表現
l(a)	良好。大部分考生都能運用所提供的資料及應用課本中有關工資支付安排的知識作答。
l(b)	優異。
1(c)	良好。大部分考生能正確寫出回報遞減定律。但是部分考生寫錯了定律的 名稱或未能就個案中的固定要素舉出一個例子。表現較差的考生往往混淆 了可變要素和可變成本。
2	令人滿意。很多考生確實知道相對價格是本題的關鍵概念。不過部分考生未能正確比較長途車程與短途車程的相對價格,於附加稅實施前後的分別。很多考生誤以為長途車程的相對價格會低於短途車程,另有考生得出錯誤結論:在附加費實施後,長途車程的需求量(而非平均旅程距離)會上升。
3	令人滿意。很多考生能判別有關結合的類別,並列出相應的特徵。少數考 生似乎不清楚航空公司和航空膳食公司在個案中的關係,錯誤地以「集團 結合」作為答案。
4	良好。部分考生只是描述寡頭壟斷的特徵(例如資訊不完全)卻沒有將其答案連繫到智能電話市場。少數考生錯誤地認為在完全競爭市場中價格競爭並不存在。
5(a)(i)	令人滿意。大部分考生正確地指出陳先生在英國的收入不會包括在香港的 GDP內,但部分考生未能提供確當的解釋。部分考生錯誤地指出陳先生(僱員)不屬香港的常住生產單位而非英國的球會(僱主)。
5(a)(ii)	令人滿意。部分考生在作答時所用的術語為「人民」或「市民」而非居民, 這在國民收入核算中並不準確。另有考生混淆了「居民」和「常住生產單位」這兩個概念。部分考生未能清楚指出陳先生的薪金屬海外流入的要素 收入。
5(b)	良好。很多考生能運用有關貨幣和外匯的知識,並以確當的經濟理由論證 其選擇。少數考生選擇英鎊的理由是錯誤的,他們以為選英鎊可以令陳先 生的收入在兌換成港元後,能賺得更多,原因是一英鎊兌港幣的價值較一 美元為高。有很少數的考生不小心寫出在聯繫匯率下 1HKD = 7.8USD。
6(a)	優異。大部分考生能利用有關總儲備、超額儲備及存款的數據計算出正確答案。在未能得出正確答案的考生中,大多是忽略了超額儲備 300 百萬元。 考生的表現沒有受資產負債表中的錯字影響。
6(b)	良好。部分考生混淆了「存款的改變」和「創造了的存款總值」的公式,故得出錯誤答案。少數考生在列示其計算時,只用了一條公式,當計算出錯,他們便不知道錯在何處。考生宜將計算分成多個步驟,以便在計算出錯時,可以較容易更正。
7	良好。下列是一些常犯的錯誤:

題目	整體表現 ● 誤以為香煙並不是一良好的貨幣,原因是香煙在社會中不是稀少性資源。
8	良好。
9(a)	令人滿意。部分考生未能將劣等物品的定義和衰退連繫起來。
9(b)	欠佳。很多考生忽略小型開放經濟的假設,畫出一條垂直的垃圾食品供應曲線。部分考生忽略了衰退可以令劣等物品(如垃圾食品)的需求曲線向右移。

乙部

題目	整體表現
10(a)	令人滿意。很多考生正確指出,雖然兩種收入組別花在口罩上的金額相同,但是這筆開支佔低收入組別之收入百分比較高收入組別為高。部分考生誤解「論證」一詞,他們沒有提供經濟原因支持該陳述,反而提出一些規範性陳述來表達自己的觀點。
10(b)(i)	優異。
10(b)(ii)	良好。大部分考生正確指出「銅芯口罩」不是共用品,但不是所有考生都能提供準確解釋。少數考生籠統地形容該口罩是競爭性(而非競爭性消費)。部分考生將「競爭性」和「排他性」混淆了。一些答案更自相矛盾,例如指出「該口罩是非競爭性消費,因為同時消費是不可能的」。
10(c)	良好。很多考生能以一幅圖解釋該個案。不過很多考生在文字解說及/或繪圖時犯下了小毛病。常犯毛病包括:
	● 錯誤寫出「需求彈性較供應彈性為低」作為補貼導致總支出下降的條 件。
	● 錯誤比較價格和數量的改變,而非它們百分率的改變。● 未有標示需求及/或供應曲線。
	● 未有標示因價格下降令總支出減少[面積(-)]和因數量上升令總支出增加[面積(+)],或未有在圖中顯示面積(-)>面積(+)。
	● 未有清楚審題,討論補貼得益的分配或消費者盈餘和生產者盈餘的改變(這並非題目所要求)。
10(d)	令人滿意。在解釋戴口罩的界外影響時,大部分考生能運用關鍵字詞如「沒有補償」或「沒有收取金錢」。部分考生混淆了正向界外影響的定義和其相關的缺乏效率的條件「邊際社會成本 < 邊際社會得益」。少數考生嘗試解釋補貼如何可以改變效率時,不是從口罩消費者的角度(消費界外影響是存在的),卻是從口罩生產商的角度(生產界外影響並不存在)。
11(a)	令人滿意。很多考生能在圖中顯示正確的通縮(產出)差距,但以文字解說時,卻顯示了他們對該差距的本質所知有限。少數考生混淆了通縮差距和通縮,另有考生在寫出通縮差距定義時誤用效率的概念。
11(b)	令人滿意。部分常犯錯誤包括:
	● 未能清楚解釋 SRAS 和 AD 移動的原因。 ● 在說明通縮(產出)差距擴大時,未有指出總產出下降(由曲線移動引致)。
11(c)	一般。部分考生不明白公開市場操作的意思,他們反而建議其他種類的擴張性貨幣政策。部分考生未能清楚指出利率下降(由公開市場購入引致)如何透過總需求的各個組成部分(如消費、投資)影響總產出。表現較差的考生誤以為增加貨幣供應是現金轉移,會直接增加可支配收入。
12(a)	良好。大部分考生能判別供養孩子的成本很高,並就近三十年該成本的上升提供確當解釋。表現較差的考生只假設供養孩子的成本很高,卻沒有提及其上升趨勢。
12(b)	一般。部分考生忽略了題目的要求,他們須就人口上升 <u>同時</u> 勞動人口下降 這相反趨勢提供理由。部分答案包括「入境移民中大多為學生、家庭主婦 及退休人士」,不過,這種移民只會令香港人口上升,但不會令勞動人口 下降。

題目	整體表現
12(c)	良好。很多考生能指出安老服務業的空缺屬勞工短缺或超額需求,並正確地把供應增加作為答案。部分考生的分析中亦包括「需求上升」,若其答案能顯示在曲線移動後仍有超額需求,則可獲滿分。部分表現較差的考生錯誤地畫了安老服務產品市場的供需圖(而非勞力投入市場)。另有考生不知道當工資率低於預期市場清銷水平,便會有勞力短缺的出現。部分考生只是斷言勞工供應會增加,卻沒有把它連繫到輸入勞工這一點。
12(d)	欠佳。考生未能顯示對國際收支帳的良好認知。部分考生似乎不了解兩年合約的輸入勞工應視為香港居民,並誤將該個案當成進口服務或支付要素收入予海外。另有考生混淆了「經常轉移」和「轉移支付」。部分表現較佳的考生能寫出匯款屬經常轉移,但錯誤地以「本港經常轉移」會上升(而非下降)作結論。部分考生以為該輸入勞工的消費支出應當作出口服務(像遊客支出一般),這是錯誤的。
12(e)	整體來說,大部分考生在嘗試了解勞動人口下降這議題及分析兩項政策時,表現不俗。不過,很多考生沒有按照題目的要求評價兩項政策。部分考生審題不小心,討論時亦未準確運用術語。少數考生的答案組織混亂。總產出:
	考生表現良好。大部分考生能指出一項或多項影響總產出的因素,並正確 地推導出結論。表現較佳的考生能小心審題,並有系統地在不同段落分析 長期和短期的影響。少數考生只聚焦政策對總需求的影響,而沒有討論總 供應或提及勞力短缺的問題。一個考生常犯的毛病是沒有寫出關鍵字詞如 長期總供應或短期總供應,就跳到總產出的轉變作結論。部分考生誤解題 目,討論在通縮差距下的市場自動調整機制。
	政府支出: 考生表現令人滿意。部分考生誤解題目,詳細討論對財政平衡(而非對政府開支)的影響。另有考生誤將給予家長的現金當成政府消費開支的增加。在討論政策 I 時,表現較差的考生聲稱將來較大的人口會令稅收上升(長遠來說這可能是對的)而令政府支出下降(這是不正確的)。在討論政策 II 時,少數考生誤以為政府須補貼輸入勞工的工資。
	勞工生產力: 考生表現一般。部分考生混淆了勞工生產力和勞力供應(準確地說是勞工就業),以為後者增加必然令前者增加。他們未能正確寫出勞工生產力的公式,以致討論欠缺焦點,不知道他們所考慮的因素會影響產出(分子)或是勞力投入(分母),還是兩者皆有影響。表現較佳的考生能利用資料 D,引用進口高技術勞工超過低技術勞工的事實,並得出正確結論。
12(f)	良好。很多考生能寫出良好的替代政策,但不是全部考生都能提供確當的解說。部分考生忽略題目中「除了在 (e) 部所提及的政策」一句,錯誤把對家長提供補貼(即政策 I) 作為答案。另有考生誤以為藉減低失業救助金和對失業人口徵稅可以增加勞動人口,他們忘記了在定義上,失業人口已經包括在勞動人口之內。