

考生表現

試題設計的原則

《通識教育科課程與評估指引(中四至中六)》是本科評核的依據。根據指引，本科課程旨在「透過研習不同情境的當代議題，令學生有機會綜合及應用過往的學習所得，並能繼續擴闊及深化知識基礎。」(2.1節)通識教育科公開考試的試題設計，以議題主導為原則，評估考生的思考能力，例如「運用多角度、創造力和恰當的思考方法來分析議題、解決問題、作出明智的判決和提出結論和建議」，以及「在研習當代議題時能應用相關的知識和概念」(5.3節)。

卷一的題目，提供有關當代議題的多類型資料(例如數據表、圖表、漫畫、文字等)，為考生答題時提供情境，以供分析。而卷二則借助資料以刺激考生思考，期望考生運用更廣泛的知識及概念深入討論議題。

公開考試旨在評估考生的思考能力，以及運用從課程中學到的知識及概念。與公開考試相關的評估目標，廣泛地反映在各評估項目和考卷中，考生須運用相關知識及概念，就有關議題作出判斷。考試目的不是要評估考生對事實的認識；關鍵的評核要求，是希望考生能夠將從學習經驗中習得的技能及概念，轉而應用於分析不同的當代議題。

卷一

題號	整體表現
1	一般
2	一般
3	令人滿意

- 第1題
- (a) 大部分考生能引用資料指出郊野公園棄置物問題。至於第二部分，一般考生能指出問題與市民生活素質的關連，解釋問題對生活素質帶來那些挑戰。然而，不少考生傾向將資料文字大幅度抄錄。亦有部分考生未能連繫題目所指問題與生活素質的關係，例如籠統地解釋該問題帶來的一些負面影響，但未有針對地、有系統地連結到「對生活素質的挑戰」。
- (b) 考生一般能夠辨識相關資料，清楚指出和解釋從資訊科技全球化的角度闡明和分析「垃圾清理挑戰」成為「熱潮」的原因；較佳者能運用相關概念，如朋輩認同、世界公民、全球化、資訊及科技發展等，解釋為何挑戰成為「熱潮」。然而，部分考生解說較為簡單，較多引用資料B內容作答，未有與全球化、互聯網及青少年的特點相扣連；而且，較少考生能深入解釋所提供的理由如何能有效推動挑戰於各地普及起來。
- (c) 表現較佳的考生，能恰當運用資料，辨識資料中的兩種方法，選定一個方法作詳細說明，並歸納出一些衡量準則，比較並解釋何者較能解決問題。然而，部分考生在比較兩個方法成效或限制時，往往偏重解釋其所選定的方法而未能清楚解說另一方法的不足之處。此外，部分考生未有充分理解要解決的是香港郊野公園的棄置物問題，而非全球棄置物問題。

第 2 題

- (a) 大部分考生能引用恰當的資料來描述全球可再生能源和燃料新增投資的兩個主要特徵，表現較佳的考生能適當並全面地引用相關數據，指出期間的起伏變化。然而，有些考生僅指出整體趨勢，卻未有引用數據作佐證；或只抄錄數據，卻沒有加以整理。有部分考生未有完整數據支持論點，如指發展中國家新增投資額最多，卻未提及其他區域數字；更有考生未能描述兩個特徵，只直接抄錄數據。
- (b) 大部分考生能按題目要求，運用資料 B 指出和解釋中國太陽能的使用迅速增長的兩個原因。然而，不少考生在析述原因時，未能充分運用相關知識和概念；亦有考生流於抄錄資料而說明較少，即使說明亦僅複述資料而未能引伸論述。更有甚者，部分考生錯誤申述使用太陽能的影響；亦有小部分考生未針對題旨而引用了資料 A 或資料 C 作答。
- (c) 大部分考生能理解題目，嘗試解釋資料如何支持「太陽能的使用有助促進中國的可持續發展」這個看法；而且，大部分考生提及可持續發展的社會、經濟及環境三個向度的框架。然而，不少考生偏離題旨，如探討中國為何發展太陽能、中國政府如何支持太陽能發展、發展太陽能對中國的好處等；而能引入可持續發展、可再生能源、碳排放等概念的考生不多；部分考生更混淆可持續發展與生活素質的概念；不少考生未有全面引用資料 A、B 及 C，只憑常理推論，流於空談。

第 3 題

- (a) 大部分考生能從總收入及人數增加方面描述電子競技發展蓬勃的情況。然而，只有小部分考生能全面運用圖表資料，指出電子競技產業作為新興產業，它為社會帶來的潛在好處包括增加社會的收益來源和提升選手收入。此外，不少考生並非從「社會」角度分析，而是針對青少年個人成長或個人生活素質影響加以分析，略為偏離題旨。
- (b) 考生一般能夠引用相關資料，嘗試運用一些相關知識和概念，指出及解釋香港發展電子競技產業的「優勢」和「困難」。然而，部分考生未能就優勢及困難與香港電競產業發展關係作深入說明，只有能力較高的考生能具體解釋優勢如何推動和困難如何窒礙香港電競產業的發展。值得一提的是，部分考生在談及優勢和困難時自相矛盾，如回答優勢時指出香港有充足的電競人才，但在回應困難時則闡述香港欠缺電競人才。

題號	選題百分率	整體表現
1	30	令人滿意
2	32	一般
3	38	令人滿意

第 1 題 (a) 題目要求考生解釋網絡資訊的如何影響人們作出與健康相關的選擇。考生一般能理解題目的要求，解說人們對健康的選擇如何。網絡資訊正面和負面的影響。表現較佳的學生與人們，能夠運用不選擇受同一關係；然而，表現稍遜者對「網絡資訊」、「健康選擇」的理解片面，對兩者的解說廣度、深度不足，推論過於簡單。比方說，部分考生引用網絡充斥瘦身文化來說明市民價值觀如何受影響，惟未深入解釋這與健康相關的選擇有何關連。

(b) 考生普遍能回應題目要求，就醫療專業人員在維持公共衛生方面的重要性作出討論。表現較佳的考生能夠運用恰當及清晰的量準則，並全面地理解醫療專業人員的角色及功能，合理地衡量醫療專業人員是否扮演最重要的角色；並提出判斷的依據和運用具體例子解釋醫療專業人員與其他持份者扮演的角色的重要性。表現稍遜的考生，未能對應題目要求，僅著重解釋醫療專業人員工作的重要性；雖然對維護公共衛生有基本理解，但向度不足，亦鮮有運用例子來加以說明；尤有甚者，未能把「醫療專業人員」與「其他相關持份者」互相扣連論證。

第 2 題 (a) 大部分考生在本部分表現一般，其關鍵在考生審題欠仔細；比方說，考生忽略題旨為對「消費模式」的影響而集討論電子支付的安全及便利之影響，混淆支付模式與消費模式。再者，部分考生答案偏離題旨，如不少考生聚焦描述電子支付概況，卻未能引申及解釋電子支付對消費模式的影響；又如直接探討消費模式，卻未有將之連繫於電子支付。只有能力高的考生，能夠從多角度分析電子支付對香港消費模式造成的正、負兩面的影響。

(b) 題目要求考生探討創新科技對香港青年人的就業前景帶來的機遇是否多於挑戰。整體而言，部分考生能提出機遇多於挑戰或挑戰多於機遇。然而，不少考生於比較時未能從不同維度分析，分析亦欠全面，例如只能集中討論創新科技對就業機會的影響，未能解釋創新科技對工作性質、工作待遇之影響；又如部分考生回應時，未能扣連香港青年人的特質，只能泛論創新科技對就業情況的影響。也有不少考生對創新科技的認識欠深入，作答時未能引用相關例子。

第 3 題

(a)

題目要求考生分析影響香港人運動習慣的因素，並加以解釋。大部分考生能掌握題目重點，根據香港市民的生活模式回應，亦能從正面及負面說明設施、健康意識等因素對運動習慣之影響。表現較佳的考生能緊扣不同因素與運動習慣之關係，清晰說明；能運用一些具體例子，從多角度探討「運動習慣」，如頻次和模式（戶外戶內、線上線下）等；。然而，表現稍遜的考生只能指出部分原因，解釋欠深入；此外，部分考生列舉健康意識作因素時，常出現論點與論據不符的情況，對所舉因素僅一知半解。

(b)

題目要求考生探討政府要顯著提升香港人生活素質而應增加投放文化體育方面的資源，並表達明確的個人立場。整體而言，考生能夠就題目的爭議點表達明確的立場。表現較佳之考生多能從不同角度理解生活素質，並緊扣政府增撥資源於文化體育之影響作討論；而且，多能就「文化活動」和「體育運動」兩方面舉例說明；並能舉出相關例子，如文化以粵劇為例，運動以本地球賽、國際賽事、體育設施為例。然而，表現稍遜的考生雖然能說明增加資源與提升生活素質之關係，但相關解說過於簡略；此外，部分考生沒有提及「顯著提升」的具體論證；更有甚者，混淆了房屋、醫療等文化體育以外事務對生活素質的影響，未能聚焦探討文化體育的資源。最後，不少考生主要從金錢角度理解「資源」，欠缺多元化的視角。

一般評論

卷一題目屬資料回應題，主要評核考生在識別、分析與應用資料的能力。綜合本屆考生於卷一的表現而言，大部分考生均明白題目的要求，能有意識地利用所提供的資料（如數據、圖片、文字等）作答。然而，不少考生未能比較及綜合資料，只有部分能力較高的考生能全面運用資料，清楚及詳細地解釋其論據。此外，考生多能展示對與題目相關的知識和概念之基本理解，但只有部分能力較高的考生能夠綜合運用資料，並在建立其論據中充分應用相關概念作出分析。

卷二設延伸回應題，主要是透過可引起討論的材料，提供更廣泛的層面，讓考生展示所學各種高階能力。綜合本屆考生於卷二的表現而言，考生普遍對題目所選取的當代議題，有一定的認識和理解，答題大致能表現出合理的水準。然而，他們在援引事例、語境知識的運用上稍欠理想。考生在回答時宜仔細閱讀問題，嘗試從所提供的資料作進一步的延伸思考，附加例子與相關概念說明其論點。

獨立專題探究

因應新型冠狀病毒疫情的影響，報考 2021 年文憑試通識教育科考生的校本評核要求已作出精簡，考生只需要完成獨立專題探究的 A、B 兩部分。

獨立專題探究有三個評量項目：題目界定和概念／知識辨識、表達與組織及自發性，而各項分別佔整體獨立專題探究分數的 60%、20% 及 20%。

本年度共有 475 所學校參與獨立專題探究。獨立專題探究的自發性部分不須調分，其他兩個評量項目的調分結果顯示，61% 的學校所給的分數在「符合預期範圍」內，給分高於預期範圍的學校佔 18%，低於預期範圍的學校則佔 21%。雖然部分學校所給的分數低於或高於預期範圍，但是當中大部分學校的評分只是稍為偏離預期範圍，可見大部分教師都能掌握評分標準。

附有說明的學生報告樣本，已上載至考評局網址，以展示評分標準及不同水平的學生表現 (http://www.hkeaa.edu.hk/tc/sba/sub_info_sba/dse_subject.html?3&3)
(http://www.hkeaa.edu.hk/tc/HKDSE/assessment/subject_information/category_a_subjects/lib_st/sp/ies.html)。

以下我們分別就學生獨立專題探究的三個評量項目的表現作評論：

「題目界定和概念／知識辨識」的表現

學生所定的探討題目頗為廣泛，涉及課程內的不同單元。大部分學生能選取具討論價值的社會議題作為題材，他們普遍能夠清楚解說其探究目標，並提供與探究題目相關的背景資料。能力較高的學生能夠擬定與題目相關的合理焦點問題，並能將探討問題拆解為不同分析向度的焦點問題、焦點問題之間呈現層次或推進性；惟仍有不少學生的探究範圍太廣泛或焦點問題欠清晰。

在概念及知識辨識方面，學生普遍能提出一些與探究相關的概念／知識，也嘗試解釋它們與探究內容的關係。僅有部分能力較高的學生能提出與探究內容緊密相關的概念／知識，闡述學術定義，並清晰指出它們與探究內容的關係。

「表達與組織」的表現

學生報告的結構組織大致合乎要求，惟有部分學生不適當地以表格或括號的形式展示大量文字內容，因而影響了「表達與組織」的表現。不適當地以表格形式來展示內容，亦可能影響到其意思的表達，令「題目界定和概念／知識辨識」評分範疇的表現受影響。

此外，學生也應注意報告的評分準則，超過字數上限或閱覽／觀看時間的報告在「表達及組織」的得分最高只可獲 3 分。學生也應留意在報告內絕不能洩露其學校及個人資料，以免影響評核的公正性。而學生亦須緊記註明資料出處，尊重知識產權，並懂得如何使用視角與觀點不同的資料，以回應不同的焦點問題。

「自發性」的表現

分區統籌員繼續與各學校保持溝通，瞭解學校如何透過一些校本的探究學習和／或評估活動，特別在停課期間，幫助學生完成獨立專題探究報告。

總結

整體而言，大部分學生能恰當地採用具規範的探究方法撰寫報告的第一及第二部分，並能符合獨立專題探究的基本要求。能力較強的學生能在指定的字數內，訂立聚焦和清晰的探究題目、清楚解釋探究焦點及範圍，釐清探究的多角度的焦點問題，並能在探究過程中辨識和運用適當的概念與知識。