考生表現

卷一

考生的整體表現良好,但是仍有改善空間。全卷共四十題,考生的平均分爲 25。下列題目 值得特別留意。

第 9 題 細閱下表有關某受價廠商的生產成本。

產出(單位)	2	3	4	5	6
邊際成本(\$)	4	6	8	10	12
平均可變成本(\$)	3	4	5	6	7
固定成本(\$)	1	1	1	1	1

若產品價格為\$6,

A.	該廠商會生產 5 單位的產出以爭取最高利潤。	(16%)
* B.	該廠商可賺取的最高利潤是\$5。	(39%)
C.	當該廠商的利潤爲最高時,其平均可變成本是\$5。	(22%)
D	該廠商的最低總成本是\$13。	(23%)

考生應培養分析成本表的能力,並計算追求最高利潤的產出和所得利潤的能力。

第 10 題 參考下表。

	甲工廠	乙工廠
聘用勞工的人數	60	10
總工作時數	2 000	5 000
總產量(單位)	12 000	20 000

下列哪項是甲工廠和乙工廠勞工生產力有差別的可能原因?

A.	乙工廠提供較多員工訓練。	(22%)
B.	乙工廠使用較多機器。	(28%)
C.	甲工廠的工作環境較差。	(12%)
* D.	甲工廠採用計件工資而乙工廠採用計時工資。	(38%)

很多考生未能了解在計算平均勞工生產力時應考慮總工作時數,並非所聘請工人的數目。

第 31 題	在某開放經濟,政	府支出等於稅收收入	\而出口值等於進□]値。若私人消費支出
	上升,政府會有 _	,而	會出現。	

A.	財政赤字 貿易逆差	(17%)
B.	財政赤字 貿易順差	(10%)
* C.	財政盈餘 貿易逆差	(40%)
D.	財政盈餘 貿易順差	(33%)

這條題目旨在測試總需求中某個部分的外生轉變對政府和外貿帳戶的影響。考生嘗試解答 這類題目時,應將決定國民收入的理論及對政府預算和貿易差額的認識融會貫通。總產出 的改變會令稅收和入口價值改變,而政府開支和出口價值並不直接受總產出影響。

第 39 題

日期	兌換率	
2010年9月	10 港元 = 1 歐元	
2011年7月	11.3 港元 = 1 歐元	

上述港元兌歐元的匯率變動會導致

A.	從歐洲來港的遊客人數減少。	(4%)
B.	來自歐洲的進口貨物的價格(以港元計算)下降。	(8%)

很多考生未能了解歐元兌美元升值會導致歐元兌港元升值,但是相反則不成立。考生須對 聯繫匯率有更佳的認識。

卷二

甲部

題號	整體表現
1	優異。大多數考生能提供恰當的理由,而部分考生則引用有關現實生活例子支 持其答案。
2	優異。大多數考生能寫出邊際產出遞減定律的準確定義,並指出在所提供的情 況中沒有固定要素。
3(a) & 3(b)	良好。大多數考生能認出擴張的類型,但有部分串錯了重要字詞。部分考生誤將集團擴張當作向不同生產階段的擴張。大多數考生清楚了解這擴張背後的動機。考生常犯的錯誤包括:混淆了分散風險和減低風險,及錯誤地論證市場佔有率上升。
4(a)	優異。
4(b)	欠佳。多數考生不知道標準稅稅率上升不會影響窮人,因爲該稅項只適用於高 收入人士。部分考生比較富人和窮人所付稅款佔其收入的百分率,這和題旨無 關。

題號	整體表現
5(a)	尚可。雖然大部分考生正確指出價格控制不能確保低收入家庭會得到他們計劃 購買的物品,但是他們未能好好解釋其原因。很多考生提及短缺,但沒有將該 情況關連到非價格競爭上。部分考生則不清楚「沒有非法交易」的意思是指「沒 有黑市」。
5(b)	令人滿意。大部分考生能指出和旅客有關的開支屬服務出口。部分考生將「無形貿易差額」和「無形貿易」交替使用,以致其答案令人混淆。部分考生誤將 遊客購買本地物品當成物品出口。
5(c)	欠佳。部分考生將降低價格上限誤當作放鬆價格管制而令價格上升,故作出不正確的分析。能正確理解題旨的考生中,部分未能在圖中畫出效率損失。
6(a)	良好。小部分考生誤將增加福利開支(如失業補貼)或政府負擔上升當作社會的損失。
6(b)	優異。
7	尚可。部分考生未有參考貨幣的功能闡述爲何黃金是一種良好的貨幣。
8	欠佳。大部分考生在以下方面犯錯:
	- 未有清楚寫出其立場。
	- 忽視了重要字眼「 必然 」。
	- 錯誤地將貶值當作入口的價格下跌。
	- 混淆了需求減低和沿需求曲線移動造成的價格下降。
9(a)	良好。一小部分考生誤將所提供的資料當作每工作小時的產出。部分考生忘記 寫出單位(手錶)。
9(b)	尚可。雖然絕大部分考生能解釋哪一國出口裇衫,但是很多考生未能準確寫出 比較優勢原理。
9(c)	欠佳。部分考生未能正確寫出單位。另有其他考生錯誤把本國機會成本包括在 範圍內,或是混淆了符號 > 和 <。

乙部

題號	整體表現	
10(a)(i)	優異。小部分考生錯誤地將轉移支付當作政府支出的一部分,故將該項包括在 本地生產總值的計算內。	
10(a)(ii)	良好。部分考生不清楚股票和債券回報的分別。	
10(b)	欠佳。部分考生對平等的兩個概念理解不足。另有考生未有注意重要字眼「令 (社會)更公平」,故提供與題旨無關的討論,或是誤把討論的焦點放在轉移支付減低工作意慾的一般影響。	

題號	整體表現
10(c)	令人滿意。很多考生能運用總供需模式推斷物價水平和產出水平的轉變。部分 考生未能解釋總需求的上升是源於較高的可用收入所帶來的消費增加。另有考 生忘記將 P(價格)寫成物價水平。有小部分的考生在文字解釋及/或圖表分 析中混淆了(宏觀的)總供需模式和(微觀的)供應和需求分析。
11(a)	良好。考生常犯的錯誤只有以「價格」而不是「一般物價水平」爲依據作答。
11(b)	令人滿意。部分考生忽視了重要字眼「必然」。另有考生未能認清一般物價水平改變和通脹率改變的分別,所以錯誤地比較名義收入上升的百分比和通脹率上升的百分比。
11(c)	尚可。很多考生可以將與通脹掛鈎的債券的回報和持有現金的成本連繫,但是 他們未能清楚指出該成本是其「名義」利息回報。部分考生把利息和利率交替 使用,答案令人混淆不清。
11(d)	尚可。部分考生未能運用購買力和實質價值解釋與通脹掛鈎的債券的影響。此 外,一些常犯錯誤包括漠視通脹和與通脹掛鈎的債券利息回報的正向關係,及 未能由與通脹掛鈎的債券持有人的角度回應問題。
12(a)	優異。小部分考生未能正確串出寡頭壟斷的英文(Oligopoly),亦有部分考生不 準確地指出寡頭壟斷的市場只有數個賣家。
12(b)	良好。很多考生能比較兩種有限公司的特點而指出優點和缺點。部分考生寫出空泛的論點,例如上市公司須提供資料予公眾,而未能明確指出向公眾發放會計/財務資料。部分考生沒有清楚指出所提出的論點對私人有限公司來說屬優點或是缺點。
12(c)(i)	令人滿意。部分考生將過熱理解爲原初超額需求的情況。部分考生錯誤地分析公共房屋市場或是整個房屋(即私人加公共房屋)的市場,而非考慮私人房屋市場。考生標示供需圖時有不完整或不準確,亦有小部分考生混淆了供需圖和總供需圖。
12(c)(ii)	尚可。很多考生沒有寫出按揭利率應上升或下降。部分考生誤將按揭利率當作 在市場中實施的新利率或是按揭的稅項。部分考生混淆了購買私人房屋的成本 和借貸的成本。
13(a)	優異。
13(b)	良好。最常見的錯誤是不小心地漏寫了單位。小部分考生未有寫出計算的步驟。 部分考生誤把最高可能存款額當爲 (2 000 百萬元×1/20%)。
13(c)	尚可。很多考生在運用最高信貸創造的公式前沒有計算超額儲備,引致計算錯誤。
13(d)	良好。大多數考生能指出貨幣的上升會令物價水平上升,但未能比較其百分率的轉變。部分考生提出例如「沒有超額儲備」及「沒有現金流失」等假設,和題旨無關。部分考生將貨幣量理論等同於 MV=PY 公式本身。

丙部

題號	選題百分率	整體表現
14(a)	62%	良好。一小部分考生未能在定義中提到售賣同樣物品是以相同的成本生產。
14(b)		令人滿意。部分考生不熟悉價格分歧的條件。
14(c)(i)(ii)		尚可。部分考生未能解釋其立場:爲什麼該個案構成價格分歧。
14(d)(1)(2)		良好。很多考生能正確指出反競爭行為的種類,並正確判斷該行為是橫向或縱向協議。
14(e)		良好。大多數考生對反競爭行爲對消費者的潛在損害知之甚詳。
15(a)(i)(ii)	38%	良好。很多考生能參考所提供的圖指出比較優勢和兩方均有利貿易的可能性。
15(b)		令人滿意。部分考生未有注意獲益須以每單位計算,故得出錯誤 答案。
15(c)(i)(ii)		尚可。很多考生未有清楚顯示其立場。部分考生未能運用數據支 持其論點。
15(d)(i)(ii)		尚可。很多考生對人類發展指數有上佳的認識。部分考生忽略了 重點「貿易後」,所以引用一般情況下改善人類發展指數的例子。

一般評論及建議

- 1. 部分考生未能透徹了解基本經濟概念和原理,特別是應用在虛構和實際生活的例 子時。考生須透徹了解基本定義和概念,並能運用它們解決問題。他們亦須加強 其分析能力,而非只背誦所學的概念和理論。
- 2. 部分考生未有小心審題。考生須特別注意題目所述的一些假設和條件,以免錯誤 作答。
- 3. 部分考生未能準確地答題。考生須加強其語文及繪圖能力。
- 4. 部分考生沒有留意日常生活中現有經濟議題。考生須多注意經濟新聞。

53

鳴謝

本專輯的試題曾引用下列刊物/網站的資料:

Census and statistics

Statistical Table

department

http://www.censtatd.gov.hk/hong kong statistics/statistical tables/index.jsp?subject

ID=9&tableID=193

City Mayors

Western Europe has the most egalitarian cities in the world

Tann vom Hove, 19 November 2008

http://www.citymayors.com/habitat/habitat08-equality.html

專輯內試題引用的資料,蒙有關出版社/機構准予使用,本局深表感銘。倘當中引用的 資料有未及取得版權持有者同意,或因未悉其來源而有牴觸版權之處,祈爲鑒諒。

本局已盡一切努力追溯資料的來源,如有因資料來源錯漏而導致牴觸版權的情況,懇請有關的版權持有者聯絡本局,以便作出適當的安排。

54