RELATÓRIO DO PROJETO

Disciplina: Sistemas Operacionais

Professor: Clóvis Ferraro

Grupo: 06

Sumário

1. Introdução	3
2. Metodologia	3
3. Comparação entre os Sistemas Operacionais	6
3.1 Windows	6
3.1.1 Instalação e Configuração	6
3.1.2 Testes e Comandos	8
3.2 Linux	10
3.2.1 Instalação e Configuração	10
3.2.2 Testes e Comandos	11
3.3 Android	13
3.3.1 Instalação e Configuração	13
3.3.2 Testes e Comandos	14
3.4 Comparação Crítica	17
4. Análise Crítica	17
5. Conclusão	19
6. Autoavaliação	20
7. Referências	20

1. Introdução

O presente módulo tem como objetivo realizar a configuração e a comparação de máquinas virtuais em diferentes sistemas operacionais, especificamente Windows, Linux e Android. Busca-se compreender as etapas necessárias para a criação, instalação e personalização desses ambientes, bem como analisar diferenças de desempenho, compatibilidade e recursos entre cada sistema. A utilização de máquinas virtuais apresenta grande relevância no atual contexto tecnológico, possibilitando a execução de diversos sistemas operacionais em um mesmo equipamento físico, sem a necessidade de particionar ou instalar diretamente no hardware. Essa prática é fundamental em ambientes educacionais e corporativos, permitindo testes, simulações e experimentações em condições seguras, além disso, reduz custos e otimiza o uso dos recursos computacionais.

2. Metodologia

Os testes foram realizados em três sistemas operacionais distintos (Windows, Linux e Android), cada um configurado em máquinas virtuais para garantir condições controladas e fáceis de reproduzir.

Para desenvolvimento do projeto nos três sistemas operacionais, foi realizado processo de Criação das Máquinas Virtuais, configuração das mesmas, e depois de instaladas na ferramenta de virtualização, foram realizados testes com comandos específicos para cada Sistema, afim de entender e desenvolver o funcionamento.

Ferramentas de virtualização utilizadas: Oracle VirtualBox

Configuração das máquinas virtuais:

LINUX

Memória de Vídeo: 2048 MB

CPU: 1 núcleos

Disco rígido virtual: 30 GB

Versão: Ubuntu-24.04.3

Os comandos utilizados no Linux para testes foram:

ip addr show - Serve para descobrir a interface de rede conectada, no caso descobrimos que era a **enp0s3**, que será muito importante nos próximos comandos.

sudo ip addr add 192.168.100.10/24 dev enp0s3 – Esse comando atribui o IP (192.168.100.10) à interface, definindo o IP da máquina

sudo ip link set enp0s3 up – Já esse comando liga a interface que descobrimos no primeiro comando, para que o endereço IP funcione de fato

ping 192.168.100.20 – Comando utilizado para testar a conectividade entre duas máquinas.

Realizamos as mesmas configurações e comandos em outra máquina virtual para testar a conectividade entre as duas, para isso utilizamos o comando ping, que envia um pacote de teste para o IP especificado na outra máquina, em nosso caso 192.168.100.20, caso o destinatário estiver ativo e conectado, responde ao pacote.

ANDROID

Memória: 2048 MB

CPU: 2 núcleos

Disco rígido virtual: 30 GB

Versão: Android 7.1

Os comandos utilizados no Android para testes foram:

cat /proc/cpuinfo – Mostra informações detalhadas sobre o processador, como modelo, frequência, número de núcleos e caches.

df -h – Esse comando é utilizado para mostrar o espaço disponível em disco.

free -m – Mostra a memória usada em livre, mas mostra em MB.

ps – Usado para listar os processos em execução no sistema.

top – Esse comando mostra CPU, memória e processos em tempo real, assim permitindo verificar continuamente o uso do sistema.

WINDOWS

Memória: 2048 MB

CPU: 2 núcleos

Controladoria Gráfica: 30 GB

Versão: Windows 10

Os comandos utilizados no Windows para testes foram:

ipconfig – Este é um dos comandos mais utilizados em Windows, serve para informar as configurações de rede da máquina, como endereço IP, máscara de sub-rede e gateway.

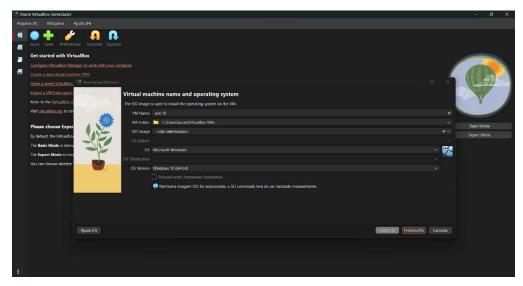
tasklist – Lista todos os processos em execução no Windows, mostrando o nome do processo, o PID (Identificador do Processo) e uso de memória.

ping – Da mesma forma como o Linux, este comando é utilizado para testar a conectividade com outros máquinas que estejam na mesma rede.

3. Comparação entre os Sistemas Operacionais

3.1 Windows

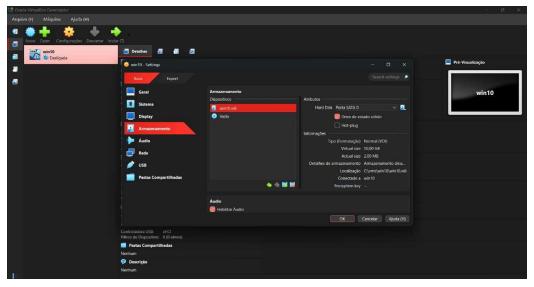
3.1.1 Instalação e Configuração



Tela de definição de Sistema operacional e nome da Máquina Virtual

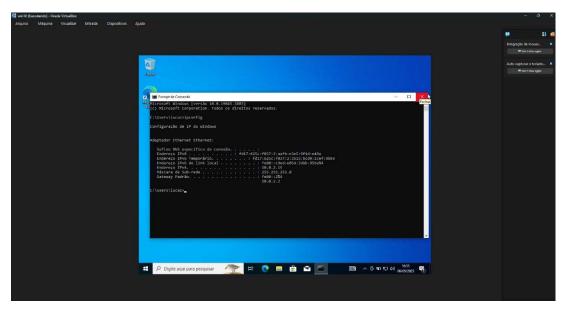


Máquina Virtual Windows criada

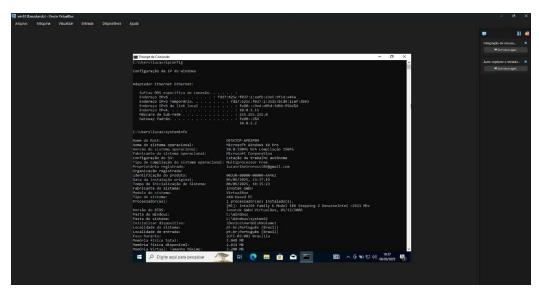


Tela de detalhamento da configuração da máquina Virtual

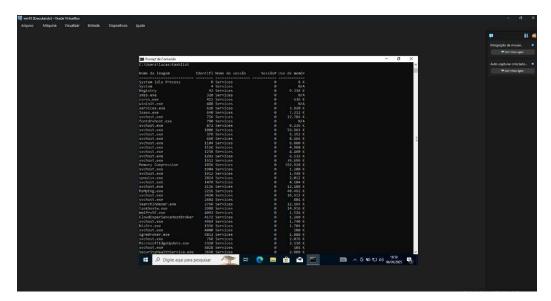
3.1.2 Testes e Comandos



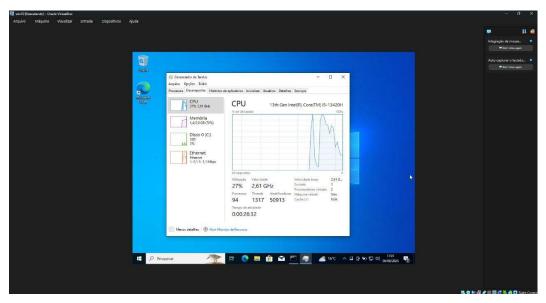
Windows e Prompt de Comandos abertos



Comando utilizado: ipconfig – Informações de rede da máquina



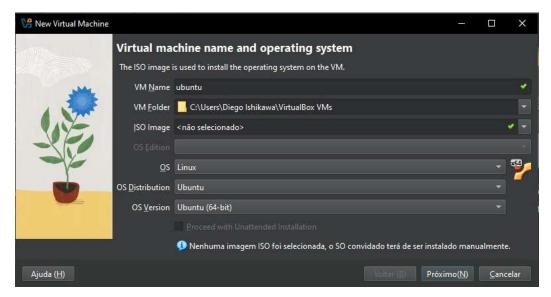
Comando utilizado: tasklist - Lista de processos em execução no Windows



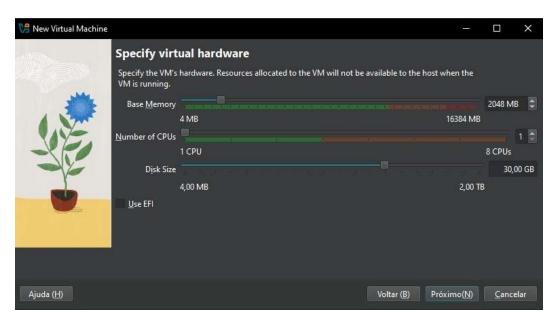
Tela do Gerenciador de Tarefas – Mostra em tempo real informações detalhadas

3.2 Linux

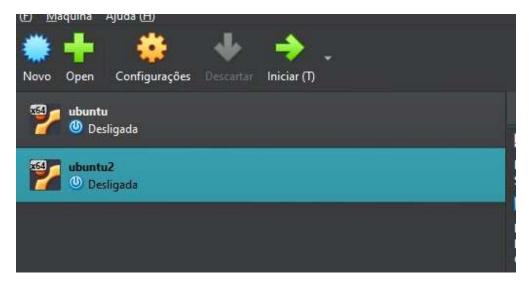
3.2.1 Instalação e Configuração



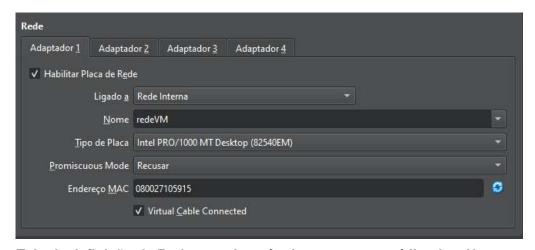
Tela de definição de Sistema operacional e nome da Máquina Virtual



Tela de especificação de Memória, processador e tamanho do Disco da Máquina

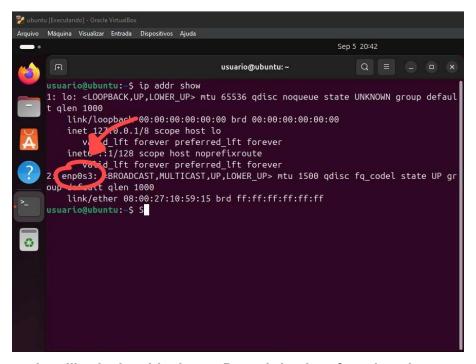


Foram criadas duas máquinas para realização de testes de conectividade

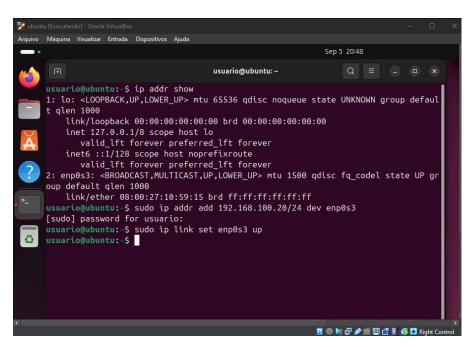


Tela de definição da Rede a qual a máquina permanecerá ligada – No caso escolhemos Rede Interna para os mesmos testes de conectividade

3.2.2 Testes e Comandos



Comando utilizado: ip addr show - Descobrir a interface de rede conectada

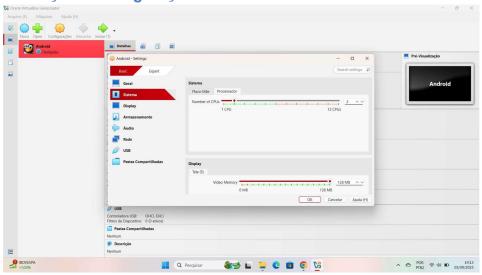


Comandos utilizados: sudo ip addr add 192.168.100.20/24 dev enp0s3 – Definição de endereço IP para a máquina

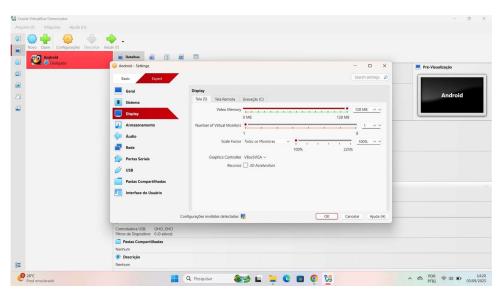
sudo ip link set enp0s3 up - Liga a Interface para funcionamento do IP definido

3.3 Android

3.3.1 Instalação e Configuração



Tela de definição de quantidade de processadores

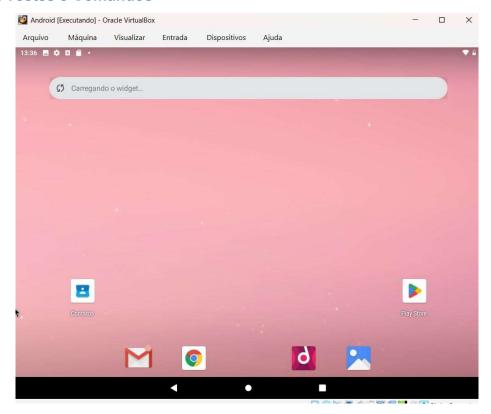


Tela de definição de Memória de Vídeo e Controladora Gráfica

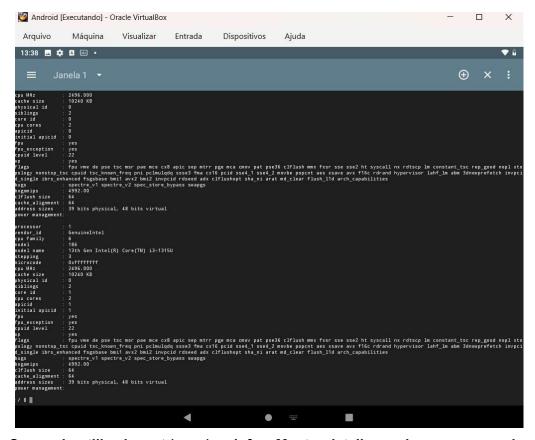


Tela de inclusão da ISO do Sistema Operacional

3.3.2 Testes e Comandos



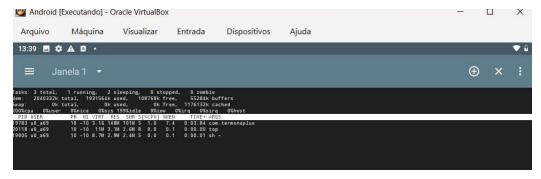
Tela inicial do Android aberto e instalado



Comando utilizado: cat /proc/cpuinfo - Mostra detalhes sobre o processador

```
/ $ df -h
                                Used Avail Use% Mounted on
4.4M 992M 1% /
2.1G 176M 93% /system
740M 256M 75% /data
Filesystem
                       Size
996M
tmpfs
                                                   93% /system
75% /data
1% /dev
0% /mnt
0% /cache
/dev/loop1
                       2.3G
996M
tmpfs
tmpfs
                       996M
                                          996M
                       996M
996M
                                          996M
996M
tmpfs
                                     0
none
/dev/fuse
                                                    75% /storage/emulated
 / $ free -m
                                                                                                  buffers
55
                        total
1992
                                                                 free
                                                                                 shared
798
 /+ buffers/cache:
Swap:
:/$ps
                                                                                          ADDR S NAME
0 S sh
0 R ps
                              PPID
                                                         RSS WCHAN
u0_a69
                    19805 19783
                                                       3040 sigsuspend
3072 0
                                            9000
                                           11068
```

Comandos utilizados: df -h: Mostra o espaço disponível free -m: Mostra a memória usada e livre em MB ps: Exibe a lista de processos em execução



Comando utilizado: top - Mostra CPU, memória e processos em tempo real

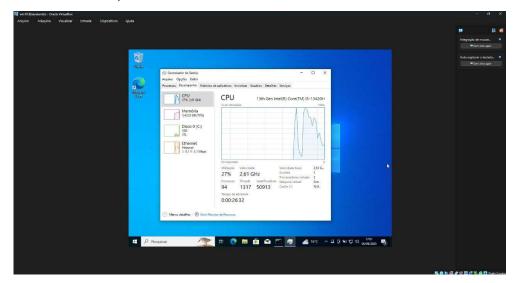
3.4 Comparação Crítica

Nos testes realizados, foi possível observar que os sistemas operacionas Windows, Linux e Android permitem verificar a rede e monitorar os processos, CPU e memória. O Windows se destaca pela interface gráfica e gráficos de desempenho, enquanto o Linux oferece um mais detalhes e maior controle pelo terminal. O Android, adaptado a dispositivos móveis, apresenta algumas limitações de acesso a processos. Assim, todos permitem monitoramento e configuração, variando apenas de interface para interface, na profundidade das informações apresentadas e no grau de controle oferecido ao usuário.

4. Análise Crítica

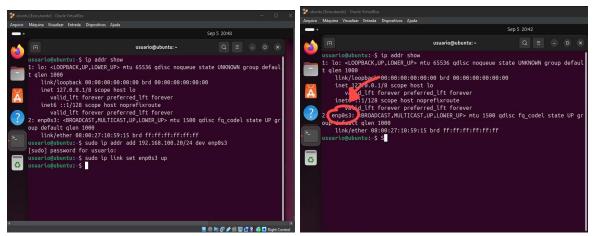
Cada sistema operacional possui uma filosofia de design diferente.

O Windows prioriza a facilidade de uso e acessibilidade, oferecendo interfaces gráficas intuitivas e ferramentas como o Gerenciador de Tarefas, que permitem monitorar CPU, memória e rede de forma visual.



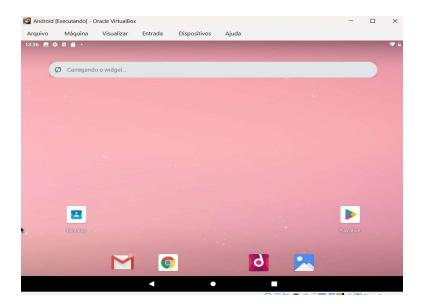
Como podemos ver, através das interfaces gráficas do Windows, a visualização e monitoramento se tornam tarefas muito mais ágeis e facilitadas.

O Linux foca em flexibilidade, controle e eficiência, permitindo configurações detalhadas e monitoramento avançado via terminal com comandos como top, free -m e ip addr, além de possibilitar automação por scripts.



Como podemos ver, o Linux através do seu terminal permite uma eficiência maior e mais detalhada compara aos demais sistemas operacionais testados.

O Android, por ser uma interface voltada a uma diversidade muito maior de usuários, possui um design e informações mais limitadas, priorizando a simplicidade e a facilidade de uso em dispositivos móveis. Apesar dessas limitações, ainda permite monitoramento de recursos como CPU, memória e rede por meio de aplicativos ou comandos avançados via terminal, equilibrando controle técnico com acessibilidade para usuários comuns.



Como podemos ver, a interface do Android é intuitiva, facilitando o uso, especialmente para usuários sem experiência, permitindo acesso rápido a funções essenciais e monitoramento de recursos básicos sem necessidade de configurações muito complexas.

5. Conclusão

Nos testes realizados nos sistemas operacionais Windows, Linux e Android, foi possível verificar conectividade de rede, monitoramento de processos, CPU e memória. O Windows se destacou pela interface gráfica intuitiva e gráficos de desempenho em tempo real, que facilitam o acompanhamento de recursos. O Linux apresentou maior detalhamento e controle, permitindo monitoramento avançado e automação via terminal. O Android, voltado a dispositivos móveis e a uma diversidade maior de usuários, ofereceu interface simples e intuitiva, com acesso a informações essenciais de desempenho por aplicativos ou comandos via terminal.

Em relação ao objetivo, os testes deram a confirmação que cada sistema operacional atende a diferentes necessidades: Windows prioriza facilidade de uso, Linux prioriza controle e detalhamento técnico, e Android equilibra

simplicidade com acesso a recursos de monitoramento em dispositivos móveis. As descobertas mostram que a escolha do sistema depende do contexto de uso e do nível de controle desejado pelo usuário.

6. Autoavaliação

Durante o projeto, tivemos algumas dificuldades, por exemplo entender as interfaces diferentes dos sistemas operacionais, aprender os comandos do Linux e do Android, e entender os resultados dos testes de rede, CPU e memória. Cada um do grupo contribuiu de um jeito, fazendo pesquisas, realizando os testes, anotando os resultados e desenvolvendo o presente relatório, o que ajudou bastante na divisão das tarefas. Além disso, conversar entre nós mesmos trouxe diferentes pontos de vistas sobre o funcionamento e a forma como apresentar os testes. No geral, aprendemos muito sobre como cada sistema funciona, sobre os comandos e ferramentas de monitoramento, e também melhoramos nossas habilidades de analisar e comparar dados.

7. Referências

MICROSOFT. Windows 10: Guia de referência rápida. São Paulo: Microsoft, 2020.

MICROSOFT DOCS. Comandos do Prompt de Comando do Windows.

Disponível em: https://docs.microsoft.com/pt-br/windows-server/administration/windows-commands/windows-commands. Acesso em: 5 set. 2025.

MICROSOFT. *Guia de instalação e configuração do Windows 10*. Disponível em: https://docs.microsoft.com/pt-br/windows/deployment/. Acesso em: 4 set. 2025.

STALLMAN, Richard; et al. *Linux: Guia do usuário*. 2. ed. Rio de Janeiro: Novatec, 2019.

LINUX FOUNDATION. *The Linux Command Line*. Disponível em: https://linuxjourney.com/. Acesso em: 4 set. 2025.

UBUNTU. *Documentação oficial de instalação e configuração*. Disponível em: https://ubuntu.com/tutorials/install-ubuntu-desktop. Acesso em: 5 set. 2025.

ANDROID DEVELOPERS. *Android Developer Documentation*. Disponível em: https://developer.android.com/docs. Acesso em: 4 set. 2025.

ANDROID DEVELOPERS. Ferramentas de linha de comando do Android. Disponível em: https://developer.android.com/studio/command-line/adb. Acesso em: 4 set. 2025.

ANDROID DEVELOPERS. Configuração de ambiente e SDK do Android. Disponível em: https://developer.android.com/studio/install. Acesso em: 4 set. 2025.

MÉTODO DE COMANDOS LINUX. *Manual do Linux: Comandos essenciais*. Disponível em: https://www.kernel.org/doc/. Acesso em: 6 set. 2025.