

Lucca Ferreira Paiva 240229

Questão 1)

1)  $p_0 = 100$ ,  $K = 1000$ ,  $A = \ln(K/p_0)$ ,  $r = 0,025$   
 $p(t) = K \exp(-A \cdot \exp(-rt)) = 500$   
 $p(t_m)$   
 $p_a(t) = K \cdot \exp(-A \cdot \exp(-rt)) - 500 = 0$   
↳ achar zero

```
3 k = 1000;  
4 po = 100;  
5 r = 0.025;  
6 A = log(k/po);  
7 tm = k/2;  
8 p = @(t) k*exp(-A*exp(-r*t)) - tm;  
9 a = 40;  
10 b = 50;  
11  
12 e = 1e-3;  
13 itMax = 1e3;  
14 [x, a, b] = Bisseccao(a, b, p, e, e, itMax)  
15 #Plotar Grafico  
16 fplot(p, [0, 100]), grid
```

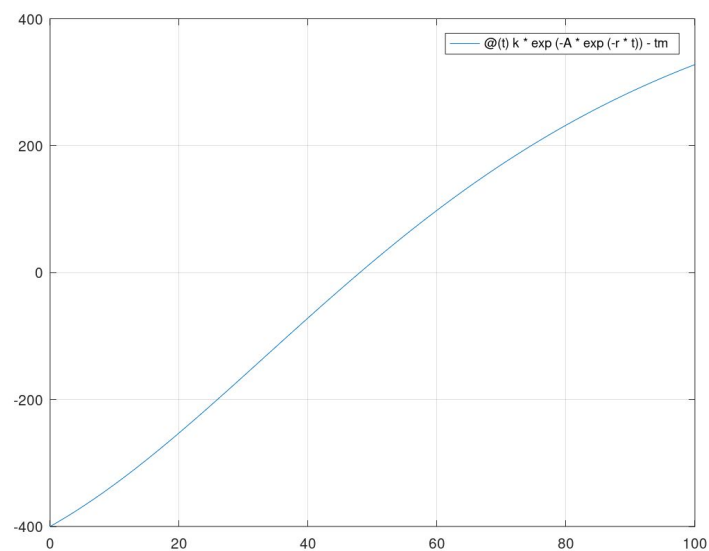
Bisseccao-> x:48.02185059 - f(x):0.00031151 - Erro em x:0.00061035 - Numero de Iteracoes:14

x = 48.022

a = 48.021

b = 48.022

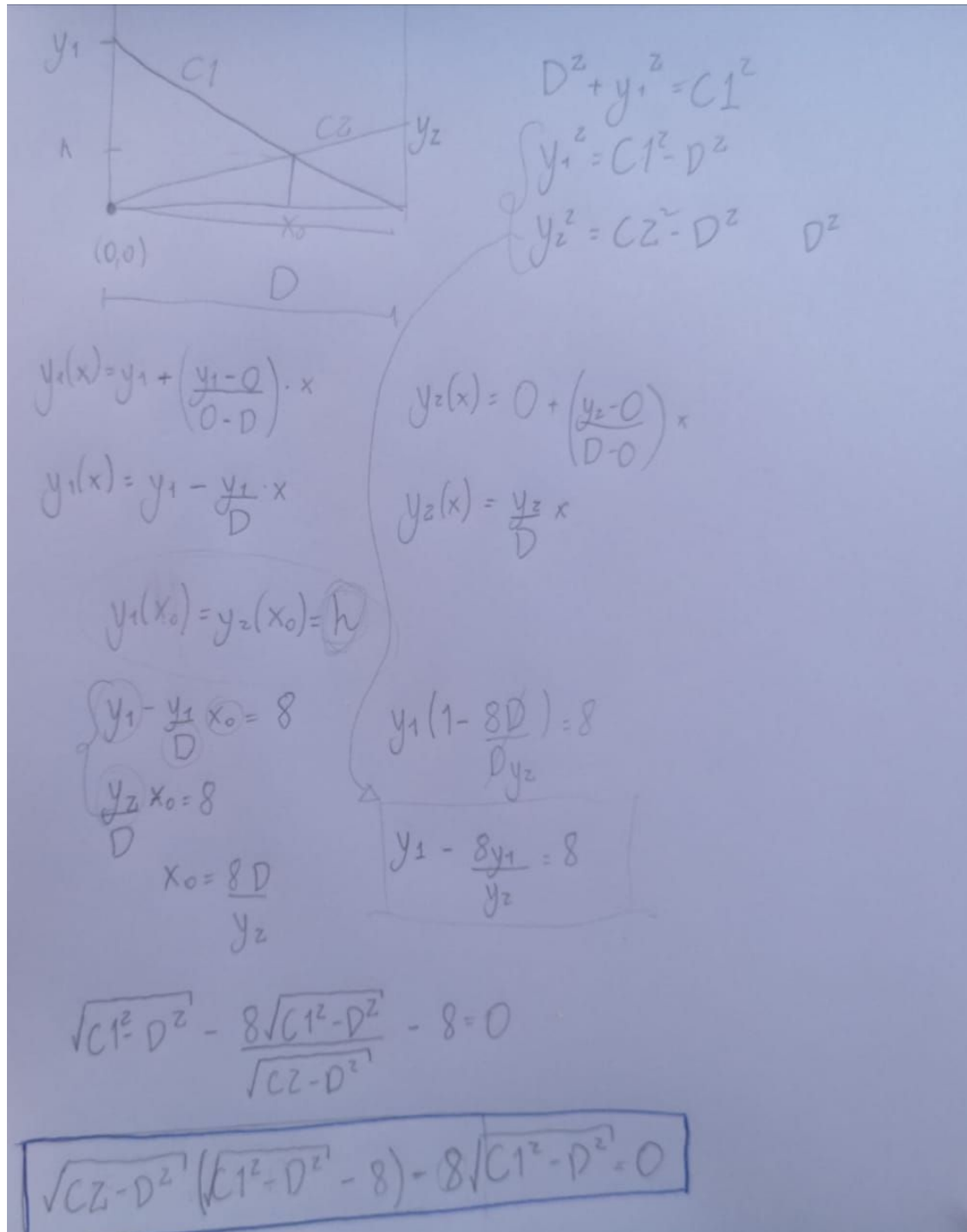
iter = 14



Para a resolução desta questão foi utilizado o método da Bisseccao, isso porque ele é mais simples nesse caso, em que se está trabalhando com a exponencial de uma exponencial. Além disso, pelo gráfico é possível de se adquirir uma boa aproximação inicial do problema. Como pode ser visto, a solução foi encontrada no decorrer de 14 iterações, que é bem menor do que o número máximo, isso indica que a parada do algoritmo se deu pelo erro. Portanto, a solução obtida é ideal, e caso fosse desejada uma solução mais precisa, poderia-se ajustar o erro conforme o desejo.

Questão 2

A)



B)

```

3 f = @(D) sqrt(400 - D^2)*(sqrt(900 - D^2) - 8) - 8*sqrt(900 - D^2);
4 a = 15;
5 b = 18;
6 f(a)
7 f(b)
8 e1 = 10^-3;
9 e2 = 10^-3;
10
11 [resp, a, b, it] = Bisseccao(a, b, f, e1, e2, 1000)

```

Para resolver-se a questão foi utilizado novamente o método da bisseccao. Como condições iniciais para a e b foi utilizado (15, 18). Isso porque pelo cálculo do valor da função nesses pontos obtemos como resultado no primeiro caso um número positivo, e no segundo um negativo.

Para as condições de parada utilizou-se como o número de iterações máximas 1000. Para o erro absoluto  $10^{-3}$ , isso porque essa margem de erro para a largura de um galpão em metros é suficientemente pequena. Além disso, a segunda condição de parada, em relação ao valor da função também foi de  $10^{-3}$ , ou seja, até que  $f(D) < 10^{-3}$ , pelos mesmos motivos

C)

```

ans = 30.017
ans = -52.515
Bisseccao-> x:16.21215820 - f(x):-0.00084809 - Erro em x:0.00073242 - Numero de Iteracoes:12
resp = 16.212
a = 16.211
b = 16.212
it = 12

```

Como pode-se ver, chegou-se na resposta de que a largura do galpão é de 16.212 metros, com um erro de 0,00073 m.

Questão 3

A)

3.)

$$x(t) = c_1 + 0,5 (e^{(t+C_2)} + e^{-(t+C_2)})$$

$$x(t) = c_1 + \cosh(t+C_2)$$

$$x(0) = 1 = c_1 + \cosh(C_2) \quad c_1 + \cosh(C_2) - 1 = 0$$

$$x(1) = 2 = c_1 + \cosh(C_2+1) \quad c_1 + \cosh(C_2+1) - 2 = 0$$

$$x'(t) = \sinh(t+C_2)$$

$$x'(0) = \sinh(C_2)$$

$$x'(1) = \sinh(C_2+1)$$

Para resolver esta questão chegamos em um sistema. Para acharmos as raízes, basta igualarmos a zero, e poderemos chamar cada uma das duas linhas do sistema como uma função. E para resolver pelo método de Newton aplicado para matrizes basta achar também a Jacobiana do sistema.

B)

```
f = @(x) [x(1) + cosh(x(2)) - 1; x(1) + cosh(x(2) + 1) - 2];
fl = @(x) [1, sinh(x(2)); 1, sinh(x(2) + 1)];

x0 = [0; 0.5];
e1 = 1e-3;

it_max = 100;

[r, it] = MetodoNewtonSist(f, fl, x0, e1, e1, it_max)

r =

    -0.062758
     0.352456

it = 5
```

Pela execução do script, obtemos como valor para c1 -0.0627, e para c2 0.3524, ao longo de 5 iterações.

Questão 4)

Recomendaria o método da bipartição com o de Newton-Raphson. Um dos problemas do método da bipartição é que ele pode ser bem menos eficiente que o de Newton-Raphson. Porém, ele também tem as suas vantagens, como ser mais fácil de usar (não envolve as derivadas).

Um dos maiores problemas do segundo método é que ele precisa de uma boa aproximação inicial, porém, isso pode ser facilmente obtido por meio do método da bipartição. Além disso, caso haja problemas com a derivada da função, ou ela não tenha um comportamento muito adequado, pode-se recorrer para o método da bissecção, que nesses quesitos pode ser considerado como mais estável;