**Proposta**

**Histórico do assunto**

Esse projeto está relacionado a campanhas (via telefone) de marketing de uma instituição financeira portuguesa. Para obter sucesso em campanha (o cliente contratar o produto) muitas vezes é necessário entrar em contato n vezes. Ainda assim, muitos clientes não contratam o produto. No GitHub identifiquei alguns trabalhos utilizando o mesmo dataset.

O que me motivou a escolher esse problema foi porque trabalho numa instituição financeira e há mais ou menos 1 ano estou atuando como engenheiro de dados. Nessa área de dados recentemente foi criado uma gerencia de machine learning, tenho interesse em migrar para essa gerencia.

**Descrição do problema**

O problema que estou propondo solucionar é selecionar de forma mais assertiva o público que será ofertada campanhas de marketing do produto empréstimo a prazo de uma instituição bancária. A seleção não assertiva implica um alto gasto (estudo e seleção do público, de tempo, em pessoas, em telefonia, etc) contatando clientes que não tem interesse em contratar o produto.

Dessa formar será dado um foco nos clientes que realmente desejam contratar o produto, com isso a instituição financeira poderá investir mais ‘energia’ em melhor atender e oferecer serviços mais atraentes aos seus clientes.

**Conjuntos de dados e entradas**

Esse conjunto de dados é referente a uma campanha de marketing realizada por uma institução bancária portuguesa. Essa campanha foi baseada em chamadas telefonicas. O produto ofertado foi um empréstimo a prazo.

Esse conjunto de dados é público, disponivel para pesquisa. Os detalhes estão descritos em [Moro et al., 2014]. O conjunto foi obtido no site da UCI (https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/bank+marketing)

[Moro et al., 2014] S. Moro, P. Cortez and P. Rita. A Data-Driven Approach to Predict the Success of Bank Telemarketing. Decision Support Systems, Elsevier, 62:22-31, June 2014

Features do Conjunto:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Label** | **Descrição** | **Tipo** | **Dominio** |
| 1 | Age | Idade | Numérica |  |
| 2 | Job | Tipo de Emprego | Categórica | admin.','blue-collar','entrepreneur','housemaid','management','retired','self-employed','services','student','technician','unemployed','unknown' |
| 3 | Marital | Estado Civil | Categórica | divorced','married','single','unknown'; note: 'divorced' means divorced or widowed |
| 4 | Education | Escolaridade | Categórica | basic.4y','basic.6y','basic.9y','high.school','illiterate','professional.course','university.degree','unknown' |
| 5 | Default | Tem Crédito Default | Categórica | no','yes','unknown' |
| 6 | Housing | Tem Empréstimo Habitacional | Categórica | no','yes','unknown' |
| 7 | Loan | Tem Empréstimo Pessoal | Categórica | no','yes','unknown' |
| 8 | Contact | Tipo de Contato | Categórica | cellular','telephone' |
| 9 | Month | Mês do último contato | Categórica | jan', 'feb', 'mar', ..., 'nov', 'dec' |
| 10 | day\_of\_week | Último dia de contato da semana | Categórica | 'mon','tue','wed','thu','fri' |
| 11 | Duration | Duração do último contato em segundos | Numérica | Nota importante: este atributo afeta altamente a meta de saída (por exemplo, se a duração for = 0, então y = 'não'). No entanto, a duração não é conhecida antes de uma chamada ser executada. Além disso, após o término da chamada, é obviamente conhecido. Assim, essa entrada deve ser incluída apenas para fins de benchmark e deve ser descartada se a intenção for ter um modelo preditivo realista. |
| 12 | campaign | Número de contatos da última camapanha | Numérica |  |
| 13 | Pdays | Número de dias que se passaram depois que o cliente foi contatado pela última vez de uma campanha anterior. 999 indica que cliente não foi contato em campanha anterior | Numérica |  |
| 14 | Previous | Número de contatos realizados antes desta campanha | Numérica |  |
| 15 | poutcome | Resultado da campanha de marketing anterior | Categorica | failure','nonexistent','success' |
| 16 | emp.var.rate | Taxa de variação de emprego | Numérica |  |
| 17 | cons.price.idx | Indice de preços ao consumidor | Numérica |  |
| 18 | cons.conf.idx | Indice de confiança do consumidor | Numérica |  |
| 19 | euribor3m | Euro | Numérica |  |
| 20 | nr.employed | Número de empregos | Numérica |  |
| 21 | Target | Cliente contratou produto bancário | Binaria | yes','no' |

**Descrição da solução**

A solução proposta para esse problema é a execução de um modelo de aprendizagem supervisionado com o dataset real. Será necessário efetuar uma preparação dos dados do conjunto para execução do modelo. Esse modelo será treinado com esse conjunto (já preparado), gerando no final do seu processamento, um modelo matemático que consegue prever (a partir dos dados do cliente) se o cliente irá contratar o produto/serviço bancário.

Farei um split do arquivo, usando 80% do dataset para aprendizagem (treinamento) e 20% para testes. Os resultados dos testes serão comparados com os dados reais e dessa forma conseguiremos medir a efetividade do modelo gerado.

A partir desse momento, nas próximas campanhas, a seleção do público será feita apresentando o novo conjunto (público) para o modelo treinado. Ao término da execução do modelo teremos a informação de quais clientes provavelmente contratarão o produto.

**Modelo de referência (benchmark)**

Encontrei alguns trabalhos no GitHub, eles serão como modelo de referencia para o modelo que estou propondo.

Modelo de Referencia 1:

Fonte: <https://github.com/krishtanwani/bank-additional>

Modelo: LogisticRegression

* Acuracia: 0.896981467994
* Tamanho do Teste: 30%

Modelo de Referencia 2 (essa fonte possui 3 modelos):

Fonte: https://github.com/juliencohensolal/BankMarketing

Modelo: SVM

* Tamanho do teste: 25%

Modelo: RandomForestClassifier

* Tamanho do teste: 25%

Modelo: LogisticRegression

* Tamanho do teste: 25%

**Métricas de avaliação**

As métricas utilizadas serão (do Pacote Scikit-learn):

- Score (generalização): Para sabermos o quão bem nosso modelo irá generalizar, ou seja, serve para saber se o modelo será efetivo ao receber um dado novo. A função devolve um valor entre 0.0 e 1.0, quanto mais próximo de 1.0, melhor.

- Matriz de confusão: Essa métrica calcula a quantidade de falso positivo e falso negativo, e de verdadeiro positivo e verdadeiro negativo

- Accuracy (Acurácia): Proporção de casos que foram corretamente previstos, sejam eles verdadeiro positivo ou verdadeiro negativo

-  ROC e AUC: Area Under the ROC Curve é um número de 0 a 1 que mostra como seu modelo está performando ao utilizar como base para o cálculo a Taxa de Falso Positivo, a Taxa de Verdadeiro Positivo. Quanto mais próximo de 1, melhor.

**Design do projeto**

O design desse projeto consistirá de:

1 – Analise Exploratória

- Identificar correlações (para auxiliar na eliminação de features)

- Selecionar features mais preditivas

2 – Feature Enginnering:

- Features Numéricas:

- Inputar dados nulos (se houver)

- Ajustar a scala dos valores

- Features Categoricas

- Transformar em códigos para execução do modelo

3 – Treinar o Modelo (com 80% do conjunto)

4 – Testar o Modelo (com 20% do conjunto)

5 – Avaliar Modelo (acurácia e generalização)

6 – Otimizar modelo

- Ajustando variáveis do modelo

- Ajustando as escalas das features e/ou adicionando, eliminado ou trocando features

7 – Treinar novamente o Modelo

8 – Testar novamente o Modelo

9 – Avaliar Modelo (acurácia e generalização)

10 – Otimizar novamente modelo até chegar no ponto que o ajuste não reflita mais na melhoria da acurácia e generalização