TP4 - Grupo 14 André Lucena Ribas Ferreira - A94956 Paulo André Alegre Pinto - A97391 Enunciado do Problema 2 O programa Python seguinte implementa o algoritmo de bubble sort para ordenação in situ de um array de inteiros seq. In [1]: seq = [-2,1,2,-1,4,-4,-3,3]changed = True while changed: changed = False for i in range(len(seq) - 1): if seq[i] > seq[i+1]: seq[i], seq[i+1] = seq[i+1], seq[i]changed = True print(seq) [-4, -3, -2, -1, 1, 2, 3, 4]1. Defina a pré-condição e a pós-condição que descrevem a especificação deste algoritmo. 2. O ciclo for pode ser descrito por uma transição  $seq \leftarrow exp(seq)$ . Construa uma relação de transição trans(seq, seq') que modele esta atribuição. 3. Usando a técnica que lhe parecer mais conveniente verifique a correção do algoritmo. Resolução 1. Pré-condição e pós-condição As condições definidas para a resolução do problema são as demonstradas a seguir. No entanto, devido à implementação do algoritmo SAU demonstrado na teoria, não se coloca a redundância da terminação da execução do ciclo na pós-condição durante a implementação. Pré-Condição: assume n >= 0 and changed == True Pós-Condução: assert forall j  $\cdot$  0 <= j < n-1 -> seq[j] <= seq[j+1] and changed == False In [2]: from pysmt.shortcuts import \* from pysmt.typing import \* De seguida, definem-se as variáveis usadas no problema. In [3]: N = 8n = Int(N)i = Symbol('i', INT) seq = Symbol('seq', ArrayType(INT, INT)) changed = Symbol('changed', BOOL) f = Symbol('f', FunctionType(INT,[INT])) A função prove(g) recebe um predicado e testa se é possível prová-lo para todo o traço de execução. Esta função é utilizada como auxiliar para testar a funcionalidade das implementações. In [4]: **def** prove(g): with Solver(name="z3") as s: s.add assertion(Not(g)) if s.solve(): print("Failed to prove.") for inc in range(N): print(s.get value(Select(seq, Int(inc)))) for inc in range(N): x = f(Int(inc))print("f", s.get\_value(x)) #print("f", s.get value()) else: print("Proved.") As seguintes funções são funções auxiliares à manipulação das variáveis da execução por parte do algoritmo SAU. In [5]: def prime(v): return Symbol("next(%s)" % v.symbol\_name(), v.symbol\_type()) def fresh(v): return FreshSymbol(typename=v.symbol\_type(),template=v.symbol\_name()+"\_%d") 2. Definição da transição Transição com passos intermédios A seguinte função trans\_seq , auxiliada pela função aux , serve para realizar a transição entre seq e seq'. Para tal, criam-se Arraysintermédios onde se executam as atribuições, par a par de valores. In [6]: def aux(c,p,I): i = Int(I)l = list()for n in range(N): if n != I and n != I+1: 1.append(Equals(Select(p,Int(n)), Select(c,Int(n)))) l.append(Equals(Select(p, i), Ite(Select(c,i) < Select(c, i+Int(1)),</pre> Select(c,i), Select(c, i+Int(1)))) 1.append(Equals(Select(p, i+Int(1)), Ite(Select(c,i) > Select(c, i+Int(1)), Select(c,i), Select(c, i+Int(1))))return And(1) def trans\_seq(seq,seq\_p,changed,changed\_p): seqlist = [] seqlist.append(seq) for i in range(N-2): seqlist.append(Symbol('seq' + str(i), ArrayType(INT,INT))) seqlist.append(seq p) troca = Iff(Iff(changed p, Bool(False)), Equals(seq, seq p)) return And(And([aux(seqlist[i],seqlist[i+1],i) for i in range(N-1)]),troca) In [7]: def test solver(conditions): with Solver(name="z3") as s: if s.solve(conditions): for inc in range(N): print(s.get value(Select(seq, Int(inc)))) print() for inc in range(N): print(s.get\_value(Select(prime(seq), Int(inc)))) else: print("Unsat") In [8]: #Função Store não faz o pretendido store1 = And(Equals(Select(seq, Int(0)), Int(-2)),Equals(Select(seq, Int(1)), Int(1) ), Equals (Select (seq, Int(2)), Int(2)), Equals(Select(seq, Int(3)), Int(-1)), Equals(Select(seq, Int(4)), Int(4) ), Equals (Select (seq, Int (5)), Int (-4)), Equals (Select (seq, Int (6)), Int (-3)), Equals (Select (seq, Int (7)), Int (3) )) pre = And(n>=Int(0), Iff(changed, Bool(True)), store1) test\_solver([pre, trans\_seq(seq,prime(seq),changed,prime(changed))]) -2 1 2 -1 4 -4-3 3 -2 1 -1 2 -4 -3 3 Transição através de função recursiva A função for\_cycle serve como função de transição tendo em consideração a atribuição a cada uma das entradas do array. Para cada entrada  $0 \le i < n-1$  seq[i] atribui-se o menor dos valores entre seq[i+1] e o máximo valor de todos os seq[j], para  $0 \le j < i$ . Para tal, definiu-se uma função recursiva f que calcula o máximo dos valores até então: f(0) = seq[0] $\forall i. \ 0 < i < n \rightarrow \mathsf{f}(i) = max(seq[i], f(i-1))$ In [9]: ax1 = Equals(f(Int(0)), Select(seq, Int(0))) ax2 = ForAll([i], Implies(And(i>Int(0), i<n),Equals(f(i), Ite(Select(seq,i) >= f(i-Int(1)), Select(seq,i), f(i-Int(1))))) axioms = And(ax1,ax2)No seguinte exemplo nota-se no funcionamento do cálculo do máximo. In [10]: prove(Implies(And(axioms, store1), Equals(f(Int(1)), Int(1)))) prove(Implies(And(axioms, storel), Equals(f(Int(5)), Int(4)))) prove(Implies(And(axioms, storel), Equals(f(Int(5)), Int(1)))) Proved. Proved. Failed to prove. -2 1 2 -1 -4 -3 3 f -2 f 1 f 2 f 2 f 4 f 4 f 4 Por fim, a seguinte função calcula o predicado que transforma seq em seq'. Também tem em consideração a mudança do changed durante a sua execução, alterando-o se e só se o array se manteve igual. def for cycle(c, p, changed p): indutivo = ForAll([i], Implies(And(i<n-Int(1), i>=Int(0)), Equals(Select(p,i), Ite(Select(c, i+Int(1)) <= f(i), Select(c, i+Int(1)), f(i)))) final = Equals(Select(p, n - Int(1)), f(n - Int(1)))troca = Iff(Iff(changed, Bool(False)), Equals(c,p)) return And(axioms, indutivo, troca, final) In [12]: pre = And(n>=Int(0), Iff(changed, Bool(True)), axioms, store1) t = for cycle(seq,prime(seq),prime(changed)) test solver([t, pre]) -2 1 2 -1 4 -4-33 -2 1 -1 2 -4-3 3 No entanto, a solução não é forte o suficiente para restringir a execução única e simplesmente aos traços conseguidos a partir da execução da tentativa de descrição do ciclo. test solver([Not(t), pre]) In [13]: -2 1 2 -1 -4 -3 3 9 9 9 9 9 9 9 3. SAU para correção do algoritmo A seguinte classe é retirada da teoria para auxiliar na perspetiva de correção do algoritmo. No entanto, nenhuma das soluções acima descritas consegue resolver o problema segundo a sua implementação específica. Em comentário encontram-se testes de leitura das execuções conseguidas. Define-se, de seguida, as variáveis da execução, tal como casos de estudo específicos. variables = [changed, seq] store2 = And([Equals(Select(seq, Int(i)), Int(-2)) for i in range(N-1)] + [Equals(Select(seq, Int(7)), Int(-3))]) store3 = And([Equals(Select(seq, Int(i)), Int(-2)) for i in range(N)])Também se definem os predicados necessários, nas variáveis correspondentes, para a codificação das pré- e pós-condições, tal como da relação de transição e da condição de ciclo. A solução que utiliza a função recursiva não é capaz de chegar a uma conclusão positiva sobre a ordenação do array, em nenhum dos casos testados. In [16]: pre = And( $n \ge Int(0)$ , Iff(changed, Bool(**True**)), axioms, store1) = And(ForAll([i], Implies(And(i>=0, i<n-1), Select(seq, i) <= Select(seq, i+1)))) cond = Iff(changed, Bool(True)) # condição de controlo do ciclo trans = for cycle(seq, prime(seq), prime(changed)) W = SAU(variables, pre, pos, cond, trans) W.unfold(8) falha: número de tentativas ultrapassa o limite 8 In [17]: pre = And(n>=Int(0), Iff(changed, Bool(True)), axioms, store2) W = SAU(variables, pre, pos, cond, trans) W.unfold(8) falha: número de tentativas ultrapassa o limite 8 In [18]: pre = And(n>=Int(0), Iff(changed, Bool(True)), axioms, store3) W = SAU(variables, pre, pos, cond, trans) W.unfold(8) falha: número de tentativas ultrapassa o limite 8 In [19]: pre = And(n>=Int(0), Iff(changed, Bool(True)), axioms) W = SAU(variables, pre, pos, cond, trans) W.unfold(8) falha: número de tentativas ultrapassa o limite 8 A solução que utiliza arrays intermédias tem o problema contrário: considera sucessos em tentativas menores do que aquelas que é suposto. In [20]: trans = trans\_seq(seq,prime(seq),changed,prime(changed)) pre = And(n>=Int(0), Iff(changed, Bool(True)), store1) W = SAU(variables, pre, pos, cond, trans) W.unfold(8) sucesso na tentativa 2 In [21]: pre = And(n>=Int(0), Iff(changed, Bool(True)), store2) W = SAU(variables, pre, pos, cond, trans) W.unfold(9) sucesso na tentativa 2 Propostas de Resolução Cremos que o problema limitante foi a não compreensão total do algoritmo SAU, o único que permitia a resolução deste exercício sem uso de invariante. Nenhuma das funções de transição definidas conseguiu utilizar corretamente a sua implementação para gerar traços corretos de execução do ciclo. No caso da implementação com função recursiva, a questão de como manter os axiomas funcionais e sempre verdadeiros, tal como limitações encontradas ao longo dos testes quando usadas funções com mais que um argumento, nomeadamente problemas com os tamanhos dos arrays (como definir o tamanho do array como variáveil do Solver?) e apenas conseguir provar os casos com execução verdadeira da propriedade testada, o que é o caso menos recorrente na implementação do SAU, impediu a progressão para a resolução plena do exercício. In [22]: f2 = Symbol('f2', FunctionType(INT,[INT, INT])) size = Symbol('size', INT) ax1 = ForAll([size], Equals(f2(Int(0), size), Select(seq, Int(0))))ax2 = ForAll([i, size], Implies(And(i>Int(0), i<size),</pre> Equals(f2(i, size), Ite(Select(seq,i) >= f2(i-Int(1), size), Select(seq,i), f2(i-Int(1), size)))))axioms = And(ax1,ax2)In [23]: size = Int(8) prove(Implies(And(axioms, store1), Equals(f2(Int(1), size), Int(1)))) prove(Implies(And(axioms, store1), Equals(f2(Int(5), size), Int(4)))) prove(Implies(And(axioms, store1), Equals(f2(Int(5), size), Int(1)))) Proved. Proved. SolverReturnedUnknownResultError Traceback (most recent call last) Input In [23], in <cell line: 4>() 2 prove(Implies(And(axioms, storel), Equals(f2(Int(1), size), Int(1)))) 3 prove(Implies(And(axioms, storel), Equals(f2(Int(5), size), Int(4)))) ---> 4 prove(Implies(And(axioms, store1), Equals(f2(Int(5), size), Int(1)))) Input In [4], in prove(g) 2 with Solver(name="z3") as s:

s.add assertion(Not(g))

357 **def** solve(self, assumptions=**None**):

self.pending pop = False

return res

print("Failed to prove.")
for inc in range(N):

self. last result = res

216 assert sres in ['unknown', 'sat', 'unsat']

que a função de SAU já tem em conta estas implicações para uma execução correta.

indutivo = ForAll([i], Implies(And(i<n-Int(1), i>=Int(0)),

final = Equals(Select(p, n - Int(1)), f(n - Int(1)))

troca = Iff(Iff(changed, Bool(False)), Equals(c,p))

return Implies(axioms, And(indutivo, troca, final))

In [25]: trans = for\_cycle\_implies(seq, prime(seq), prime(changed))

falha: número de tentativas ultrapassa o limite 8

W = SAU(variables, pre, pos, cond, trans)

Equals (Select (p, i),

--> 218 raise SolverReturnedUnknownResultError

res = self. solve(assumptions=assumptions)

File D:\Programs\Anaconda\lib\site-packages\pysmt\solvers\solver.py:359, in IncrementalTrackingSolver.solve(sel

File D:\Programs\Anaconda\lib\site-packages\pysmt\decorators.py:64, in clear pending pop.<locals>.clear pending

File D:\Programs\Anaconda\lib\site-packages\pysmt\solvers\z3.py:218, in Z3Solver. solve(self, assumptions)

Também se testou devolver uma implicação na função for\_cycle, para melhor modelar o comportamento desejado, mas descobriu-se

Por fim, a implementação da variável changed para modelação completamente correta do ciclo deve ter sido o maior erro cometido na implementação, já que dependendo do tratamento do resto das condições, o comportamento da variável dentro da execução do SAU

Ite(Select(c, i+Int(1)) <= f(i),
 Select(c, i+Int(1)), f(i)))))</pre>

if s.solve():

---> 4

5

f, assumptions)

try:

pop wrap(self, \*args, \*\*kwargs)

self.pop()

217 if sres == 'unknown':

219 return (sres == 'sat')

SolverReturnedUnknownResultError:

In [24]: def for\_cycle implies(c, p, changed p):

---> **64 return** f(self, \*args, \*\*kwargs)

358

360

361

63

W.unfold(8)

varia imenso.

In [ ]:

--> 359