Detección de Fake News

Inteligencia Artificial II. Facultad de Ingeniería, UNCuyo

La propagación de noticias falsas es un desafío en el mundo digital que afecta la confianza y la toma de decisiones.

Objetivo

Desarrollar y comparar modelos supervisados de clasificación para detectar noticias falsas.



Dataset

Fuente: Kaggle (Fake News Detection).

Cantidad de registros: 44.898.

0	Ben Stein Calls Out 9th Circuit Court: Committ	21-t Continui Wina anna Ban Stain, naoistable na	
		21st Century Wire says Ben Stein, reputable pr	fake
1 Tr	rump drops Steve Bannon from National Securit	WASHINGTON (Reuters) - U.S. President Donald T	true
2	Puerto Rico expects U.S. to lift Jones Act shi	(Reuters) - Puerto Rico Governor Ricardo Rosse	true
3 0	OPS: Trump Just Accidentally Confirmed He Le	On Monday, Donald Trump once again embarrassed	fake
4 D	Oonald Trump heads for Scotland to reopen a go	GLASGOW, Scotland (Reuters) - Most U.S. presid	true

Preprocesamiento

	text	label
0	21st century wire says ben stein reputable pro	0
1	washington reuters us president donald trump r	1
2	reuters puerto rico governor ricardo rossello	1
3	on monday donald trump once again embarrassed	0
4	glasgow scotland reuters most us presidential	1

1 Eliminación de duplicados (Filas eliminadas: 6252)

Verificar balanceo de clases (de etiquetas y palabras)

Conversión a minúsculas y eliminación de caracteres no alfanuméricos

Implementación Técnica

Conversión de datos:

- BoW para modelos básicos.
- Tokenización para Transformers (entero basado en frecuencia)

División de datos:

• 80% entrenamiento, 20% prueba.

Bibliotecas usadas: Scikit-learn, Keras, Pandas.

Regresión Logística

Modelo lineal rápido y eficiente.

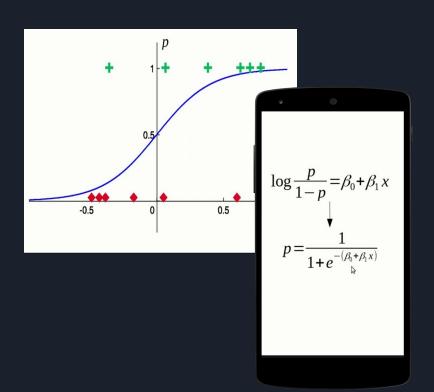
Ajusta pesos para cada palabra, identificando los más relevantes (minimizando función de pérdida)

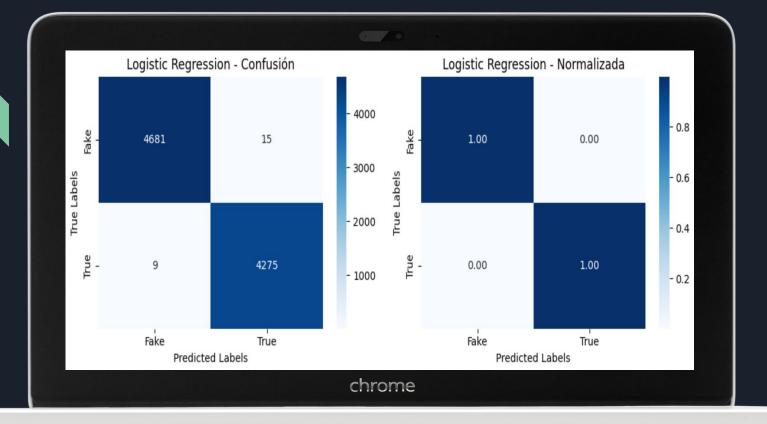
Calcula la probabilidad de pertenencia a una clase usando la función sigmoide.

Simple, rápido y eficiente para grandes volúmenes de texto.

Dificultades con datos **no lineales** o relaciones complejas.

- Número de **Términos** = Tamaño del vocabulario (nº palabras únicas en BoW) + b = **203.677**
- **Iteraciones** realizadas durante el entrenamiento: **92**
- Tipo de regularización usado: L2





Accuracy - Logistic Regression: 0.997

Naive Bayes

Clasificación probabilística

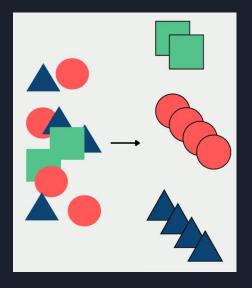
Basado en el **Teorema de Bayes.**

Cada palabra
contribuye
independientemente a
la probabilidad total de
la noticia ser "falsa" o
"real".

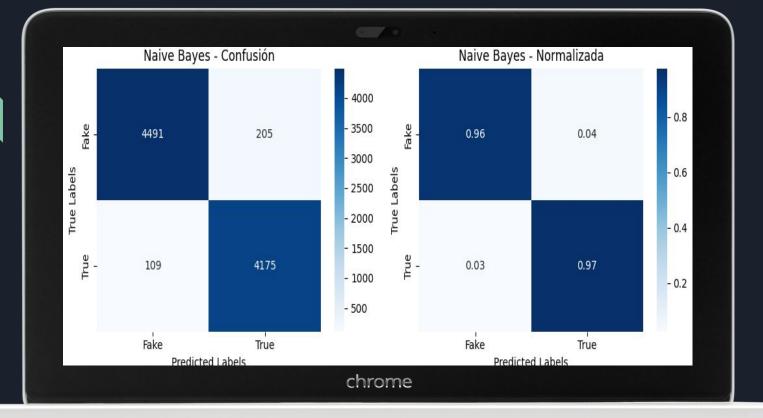
Rápido y efectivo con datos textuales grandes.

La suposición de independencia entre palabras no siempre es realista.

- Conteo total de palabras por clase:
 18785 y 17133
- El modelo prioriza palabras más comunes y descarta raras.







Accuracy - Naive Bayes: 0.965

K-Nearest Neighbors

Basado en proximidad

entre textos en función de las palabras que comparten.

Calcula la distancia entre el texto a clasificar y los demás.

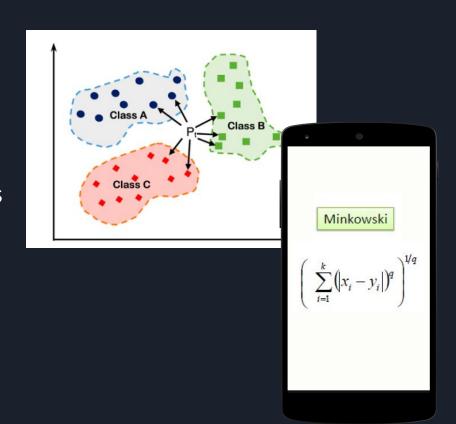
Toma los **K vecinos** más cercanos.

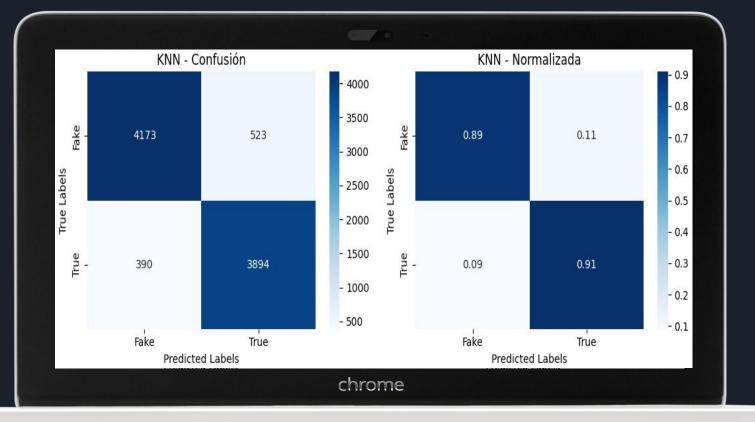
Clasifica según la **clase más frecuente** entre ellos. **Simple** y no necesita entrenamiento.

Lento para grandes volúmenes de datos.

Sensible al ruido y a alta dimensionalidad

- **Vecinos** considerar = **5**
- weights='uniform'. Todos los vecinos tienen igual peso en la votación.
- Métrica utilizada para la distancia:
 minkowski





Accuracy - KNN: 0.898

Transformers

Red neuronal con mecanismo de atención

Entrada: Texto tokenizado.

Embedding: palabra a vector.

Transformer: Captura relaciones entre palabras, incluso si están lejos.

Capa Salida: Clasifica

Mecanismo de
atención para analizar
la relación entre todas
las palabras de un
texto
simultáneamente

Captura **contexto** y relaciones complejas.

Maneja **secuencias** largas.

Alto **costo** y **tiempo**.



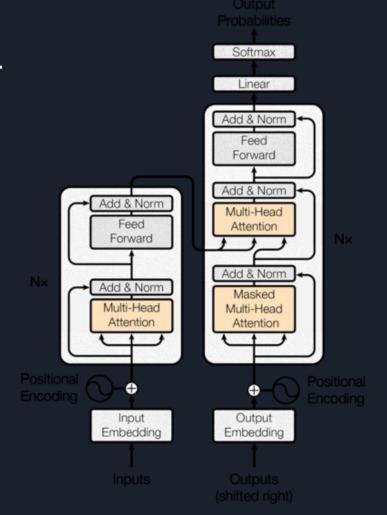
Bloque Transformer

Atención Multi-Cabezal (2): permite el enfoque diferentes partes simultáneamente.

Red Feed-Forward: una con activación ReLU y otra con dimensión de salida igual a la entrada del bloque (32).

Normalización: estabilizan el aprendizaje

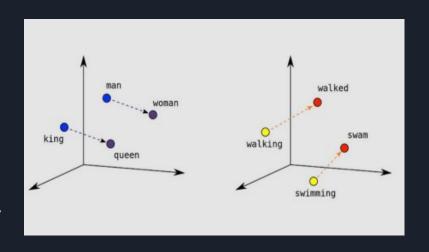
Dropout: con una tasa del 10%



Capa de Embeddings

Embeddings de Tokens: Representan cada palabra en un espacio vectorial según su significado

Embeddings de Posiciones: Agregan información sobre el orden de las palabras.

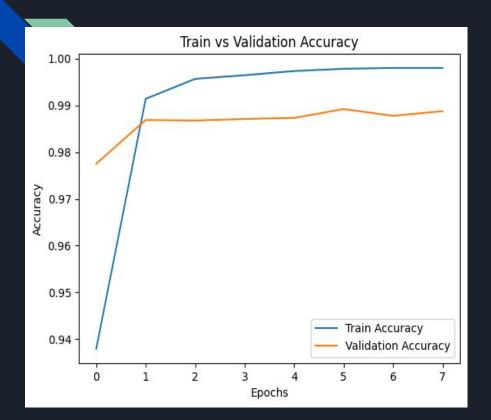


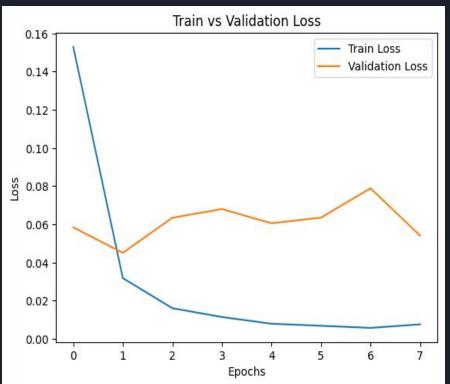
Esto permite que el modelo distinga entre palabras con el mismo significado pero en posiciones diferentes.

- Optimizador: Adam
- Pérdida: Binary Crossentropy
- Métricas: Accuracy

```
Epoch 1/50
                    -- 111s 126ms/step - accuracy: 0.8602 - loss: 0.2873 - val_accuracy: 0.9798 - val_loss: 0.0601
842/842 -
Epoch 2/50
842/842 -
                     — 140s 124ms/step - accuracy: 0.9923 - loss: 0.0356 - val accuracy: 0.9911 - val loss: 0.0307
Epoch 3/50
                   —— 140s 122ms/step - accuracy: 0.9977 - loss: 0.0136 - val accuracy: 0.9888 - val loss: 0.0342
842/842 ---
Epoch 4/50
                     — 143s 123ms/step - accuracy: 0.9982 - loss: 0.0101 - val accuracy: 0.9884 - val loss: 0.0418
842/842 —
Epoch 5/50
                    842/842 ----
Epoch 6/50
842/842 ---
                     — 158s 142ms/step - accuracy: 0.9988 - loss: 0.0067 - val accuracy: 0.9898 - val loss: 0.0700
Epoch 7/50
842/842 ----
                   —— 129s 127ms/step - accuracy: 0.9994 - loss: 0.0040 - val accuracy: 0.9893 - val loss: 0.0655
Epoch 8/50
842/842 -
```

Se utilizó EarlyStopping para detener el entrenamiento si la pérdida de validación no mejora en 6 épocas.





Modelo	Accuracy
Logistic Regression	99,73%
Naive Bayes	96,5%
KNN	89,08%
Transformers	98,88%

Conclusiones

La regresión Logística es el modelo más efectivo, logrando una precisión del 99.73% gracias a su capacidad para clasificar con alta exactitud. Los Transformers, con una precisión del 98.85%, también muestran un rendimiento sobresaliente, siendo más robustos y adecuados para problemas complejos, aunque con un mayor costo computacional.

En contraste, Naive Bayes (96.50%) y KNN (89.08%) presentan un desempeño considerablemente menor, con limitaciones en la captura de relaciones complejas y un número significativo de errores en el caso de KNN.

Estos resultados subrayan la importancia de seleccionar modelos avanzados y bien ajustados según la naturaleza del problema y los recursos disponibles.