# Problema del puente de Ambite

### LUCÍA ROLDÁN RODRÍGUEZ

#### March 2023

#### 1 Invariante del Monitor

- 1.  $cn \ge 0, cs \ge 0, ped \ge 0, cn\_waiting \ge 0, cs\_waiting \ge 0, ped\_waiting \ge 0, 0 \le turno \le 2$
- 2.  $cn > 0 \Rightarrow cs = 0$  and ped = 0
- 3.  $cs > 0 \Rightarrow cn = 0$  and ped = 0
- 4.  $ped > 0 \Rightarrow cn = 0$  and cs = 0
- 5. turno = 0 and cn = 0 and cs = 0 and  $ped = 0 \Rightarrow cn\_waiting > 0$  or (cs\_waiting = 0 and ped\_waiting = 0)
- 6. turno = 1 and cn = 0 and cs = 0 and  $ped = 0 \Rightarrow cs\_waiting > 0$  or (cn\_waiting = 0 and ped\_waiting = 0)
- 7. turno = 2 and cn = 0 and cs = 0 and  $ped = 0 \Rightarrow ped\_waiting > 0$  or (cn\_waiting = 0 and cs\_waiting = 0)

## 2 Demostración del Invariante

Veamos que las condiciones anteriores son invariantes del monitor.

Al inicializar el mointor cn = 0, cs = 0, ped = 0, cn\_waiting = 0, cd\_waiting = 0, ped\_waiting = 0 y turno =  $0 \Rightarrow$  se cumplen las 7 condiciones del invariante. Las variables se encuentran en los rangos marcados por 1,por otro lado, 2,3 y 4 se cumplen trivialmente puesto que no se cumplen los

condicionales y 5,6 y 7 se cumple puesto que cn\_waiting = 0, cd\_waiting = 0, ped\_waiting = 0.

Ahora debemos comprobar, suponiendo cierto que cuando una función del monitor se empieza a ejecutar se cumple el invariante, que se sigue cumpliendo cuando la función acaba o cuando se encuentra bloqueada puesto que abandonará el monitor dando paso a que otro proceso ejecute otra función del mismo. Además se debe verificar que se cumple el invariante antes de llamar a algún notify. Recorramos todas las funciones comprobándolo:

• wants\_enter\_car(0) cumple al salir INV y cn > 0. Como la condición para salir del wait cs == 0 and ped == 0, la única condición del invariante que se podría violar que es la 2, nos aseguramos que se cumpla.

Por otra parte veamos cuándo se puede bloquear la función en el wait y que se cumple el invariante en el caso de bloquearse. Al entrar en el wait  $cn\_waiting > 0$  por lo que las únicas condiciones que podría no estar cumpliendo el invariante son la 5,6 y 7.

- Si se bloquea porque cs>0 o ped>0 no estaría incumpliendo ninguna de ellas.
- Si cs = 0 y ped = 0:
  - \* si turno = 1 y  $cs\_waiting > 0$  se cumplen las condiciones
  - \* si turno = 1 y cs\_waiting =0 no se bloquea el wait puesto que al entrar en la función el invariante asegura ped\_waiting = 0 y esa variable no ha sido modificada.
  - \* si turno =  $2 \text{ y } ped\_waiting > 0 \text{ se cumplen las condiciones}$
  - \* si turno = 2 y ped\_waiting =0 no se bloquea el wait puesto que al entrar en la función el invariante asegura cs\_waiting = 0 y esa variable no ha sido modificada.
  - \* si turno = 0 no se bloquea el wait.
- leaves\_car(0) siempre se ejecuta justo a continuación de wants\_enter\_car(0) por tanto al empezarse a ejecutar cumple INV y cn>0. Con ello nos aseguramos que al reducir en uno cn, este siga estando dentro del rango de la primera condición del invariante. Por otra parte podría darse cn = 0, cs = 0 y ped = 0 al salir de esta función por tanto veamos que ocurre con las condiciones 5,6,y 7 del invariante. La función comprueba

primeramente si  $cs\_waiting > 0$  de serlo asigna turno = 1 con lo que cumpliría las condiciones. De darse el caso  $cs\_waiting = 0$  se comprueba si  $ped\_waiting > 0$  en cuyo caso se actualiza el turno = 2 con lo que cumpliría las condiciones. Finalmente si  $cs\_waiting = 0$  y ped\\_waiting = 0 se actualiza turno = 0 con lo que se cumplen las condiciones. Podemos asegurar de esta forma que se cumple el invariante al salir de leaves\\_car(0) y por tanto también antes de ejecutar cualquier notify dentro de esta función pues es la última orden que se ejecuta.

• wants\_enter\_car(1) cumple al salir INV y cs>0. Como la condición para salir del wait cn == 0 and ped == 0, la única condición del invariante que se podría violar, que es la 3, nos aseguramos que se cumpla.

Por otra parte veamos cuándo se puede bloquear la función en el wait y que se cumple el invariante en el caso de bloquearse. Al entrar en el wait  $cs\_waiting > 0$  por lo que las únicas condiciones que podría no estar cumpliendo el invariante son la 5,6 y 7.

- Si se bloquea porque cs>0 o ped>0 no estaría incumpliendo ninguna de ellas.
- Si cn = 0 y ped = 0:
  - \* si turno = 0 y cn-waiting > 0 se cumplen las condiciones.
  - \* si turno = 0 y cn\_waiting = 0 no se bloquea el wait puesto que al entrar en la función, el invariante asegura ped\_waiting = 0 y esa variable no ha sido modificada.
  - \* si turno =  $2 \text{ y } ped\_waiting > 0 \text{ se cumplen las condiciones.}$
  - \* si turno = 2 y ped\_waiting = 0 no se bloquea el wait puesto que al entrar en la función el invariante asegura cn\_waiting = 0 y esa variable no ha sido modificada.
  - \* si turno = 1 no se bloquea el wait.
- leaves\_car(1) siempre se ejecuta justo a continuación de wants\_enter\_car(1) por tanto al empezarse a ejecutar cumple INV y cs > 0. Con ello nos aseguramos que al reducir en uno cs, este siga estando dentro del rango de la primera condición del invariante. Por otra parte podría darse cn = 0, cs = 0 y ped = 0 al salir de esta función por tanto veamos que ocurre con las condiciones 5,6,y 7 del invariante. La función comprueba primeramente si ped\_waitinq > 0 de serlo asigna turno = 2 con

lo que cumpliría las condiciones. De darse el caso  $ped\_waiting = 0$  se comprueba si  $cn\_waiting > 0$  en cuyo caso se actualiza el turno = 0 con lo que cumpliría las condiciones. Finalmente si  $cn\_waiting = 0$  y ped\\_waiting = 0 se actualiza turno = 1 con lo que se cumplen las condiciones. Podemos asegurar de esta forma que se cumple el invariante al salir de leaves\\_car(1) y por tanto también antes de ejecutar cualquier notify dentro de esta función pues es la última orden que se ejecuta.

• wants\_enter\_pedestrian() cumple al salir INV y ped > 0. Como la condición para salir del wait cs == 0 and cn== 0, la única condición del invariante que se podría violar, que es la 2, nos aseguramos que se cumpla.

Por otra parte veamos cuándo se puede bloquear la función en el wait y que se cumple el invariante en el caso de bloquearse. Al entrar en el wait  $ped\_waiting > 0$  por lo que las únicas condiciones que podría no estar cumpliendo el invariante son la 5,6 y 7.

- Si se bloquea porque cs>0 o cn>0 no estaría incumpliendo ninguna de ellas.
- Si cs = 0 y cn = 0:
  - \* si turno = 1 y  $cs\_waiting > 0$  se cumplen las condiciones
  - \* si turno = 1 y cs\_waiting = 0 no se bloquea el wait puesto que al entrar en la función el invariante asegura cn\_waiting = 0 y esa variable no ha sido modificada.
  - \* si turno = 0 y cn-waiting > 0 se cumplen las condiciones
  - \* si turno = 0 y cn\_waiting = 0 no se bloquea el wait puesto que al entrar en la función el invariante asegura cs\_waiting = 0 y esa variable no ha sido modificada.
  - \* si turno = 2 no se bloquea el wait.
- leaves\_pedestrian() siempre se ejecuta justo a continuación de wants\_enter \_pedestrian() por tanto al empezarse a ejecutar cumple INV y ped > 0 . Con ello nos aseguramos que al reducir en uno ped, este siga estando dentro del rango de la primera condición del invariante. Por otra parte podría darse cn = 0, cs = 0 y ped = 0 al salir de esta función por tanto veamos que ocurre con las condiciones 5,6,y 7 del invariante. La función comprueba primeramente si cn\_waitinq > 0 de serlo asigna turno = 0

con lo que cumpliría las condiciones. De darse el caso  $cn\_waiting = 0$  se comprueba si  $cs\_waiting > 0$  en cuyo caso se actualiza el turno = 1 con lo que cumpliría las condiciones. Finalmente si  $cn\_waiting = 0$  y  $cs\_waiting = 0$  se actualiza turno = 2 con lo que se cumplen las condiciones. Podemos asegurar de esta forma que se cumple el invariante al salir de leaves\\_pedestrian y por tanto también antes de ejecutar cualquier notify dentro de esta función pues es la última orden que se ejecuta.

• carnorth\_mayenter(), carsouth\_mayenter(), pedestrian\_mayenter() son funciones que no modifican las variables, ni tienen funciones wait ni signify por tanto se cumplirá el invariante.

## 3 Seguridad del Puente

Para demostrar la seguridad del puente comprobaremos que no pueden pasar peatones a la vez que coches y que no pueden pasar simultáneamente coches de sentidos opuestos:

- Si un coche quiere entrar en dirección norte antes de aumentar en uno el número de coches en sentido norte y darle paso a cruzar, la función wants\_enter\_car(0) comprueba entre otras cosas que cs == 0 y ped == 0 ⇒ Un coche en dirección norte sólo puede entrar si el puente está vacío o hay coches pasando en la misma dirección.
- Si un coche quiere entrar en dirección sur antes de aumentar en uno el número de coches en sentido sur y darle paso a cruzar, la función wants\_enter\_car(1) comprueba entre otras cosas que cn == 0 y ped == 0 ⇒ Un coche en dirección sur sólo puede entrar si el puente está vacío o hay coches pasando en la misma dirección.
- Si un peatón quiere entrar en el puente, antes de aumentar en uno el número de peatones y darle paso a cruzar, la función wants\_enter\_ped comprueba entre otras cosas que cn == 0 y cs  $== 0 \Rightarrow$  Un peaton sólo puede entrar si en el puente no hay coches, es decir , si el puente está vacío o hay otros peatones cruzando.

Concluyendo así que nunca hay coches y peatones a la vez en el puente, así como no hay simultáneamente coches de sentidos opuestos.

#### 4 Ausencia de deadlocks

Veamos que no se pueden encontrar bloqueados a la vez los coches en sentido norte, los coches en sentido sur y los peatones

Supongamos que los peatones al ejecutar wants\_enter\_pedestrian se encuentran bloqueados en nocars\_waitfor(pedestrian\_mayenter)  $\Rightarrow ped\_waiting > 0$  and  $(cn > 0 \text{ or } cs > 0 \text{ or } (turno \neq 2 \text{ and } (cn\_waiting > 0 \text{ or } cs\_waiting > 0)$ . Analicemos los diferentes casos en los que se puede bloquear nocars\_waitfor(pedestrian\_mayenter):

- cn > 0 or cs > 0 alguno de los sentidos se encuentra activo.
- cn = 0 and cs = 0 and  $(turno \neq 2 \text{ and } (cn\_waiting > 0 \text{ or } cs\_waiting > 0)$ :
  - ped  $\neq 0 \Rightarrow$  se consumirán en un tiempo finito sin poder entrar más peatones puesto que se encontrarían bloqueados por hipótesis hasta que se actualiza ped = 0 derivándose en el siguiente caso:
  - ped = 0
    - \*  $turno = 1 \Rightarrow cs\_waiting > 0$  puesto que (cs = 0 y cn = 0 y ped = 0 y  $ped\_waiting > 0$ ) y por el invariante no puede bloquearse un proceso en este estado si cs\\_waiting = 0 . Concluyendo que si turno = 1 y  $cs\_waiting > 0$  entonces la segunda rama de wants\\_enter\\_car no se encuentra bloqueada puesto que ped = 0, cn = 0, turno = 1 y  $cs\_waiting > 0$  dando paso a los coches en dirección sur.
    - \*  $turno = 0 \Rightarrow cn\_waiting > 0$  puesto que (cs = 0 y cn = 0 y ped = 0 y  $ped\_waiting > 0$ ) y por el invariante no puede bloquearse un proceso en este estado si cn\\_waiting = 0 . Concluyendo que si turno = 0 y  $cn\_waiting > 0$  entonces la primera rama de wants\\_enter\\_car no se encuentra bloqueada puesto que ped = 0, cn = 0, turno = 0 y  $cn\_waiting > 0$  dando paso a los coches en dirección norte.

Supongamos que los coches en sentido norte al ejecutar wants\_enter\_car(0) se encuentran bloqueados en nocs\_noped\_waitfor(carnorth\_mayenter)  $\Rightarrow$  cn\_waiting > 0 and (ped > 0 or cs > 0 or (turno  $\neq$  0 and (cs\_waiting > 0 or ped\_waiting > 0). Analicemos los diferentes casos en los que se puede bloquear nocs\_noped\_waitfor (carnorth\_mayenter):

- ped > 0 or cs > 0 alguno de las dos opciones se encuentra activa.
- ped = 0 and cs = 0 and  $(turno \neq 0 \text{ and } (ped\_waiting > 0 \text{ or } cs\_waiting > 0)$ :
  - cn  $\neq 0 \Rightarrow$  se consumirán en un tiempo finito sin poder entrar más coches en sentido norte puesto que se encontrarían bloqueados por hipótesis hasta que se actualiza cn=0 derivándose en el siguiente caso:
  - cn = 0
    - \*  $turno = 1 \Rightarrow cs\_waiting > 0$  puesto que (cs = 0, cn = 0, ped = 0 y  $cn\_waiting > 0$ ) y por el invariante no puede bloquearse un proceso en este estado si cs\\_waiting = 0. Concluyendo que si turno = 1 y  $cs\_waiting > 0$  entonces la segunda rama de wants\\_enter\\_car no se encuentra bloqueada puesto que ped = 0, cn = 0, turno = 1 y  $cs\_waiting > 0$  dando paso a los coches en dirección sur.
    - \*  $turno = 2 \Rightarrow ped\_waiting > 0$  puesto que (cs = 0 y cn = 0, ped = 0 y  $cn\_waiting > 0$ ) y por el invariante no puede bloquearse un proceso en este estado si ped\\_waiting = 0. Concluyendo que si turno = 2 y  $ped\_waiting > 0$  entonces de wants\\_enter\\_ped no se encuentra bloqueada puesto que ped = 0, cn = 0, turno = 2 y  $cn\_waiting > 0$  dando paso a peatones.

Supongamos que los coche en sentido sur al ejecutar wants\_enter\_car(1) se encuentran bloqueados en nocs\_noped\_waitfor(carsouth\_mayenter)  $\Rightarrow$  cs\_waiting > 0 and (ped > 0 or cn > 0 or (turno  $\neq$  1 and (cn\_waiting > 0 or ped\_waiting > 0). Analicemos los diferentes casos en los que se puede bloquear nocs\_noped\_waitfor (carsouth\_may\_enter):

- ped > 0 or cn > 0 alguno de las dos opciones se encuentra activa.
- ped = 0 and cn = 0 and  $(turno \neq 1 \text{ and } (ped\_waiting > 0 \text{ or } cs\_waiting > 0)$ :
  - $-cs \neq 0 \Rightarrow$  se consumirán en un tiempo finito sin poder entrar más coches en sentido norte puesto que se encontrarían bloqueados por hipótesis hasta que se actualiza cs = 0 derivándose en el siguiente caso:

- cs = 0
  - \*  $turno=0 \Rightarrow cn\_waiting>0$  puesto que (cs = 0 y cn = 0 y ped = 0 y  $cs\_waiting>0$ ) y por el invariante no puede bloquearse un proceso en este estado si cn\\_waiting = 0 . Concluyendo que si turno=0 y  $cn\_waiting>0$  entonces la primera rama de wants\\_enter\\_car no se encuentra bloqueada puesto que ped = 0, cs=0, turno=0 y  $cn\_waiting>0$  dando paso a los coches en dirección norte.
  - \*  $turno = 2 \Rightarrow ped\_waiting > 0$  puesto que (cs = 0 y cn = 0 y ped = 0 y  $cn\_waiting > 0$ ) y por el invariante no puede bloquearse un proceso en este estado si ped\\_waiting = 0. Concluyendo que si turno = 2 y  $ped\_waiting > 0$  entonces de wants\_enter\_ped no se encuentra bloqueada puesto que ped = 0, cn = 0, turno = 2 y  $cn\_waiting > 0$  dando paso a peatones.

### 5 Ausencia de inanición

- Ausencia de inanición en los peatones: Veamos que el peaton no se queda indefinidamente bloqueado en nocars.wait\_for. Supongamos que un peaton se encuentra bloqueado veamos que eventualmente se llama a un nocars.notify\_all() que será capaz de dar paso a un peaton esperando y por hipótesis de justicia dará paso a todos los peatones en algún momento.
  - si ped > 0 or cn > 0 or cs > 0 se terminarán de consumir los coches o peatones existentes fijando el turno correspondiente 0,1 o 2 y actualizando, tras el paso del último coche o peatón ped = 0 and cn = 0 and cs = 0 lo que llevará al siguiente subapartado.
  - si ped = 0 and cn = 0 and cs = 0
    - \* si turno = 2, hay dos opciones o el proceso no se encontraba bloqueado o tras actualizar el turno a 2 y consumirse todos los coches que había en la carretera se ha hecho un nocar\_notify\_all(), en cualquier caso dará paso a algún peatón esperando (puesto que cs = 0, cn = 0 y turno = 2).
    - \* si el  $turno = 1 \Rightarrow cs\_waiting > 0$ (puesto que  $ped\_waiting > 0$ ), hay dos opciones o el proceso no se encontraba bloqueado

o tras actualizar el turno a 1 y consumirse todos los coches que había en la carretera se ha hecho un nocn\_noped\_notify\_all(),en cualquier caso algunos de los coches que se encontraban esperando en sentido sur pasarán y tras ello actualizarán el turno a 2 y cs= 0 haciendo un nocar\_notify\_all() dando paso a algún peatón esperando(puesto que cs = 0, cn = 0 y turno = 2).

\* si el  $turno = 0 \Rightarrow cn\_waiting > 0$ (puesto que  $ped\_waiting > 0$ ) algunos de los cuales pasarán y tras ello actualizarán cn = 0 y el turno a 1, en caso de existir coches esperando en sentido sur y haciendo un nocs\\_noped\\_notify\\_all(), se llevará a cabo el proceso del apartado anterior. En caso de no haber coches esperando en sentido sur, se actualizará el turno a 2 y haciendo un nocar\\_notify\\_all() dará paso a algún peatón esperando (puesto que cn = 0, cs = 0 y turno = 2).

Cabe destacar que en este apartado siempre que se da paso a coches en alguno de los dos sentidos no se quedan indefinidamente dentro de la carretera coches de un mismo sentido:

- si cs>0 en cuanto pase el primero (que lo hará en un tiempo finito) el turno se actualizará a turno = 2 puesto que  $ped\_waiting>0$ , lo que evitará que más coches entren en sentido sur pues nocn\_noped se encontrará bloqueado puesto que el turno no es  $1 \text{ y } ped\_waiting>0$ .
- si cn>0 en cuanto pase el primero (que lo hará en un tiempo finito) el turno se actualizará a turno = 1, si hay coches en sentido sur esperando, lo que evitará que más coches entren en sentido norte pues nocs\_noped se encontrará bloqueado puesto que el turno no es 0 y  $cs\_waiting>0$ . En caso de no existir coches en sentido sur esperando el turno se actualizará a turno = 2 puesto que  $ped\_waiting>0$ , lo que evitará que más coches entren en sentido norte pues nocs\_noped se encontrará bloqueado puesto que el turno no es 0 y  $ped\_waiting>0$ .
- <u>Ausencia de inanición en coches con sentido norte</u>: Veamos que un coche en sentido norte no se queda indefinidamente bloqueado en nocs\_noped.wait\_for. Supongamos que un coche en sentido norte se encuentra bloqueado

veamos que eventualmente se llama a un nocs\_noped.notify\_all() que será capaz de dar paso a un coche esperando en sentido norte y por hipótesis de justicia dará paso a todos en algún momento.

- si ped>0 or cn>0 or cs>0 se terminarán de consumir los coches o peatones existentes fijando el turno correspondiente 0,1 o 2 y actualizando, tras el paso del último coche o peatón ped =0 and cn=0 and cs=0 lo que llevará al siguiente subapartado.
- si ped = 0 and cn = 0 and cs = 0
  - \* si turno = 0, hay dos opciones o el proceso no se encontraba bloqueado o tras actualizar el turno a 0 y consumirse todos los coches o peatones que había en eel puente se ejecuta un nocs\_noped\_notify\_all(), en cualquier caso dará paso a algún coche esperando en sentido norte (puesto que cs = 0, ped = 0 y turno = 0).
  - \* si el turno = 2 ⇒ ped\_waiting > 0(puesto que cn\_waiting > 0), hay dos opciones o el proceso no se encontraba bloqueado o tras actualizar el turno a 2 y consumirse todos los coches o peatones que había en el puente se ha hecho un nocars\_notify\_all(), en cualquier caso algunos de los peatones que se encontraban esperando pasarán y tras ello actualizarán el turno a 0 y ped= 0, se ejecuta un nocs\_noped\_notify\_all() dando paso a algún coche esperando en sentido norte(puesto que cs = 0, ped = 0 y turno = 0).
  - \* si el  $turno = 1 \Rightarrow cs\_waiting > 0$  (puesto que  $cn\_waiting > 0$ ) algunos de los cuales pasarán y tras ello actualizarán cs = 0 y el turno a 2, en caso de existir peatones esperando y haciendo un nocars\\_notify\\_all() se llevará a cabo el proceso del apartado anterior. En caso de no haber peatones esperando se actualizará el turno a 0 y haciendo un nocs\\_noped\\_notify\\_all() dará paso a algún coche esperando en sentido norte(puesto que ped = 0, cs = 0 y turno = 0).

Cabe destacar que en este apartado siempre que se da paso a coches en sentido sur o peatones no se quedan indefinidamente dentro :

 $-\sin ped > 0$  en cuanto pase el primero (que lo hará en un tiempo

- finito) el turno se actualizará a turno = 0 puesto que  $cn\_waiting > 0$ , lo que evitará que más peatones entren nocars.wait se encontrará bloqueado puesto que el turno no es 2 y  $cn\_waiting > 0$ .
- si cs>0en cuanto pase el primero (que lo hará en un tiempo finito) el turno se actualizará a turno = 2, si hay peatones esperando, lo que evitará que más coches entren en sentido sur pues nocn\_noped.wait no permitirá el paso puesto que el turno no es 1 y  $ped\_waiting>0$ . En caso de no existir peatones esperando el turno se actualizará a turno = 0 puesto que  $cn\_waiting>0$ , lo que evitará que más coches entren en sentido sur pues nocn\_noped.wait no dejará paso puesto que el turno no es 1 y  $cn\_waiting>0$ .
- Ausencia de inanición en coches con sentido sur : Veamos que un coche en sentido sur no se queda indefinidamente bloqueado en nocn\_noped.wait\_for. Supongamos que un coche en sentido sur se encuentra bloqueado veamos que eventualmente se llama a un nocn\_noped.notify\_all() que será capaz de dar paso a un coche esperando en sentido sur y por hipótesis de justicia dará paso a todos en algún momento.
  - si ped > 0 or cn > 0 or cs > 0 se terminarán de consumir los coches o peatones existentes fijando el turno correspondiente 0,1 o 2 y actualizando, tras el paso del último coche o peatón ped = 0 and cn = 0 and cs = 0 lo que llevará al siguiente subapartado.
  - si ped = 0 and cn = 0 and cs = 0
    - \* si turno = 1, hay dos opciones o el proceso no se encontraba bloqueado o tras actualizar el turno a 1 y consumirse todos los coches o peatones que había en el puente se ejecuta un nocn\_noped\_notify\_all(), en cualquier caso dará paso a algún coche esperando en sentido sur (puesto que ped = 0, cn = 0 y turno = 1).
    - \* si el turno = 0 ⇒ cn\_waiting > 0(puesto que cs\_waiting > 0), hay dos opciones o el proceso no se encontraba bloqueado o tras actualizar el turno a 0 y consumirse todos los coches o peatones que había en el puente se ha hecho un nocs\_noped\_notify\_all(),en cualquier caso algunos de los coches que se encontraban esperando en sentido norte pasarán y tras ello actualizarán el

turno a 1 y cn= 0, se ejecuta un nocn\_noped\_notify\_all() dando paso a algún coche esperando en sentido sur(puesto que cn = 0, ped = 0 y turno = 1).

\* si el  $turno = 2 \Rightarrow ped\_waiting > 0$ (puesto que  $cs\_waiting > 0$ ) algunos de los cuales pasarán y tras ello actualizarán ped = 0 y el turno a 0, en caso de existir coches esperando en sentido norte y haciendo un nocs\\_noped\\_notify\\_all() se llevará a cabo el proceso del apartado anterior. En caso de no haber coches esperando en sentido norte se actualizará el turno a 1 y haciendo un nocn\\_noped\\_notify\\_all() dará paso a algún coche esperando en sentido sur(puesto que ped = 0, cn = 0 y turno = 1).

Cabe destacar que en este apartado siempre que se da paso a coches en sentido norte o peatones no se quedan indefinidamente dentro :

- si cn>0 en cuanto pase el primero (que lo hará en un tiempo finito) el turno se actualizará a turno = 1 puesto que  $cs\_waiting>0$ , lo que evitará que más coches en sentido norte entren ya que nocs\\_noped.wait no permitirá el paso puesto que el turno no es 0 y  $cs\_waiting>0$ .
- si ped > 0 en cuanto pase el primero (que lo hará en un tiempo finito) el turno se actualizará a turno = 0, si hay coches esperando en sentido norte, lo que evitará que más peatones entren pues nocars.wait no permitirá el paso puesto que el turno no es 2 y  $cn\_waiting > 0$ . En caso de no existir coches en sentido norte esperando el turno se actualizará a turno = 1 puesto que  $cs\_waiting > 0$ , lo que evitará que más peatones entren ya que nocars.wait no les dejará paso puesto que el turno no es 2 y  $cs\_waiting > 0$ .