#### Redes Neurais e Deep Learning

# APRENDIZADO DE MÁQUINA (III)

Zenilton K. G. Patrocínio Jr zenilton@pucminas.br

Pode não haver um valor alvo y "verdadeiro" para uma observação x, ou seja, pode haver vários "diferentes" valores de y para o mesmo x

Pode não haver um valor alvo y "verdadeiro" para uma observação x, ou seja, pode haver vários "diferentes" valores de y para o mesmo x

Também pode haver ruído ou efeitos não modelados no conjunto de dados; portanto, mesmo se houver um único y para um dado x, pode ser impossível predizê-lo com exatidão

Pode não haver um valor alvo y "verdadeiro" para uma observação x, ou seja, pode haver vários "diferentes" valores de y para o mesmo x

Também pode haver ruído ou efeitos não modelados no conjunto de dados; portanto, mesmo se houver um único y para um dado x, pode ser impossível predizê-lo com exatidão

Em vez disso, tenta-se predizer um valor "próximo" do valor alvo observado

Neste caso, usa-se durante o treinamento uma **função de perda** para medir a proximidade de tais predições feitas em relação aquelas do conjunto de dados que foram previamente observadas

Neste caso, usa-se durante o treinamento uma função de perda para medir a proximidade de tais predições feitas em relação aquelas do conjunto de dados que foram previamente observadas

Uma função de perda mede a diferença entre uma predição do valor alvo e o valor disponível no conjunto de treinamento

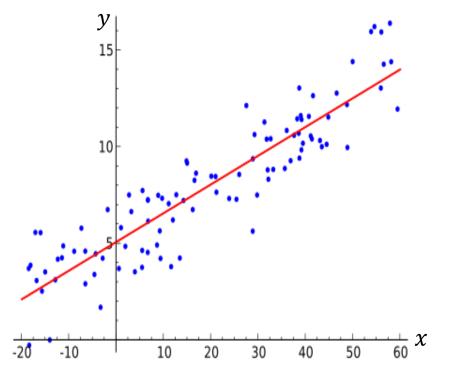
Neste caso, usa-se durante o treinamento uma função de perda para medir a proximidade de tais predições feitas em relação aquelas do conjunto de dados que foram previamente observadas

Uma função de perda mede a diferença entre uma predição do valor alvo e o valor disponível no conjunto de treinamento

Exemplo: Perda quadrática (ou "squared loss")  $L_2(\hat{y}, y) = (\hat{y} - y)^2$  em que  $\hat{y} = f(x)$  representa a predição feita pelo modelo para o par de dados (x, y)

Nesse tipo de modelo bem simples,  $\hat{y} = f(x) = ax + b$  sendo x um valor real, enquanto a e b são constantes reais

Nesse tipo de modelo bem simples,  $\hat{y} = f(x) = ax + b$  sendo x um valor real, enquanto a e b são constantes reais



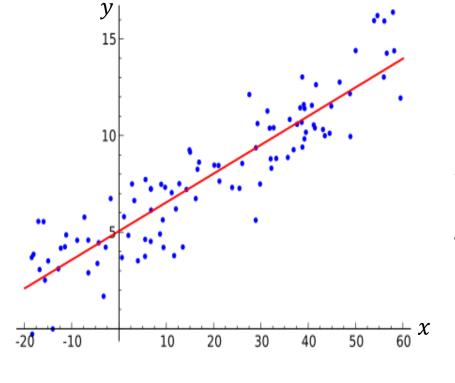
Os n pares de dados (x, y)são os pontos azuis

Já o modelo é representado pela linha vermelha

Nesse tipo de modelo bem simples,  $\hat{y} = f(x) = ax + b$  sendo x um valor real, enquanto a e b são constantes reais

A perda quadrática  $L_2(\hat{y}, y) = (\hat{y} - y)^2$  avalia a diferença (ou distância) entre

predição  $\hat{y}$  e dado y



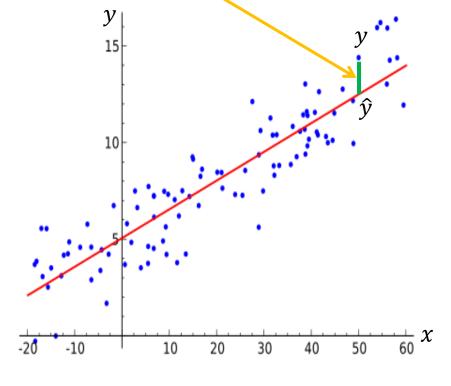
Os n pares de dados (x, y)são os pontos azuis

Já o modelo é representado pela linha vermelha

Nesse tipo de modelo bem simples,  $\hat{y} = f(x) = ax + b$  sendo x um valor real, enquanto a e b são constantes reais

A perda quadrática  $L_2(\hat{y}, y) = (\hat{y} - y)^2$  avalia a diferença (ou distância) entre

predição  $\hat{y}$  e dado y



Os n pares de dados (x, y)são os pontos azuis

Já o modelo é representado pela linha vermelha

A perda total pode ser obtida somando-se a perda em todos os n pares

$$L = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - y_i)^2$$

A perda total pode ser obtida somando-se a perda em todos os n pares

$$L = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - y_i)^2$$

Uma vez que a predição  $\hat{y}_i$  para um  $x_i$  qualquer é dada por  $ax_i + b$ , pode-se rescrever a perda total como

$$L = \sum_{i=1}^{n} (ax_i + b - y_i)^2$$

A perda total pode ser obtida somando-se a perda em todos os n pares

$$L = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - y_i)^2$$

Uma vez que a predição  $\hat{y}_i$  para um  $x_i$  qualquer é dada por  $ax_i + b$ , pode-se rescrever a perda total como

$$L = \sum_{i=1}^{n} (ax_i + b - y_i)^2$$

Para se encontrar os valores ótimos de a e b, pode-se aplicar o cálculo diferencial, igualando à zero as derivadas da perda total em relação a e b, isto é

$$\frac{\partial L}{\partial a} = 0$$
 e  $\frac{\partial L}{\partial b} = 0$ 

Dessa forma, para se minimizar a perda e obter os valores ótimos de a e b, deve-se fazer

$$\frac{\partial L}{\partial a} = 2a \sum_{i=1}^{n} x_i^2 + 2b \sum_{i=1}^{n} x_i - 2 \sum_{i=1}^{n} x_i y_i = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial b} = 2a \sum_{i=1}^{n} x_i + 2bn - 2 \sum_{i=1}^{n} y_i = 0$$

Dessa forma, para se minimizar a perda e obter os valores ótimos de a e b, deve-se fazer

$$\frac{dL}{da} = 2a\sum_{i=1}^{n} x_i^2 + 2b\sum_{i=1}^{n} x_i - 2\sum_{i=1}^{n} x_i y_i = 0$$

$$\frac{dL}{db} = 2a \sum_{i=1}^{n} x_i + 2bn - 2 \sum_{i=1}^{n} y_i = 0$$

Como os somatórios nessas equações são constantes para os n pares de dados, tem-se duas equações **lineares** em a e b, que podem ser facilmente resolvidas

Dessa forma, para se minimizar a perda e obter os valores ótimos de a e b, deve-se fazer

$$\frac{dL}{da} = 2a\sum_{i=1}^{n} x_i^2 + 2b\sum_{i=1}^{n} x_i - 2\sum_{i=1}^{n} x_i y_i = 0$$

$$\frac{dL}{db} = 2a \sum_{i=1}^{n} x_i + 2bn - 2 \sum_{i=1}^{n} y_i = 0$$

Como os somatórios nessas equações são constantes para os n pares de dados, tem-se duas equações **lineares** em a e b, que podem ser facilmente resolvidas obtendo-se valores  $\tilde{a}$  e  $\tilde{b}$ 

O modelo  $f(x) = \tilde{a}x + \tilde{b}$  com estes valores é o modelo de perda mínima

Recapitulando... obteve-se o valor das constantes a e b que minimizam a perda quadrática sobre alguns dados que nós já possuíamos

Recapitulando... obteve-se o valor das constantes a e b que minimizam a perda quadrática sobre alguns dados que *nós já possuíamos* 

Porém o que se quer na verdade é predizer os valores de y para observações x que *nós ainda não dispomos*, isto é, gostaríamos de minimizar a perda esperada sobre novos dados, ou ainda,  $\mathbb{E}[(\hat{y} - y)^2]$ 

**Recapitulando...** obteve-se o valor das constantes a e b que minimizam a perda quadrática sobre alguns dados que **nós já possuíamos** 

Porém o que se quer na verdade é predizer os valores de y para observações x que *nós ainda não dispomos*, isto é, gostaríamos de minimizar a perda esperada sobre novos dados, ou ainda,  $\mathbb{E}[(\hat{y}-y)^2]$ 

Tal perda esperada é denominada risco

Na verdade, minimizou-se um valor de perda obtido sobre um número finito de dados disponíveis que é chamado de risco empírico

Na verdade, minimizou-se um valor de perda obtido sobre um número finito de dados disponíveis que é chamado de risco empírico

Dessa forma, o aprendizado de máquina aproxima modelos que minimizam o risco por meio de modelos que minimizem o risco empírico

Na verdade, minimizou-se um valor de perda obtido sobre um número finito de dados disponíveis que é chamado de risco empírico

Dessa forma, o aprendizado de máquina aproxima modelos que minimizam o risco por meio de modelos que minimizem o risco empírico

Geralmente, minimizar o risco empírico (perda de dados) em vez do risco real funciona bem, mas pode falhar se:

- A amostra de dados for enviesada, ou
- Não houver dados suficientes para estimar com precisão os parâmetros do modelo

Neste tipo de modelo, x e y são vetores de dimensões m e k, isto é,  $x \in \mathbb{R}^m$  e  $y \in \mathbb{R}^k$ , sendo o modelo dado por

$$y = Ax$$

em que A é uma matriz de coeficientes (ou parâmetros) de dimensões  $k \times m$ .

Neste tipo de modelo, x e y são vetores de dimensões m e k, isto é,  $x \in \mathbb{R}^m$  e  $y \in \mathbb{R}^k$ , sendo o modelo dado por

$$y = Ax$$

em que A é uma matriz de coeficientes (ou parâmetros) de dimensões  $k \times m$ .

Assim, como antes, o risco empírico é dado pela soma da perda em todos os n pares, ou ainda, (usando perda quadrática)

$$L = \sum_{i=1}^{n} (Ax_i - y_i)^2 = \sum_{i=1}^{n} (x_i^T A^T - y_i^T) (Ax_i - y_i)$$

Neste caso, para se minimizar o valor do risco empírico é necessário se igualar a zero o gradiente de L em relação à matriz A, isto é

$$\nabla_A L = 0$$

considerando, assim, que L é uma função da matriz A

Neste caso, para se minimizar o valor do risco empírico é necessário se igualar a zero o gradiente de L em relação à matriz A, isto é

$$\nabla_A L = 0$$

considerando, assim, que L é uma função da matriz A

O gradiente  $\nabla_A L(A)$  representa o vetor de derivadas parciais

$$\nabla_A L(A) = \left[ \frac{\partial L}{\partial A_{11}}, \frac{\partial L}{\partial A_{12}}, \cdots, \frac{\partial L}{\partial A_{21}}, \frac{\partial L}{\partial A_{22}}, \cdots \right]^T$$

Neste caso, para se minimizar o valor do risco empírico é necessário se igualar a zero o gradiente de L em relação à matriz A, isto é

$$\nabla_A L = 0$$

considerando, assim, que L é uma função da matriz A

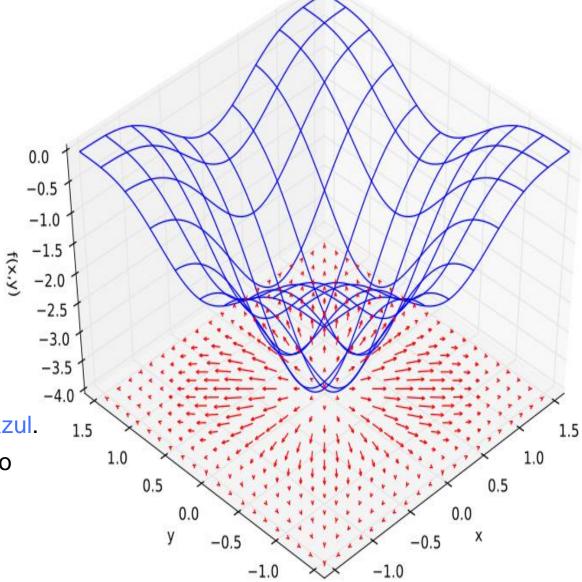
O gradiente  $\nabla_A L(A)$  representa o vetor de derivadas parciais

$$\nabla_A L(A) = \left[ \frac{\partial L}{\partial A_{11}}, \frac{\partial L}{\partial A_{12}}, \cdots, \frac{\partial L}{\partial A_{21}}, \frac{\partial L}{\partial A_{22}}, \cdots \right]^T$$

em que, por exemplo,  $\frac{\partial L}{\partial A_{11}}$  mede o quão rápido varia a perda L em relação a uma variação do coeficiente  $A_{11}$  da matriz A

Quando  $V_A L(A) = 0$ , então todas as derivadas parciais são nulas, ou ainda, a perda não se modifica em nenhuma direção

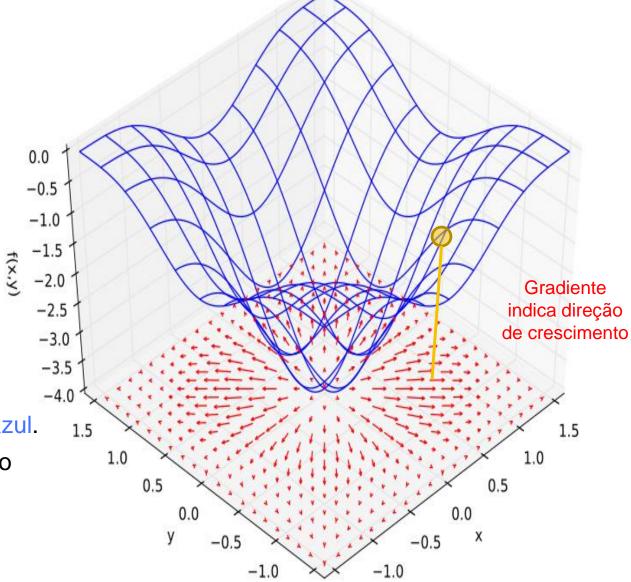
Quando  $V_A L(A) = 0$ , então todas as derivadas parciais são nulas, ou ainda, a perda não se modifica em nenhuma direção



A superfície da perda aparece em azul.

Os gradientes são mostrados abaixo como setas vermelhas.

Quando  $V_A L(A) = 0$ , então todas as derivadas parciais são nulas, ou ainda, a perda não se modifica em nenhuma direção



A superfície da perda aparece em azul.

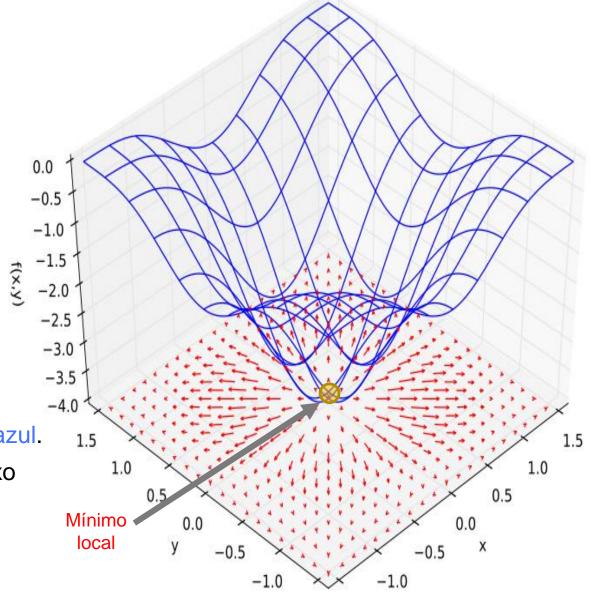
Os gradientes são mostrados abaixo como setas vermelhas.

Quando  $\nabla_A L(A) = 0$ , então todas as derivadas parciais são nulas, ou ainda, a perda não se modifica em nenhuma direção

Portanto, obteve-se um ótimo local

A superfície da perda aparece em azul.

Os gradientes são mostrados abaixo como setas vermelhas.

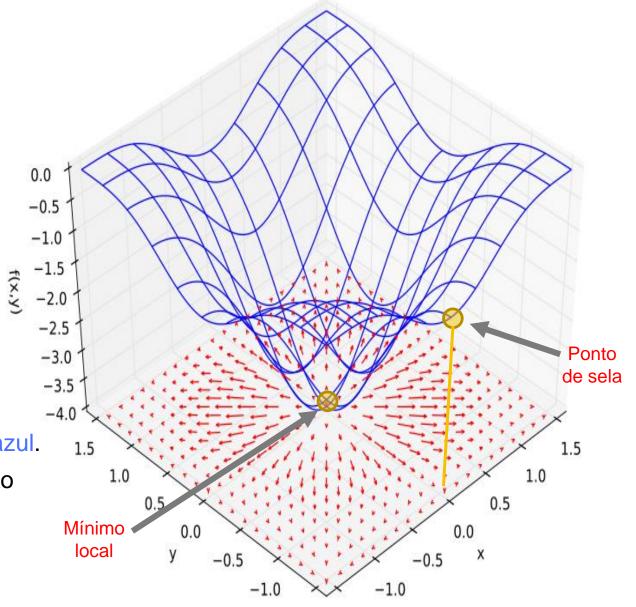


Quando  $\nabla_A L(A) = 0$ , então todas as derivadas parciais são nulas, ou ainda, a perda não se modifica em nenhuma direção

Portanto, obteve-se um ótimo local (ou, pelo menos, um ponto de sela)

A superfície da perda aparece em azul.

Os gradientes são mostrados abaixo como setas vermelhas.



# Função de Perda de Entropia Cruzada

Suponha que a predição  $\hat{y} = f(x)$  seja a **probabilidade de** x **ser rotulado na classe alvo** em um problema com duas classes

# Função de Perda de Entropia Cruzada

Suponha que a predição  $\hat{y} = f(x)$  seja a **probabilidade de** x **ser rotulado na classe alvo** em um problema com duas classes

Dessa forma, é obtida a *Perda de Entropia Cruzada* (ou "*cross-entropy loss*")

$$L = -\sum_{i=1}^{n} y_i \log \hat{y}_i + (1 - y_i) \log(1 - \hat{y}_i)$$

# Função de Perda de Entropia Cruzada

Suponha que a predição  $\hat{y} = f(x)$  seja a **probabilidade de** x **ser rotulado na classe alvo** em um problema com duas classes

Dessa forma, é obtida a *Perda de Entropia Cruzada* (ou "*cross-entropy loss*")

$$L = -\sum_{i=1}^{n} y_i \log \hat{y}_i + (1 - y_i) \log(1 - \hat{y}_i)$$

Genericamente, a *Perda de Entropia Cruzada* compara uma distribuição alvo  $y_i$  (que pode não ser binária) com uma distribuição  $\hat{y}$  dada pelo modelo

A função perda de articulação ("hinge loss") usa a noção "margem máxima" buscando obter fronteiras com a maior distância dos dados

A função perda de articulação ("hinge loss") usa a noção "margem máxima" buscando obter fronteiras com a maior distância dos dados

A noção de *margem* pode ser representada pela diferença entre o "score" da classe correta e uma outra classe qualquer

A função perda de articulação ("hinge loss") usa a noção "margem máxima" buscando obter fronteiras com a maior distância dos dados

A noção de *margem* pode ser representada pela diferença entre o "score" da classe correta e uma outra classe qualquer

Seja y a classe correta correspondendo a x e j uma outra classe qualquer. Então a perda para a classe j é dada por

$$\max(0, f_j(x) - f_y(x) + 1)$$

A função perda de articulação ("hinge loss") usa a noção "margem máxima" buscando obter fronteiras com a maior distância dos dados

A noção de *margem* pode ser representada pela diferença entre o "score" da classe correta e uma outra classe qualquer

Seja y a classe correta correspondendo a x e j uma outra classe qualquer. Então a perda para a classe j é dada por

$$\max(0, f_j(x) - f_y(x) + 1)$$

Somando-se para todas as classes j que foram diferente de y, obtém-se

$$L = \sum_{j \neq y} \max(0, f_j(x) - f_y(x) + 1)$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são







gato	3,2	1,3	2,2
carro	5,1	4,9	2,5
rã	-1,7	2,0	-3,1

Valores em negrito são "scores" para a classe correta.

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são





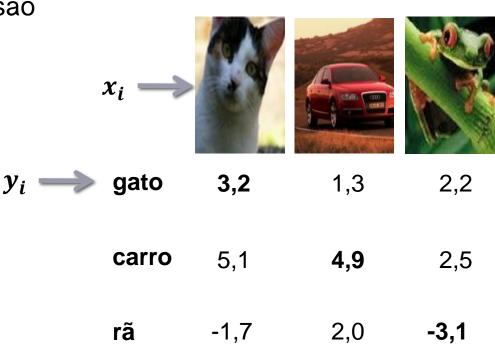


gato	3,2	1,3	2,2
carro	5,1	4,9	2,5
rã	-1,7	2,0	-3,1

Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

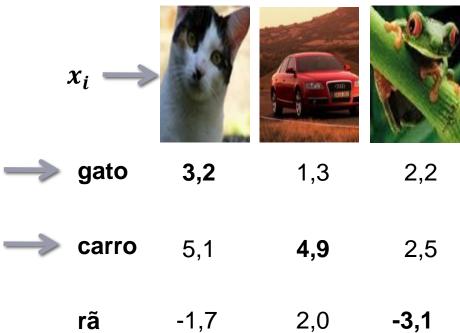
Suponha: 3 imagens treino e 3 classes Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wxsão



Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

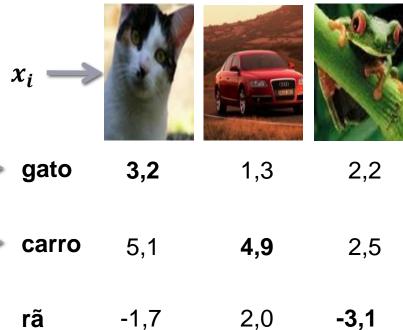
Suponha: 3 imagens treino e 3 classes Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wxsão



Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wxsão



Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

$$= \max(0, 5, 1 - 3, 2 + 1)$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wxsão



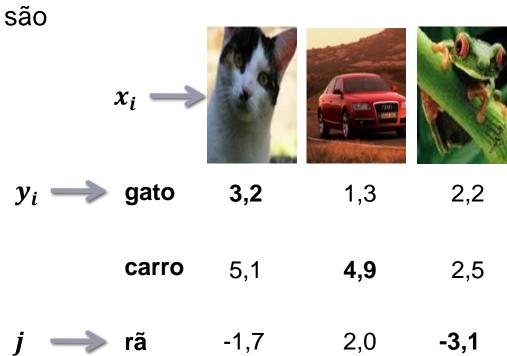
$$y_i \longrightarrow \text{gato}$$
 (3,2) 1,3 2,2

Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

$$= \max(0, 5, 1 - 3, 2 + 1)$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wxsão



Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

$$= \max(0, 5, 1 - 3, 2 + 1) + \max(0, -1, 7 - 3, 2 + 1)$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wxsão



 $y_i$  gato (3,2) 1,3 2,2

**carro** 5,1 **4,9** 2,5

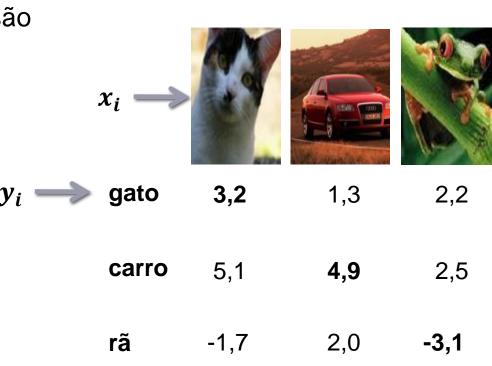
 $j \rightarrow r\tilde{a} -1.7 2.0 -3.1$ 

Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

$$= \max(0, 5, 1 - 3, 2 + 1) + \max(0, -1, 7 - 3, 2 + 1)$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wxsão



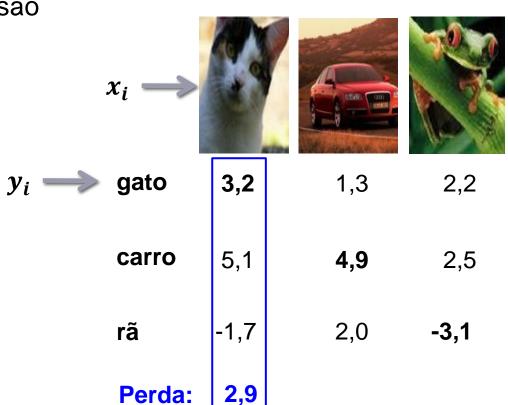
Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

$$= \max(0, 5, 1 - 3, 2 + 1) + \max(0, -1, 7 - 3, 2 + 1)$$
$$= \max(0, 2, 9) + \max(0, -3, 9)$$
$$= 2, 9 + 0$$

$$= 2,9$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wxsão



Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

$$= \max(0, 5, 1 - 3, 2 + 1) + \max(0, -1, 7 - 3, 2 + 1)$$

$$= \max(0, 2, 9) + \max(0, -3, 9)$$

$$= 2, 9 + 0$$

$$= 2, 9$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são



gato
------

3,2

1,3

2,2

 $y_i \longrightarrow$  carr

5,1

4,9

2,5

rã

-1,7

2,0

-3,1

Perda: 2,9

Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são







 $x_i$ 

3,2

1,3

2,2



**o** 5,1

4,9

2,5

rã

-1,7

2,0

-3,1

Perda: 2,9

Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

A perda de articulação tem a seguinte forma:

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

$$= \max(0, 1,3 - 4,9 + 1) + \max(0, 2,0 - 4,9 + 1)$$
$$= \max(0, -2,6) + \max(0, -1,9)$$

$$= 0 + 0$$

= 0

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx









1,3

2,2

$$y_i \longrightarrow carro 5,1$$

 $x_i$ 

4,9

2,5

**rã** -1,7

2,0

-3,1

Perda: 2,9

0

Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

A perda de articulação tem a seguinte forma:

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

$$= \max(0, 1,3 - 4,9 + 1) + \max(0, 2,0 - 4,9 + 1)$$
$$= \max(0, -2,6) + \max(0, -1,9)$$

$$= 0 + 0$$

= 0

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são



carro

gato

5,1

4,9

2,5

 $v_i \longrightarrow r$ 

-1,7

2,0

-3,1

Perda: 2,9

0

Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são



gato	3,2	1,3	2,2

Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro)

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

$$= \max(0, 2,2 - (-3,1) + 1) + \max(0, 2,5 - (-3,1) + 1)$$

$$= \max(0, 6,3) + \max(0, 6,6)$$

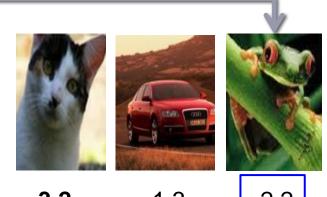
$$= 6.3 + 6.6$$

$$= 12,9$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são



gato	3,2	1,3	2,2
carro	5,1	4,9	2,5

$$y_i \longrightarrow r\tilde{a}$$
 -1,7 2,0

Perda: 2,9 0

12,9

-3,1

Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro),

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

$$= \max(0, 2,2 - (-3,1) + 1) + \max(0, 2,5 - (-3,1) + 1)$$

$$= \max(0, 6,3) + \max(0, 6,6)$$

$$= 6.3 + 6.6$$

$$= 12,9$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são







gato	3,2	1,3	2,2
carro	5,1	4,9	2,5
rã	-1,7	2,0	-3,1
Perda:	2,9	0	12,9

Dada uma amostra  $(x_i, y_i)$  em que  $x_i$  é a imagem e  $y_i$  é o rótulo da classe (um valor inteiro),

A perda de articulação tem a seguinte forma:

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

Assim a perda total é dada pela a soma de todas as perdas

$$L = \sum_{i=1}^{N} L_i$$

$$L = 2.9 + 0 + 12.9 = 15.8$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são







gato	3,2	1,3	2,2
carro	5,1	4,9	2,5
rã	-1,7	2,0	-3,1
Perda:	2,9	0	12,9

A perda de articulação tem a seguinte forma:

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

P1: Que ocorre se utilizar a média ao invés da simples soma?

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são







3,2

1,3

2,2

carro

5,1

4,9

2,5

rã

-1,7

2,0

Perda:

2,9

12,9

-3,1

A perda de articulação tem a seguinte forma:

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

P1: Que ocorre se utilizar a média ao invés da simples soma?

$$L = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} L_i$$

$$L = (2.9 + 0 + 12.9) / 3 = 5.3$$

A *função softmax* é uma função que recebe como entrada um vetor e transforma essa entrada em uma *distribuição de probabilidade* 

A *função softmax* é uma função que recebe como entrada um vetor e transforma essa entrada em uma *distribuição de probabilidade* 

Seja  $f_i(x)$  uma estimativa da probabilidade que x pertença a classe j

A função softmax é uma função que recebe como entrada um vetor e transforma essa entrada em uma distribuição de probabilidade

Seja  $f_i(x)$  uma estimativa da probabilidade que x pertença a classe j

A função softmax sobre o vetor de "scores"  $(s_1, ..., s_k)$  é dada por

$$f_j(x) = \frac{\exp(s_j)}{\exp(s_1) + \exp(s_2) + \dots + \exp(s_k)} \quad \text{sendo que } \sum_{j=1}^k f_j(x) = 1$$

A função softmax é uma função que recebe como entrada um vetor e transforma essa entrada em uma distribuição de probabilidade

Seja  $f_i(x)$  uma estimativa da probabilidade que x pertença a classe j

A função softmax sobre o vetor de "scores"  $(s_1, ..., s_k)$  é dada por

$$f_j(x) = \frac{\exp(s_j)}{\exp(s_1) + \exp(s_2) + \dots + \exp(s_k)} \quad \text{sendo que } \sum_{j=1}^k f_j(x) = 1$$

O nome "softmax" indica que se algum "score"  $s_j$  for razoavelmente maior que os demais, a saída será próxima de (0, ..., 1, ..., 0) em que o 1 se encontra na j posição



"Scores" ≡ probabilidades logarítmicas não normalizadas das classes

gato 3,2

carro 5,1

rã -1,7

$$s = f(x, W)$$



"Scores" = probabilidades logarítmicas não normalizadas das classes

$$P(Y = k | X = x_i) = \frac{e^{sy_i}}{\sum_j e^{s_j}}$$
 em que  $s = f(x, W)$ 

$$s = f(x, W)$$

gato 3,2

5,1 carro

rã -1,7



"Scores" = probabilidades logarítmicas não normalizadas das classes

$$P(Y = k | X = x_i) = \frac{e^{sy_i}}{\sum_j e^{s_j}}$$
 em que  $s = f(x, W)$ 

3,2 gato

5,1 carro

rã -1,7 Deseja-se maximizar a log-verossimilhança, ou ainda, minimizar a função de log-verossimilhança negativa da classe correta (considerando uma função de perda)

$$L_i = -\log P(Y = y_i \mid X = x_i)$$



"Scores" ≡ probabilidades logarítmicas não normalizadas das classes

carro 5,1

$$P(Y = k | X = x_i) = \frac{e^{sy_i}}{\sum_j e^{s_j}} \text{ em que } s = f(x, W)$$

Deseja-se maximizar a log-verossimilhança, ou ainda, minimizar a função de log-verossimilhança negativa da classe correta (considerando uma função de perda)

$$L_i = -\log P(Y = y_i \mid X = x_i)$$

**Portanto** 

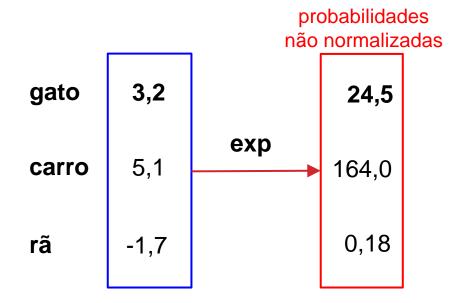
$$L_i = -\log\left(\frac{e^{sy_i}}{\sum_j e^{s_j}}\right)$$



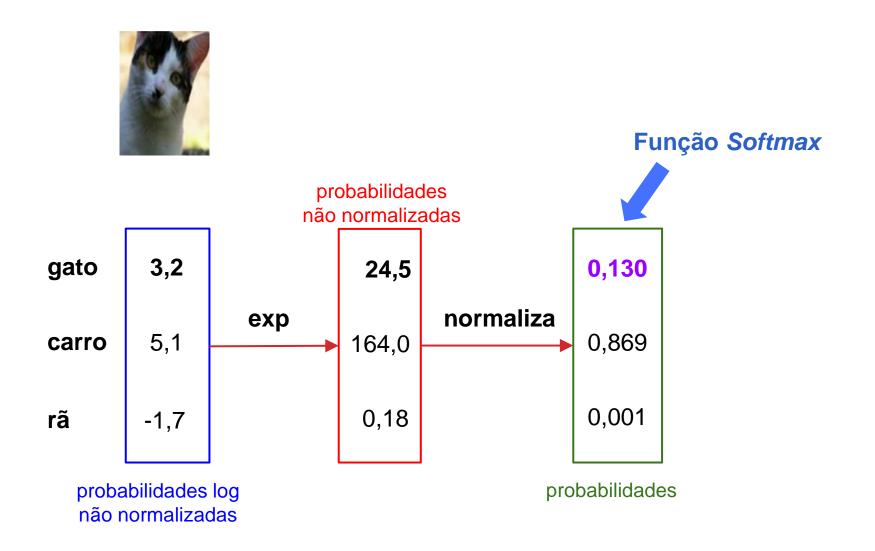
gato	3,2
carro	5,1
rã	-1,7

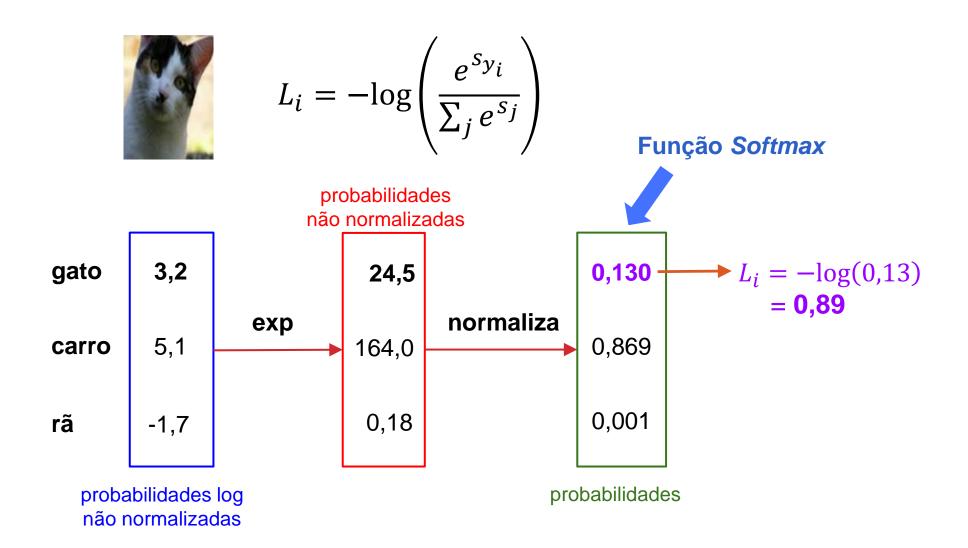
probabilidades log não normalizadas





probabilidades log não normalizadas





#### Exemplo de Código – Função de Perda de Articulação

$$L_i = \sum_{j \neq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

Código em Python (usando numpy)

```
def L_i_vectorized(x, y, W):
    scores = W.dot(x)
    margins = np.maximum(0, scores - scores[y] + 1)
    margins[y] = 0
    loss_i = np.sum(margins)
    return loss_i
```

$$f(x, W) = Wx$$

$$L = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq y_i} \max(0, f(x_i, W)_j - f(x_i, W)_{y_i} + 1)$$

$$f(x, W) = Wx$$

$$L = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq y_i} \max(0, f(x_i, W)_j - f(x_i, W)_{y_i} + 1)$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são







gato	3,2	1,3	2,2
carro	5,1	4,9	2,5
rã	-1,7	2,0	-3,1
Perda:	2.9	0	12.9

$$L_i = \sum_{j 
eq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

#### Antes:

```
= \max(0, 1,3-4,9+1) + \max(0, 2,0-4,9+1)
```

$$= \max(0, -2, 6) + \max(0, -1, 9)$$

$$= 0 + 0$$

$$= 0$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são







gato	3,2	1,3	2,2
carro	5,1	4,9	2,5
rã	-1,7	2,0	-3,1
Perda:	2,9	0	12,9

$$L_i = \sum_{j 
eq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

#### **Antes:**

```
= \max(0, 1,3 - 4,9 + 1) + \max(0, 2,0 - 4,9 + 1)
= \max(0, -2,6) + \max(0, -1,9)
= 0 + 0
= 0
```

#### **Com W duas vezes maior:**

$$= \max(0, 2,6 - 9,8 + 1) + \max(0, 4,0 - 9,8 + 1)$$

$$= \max(0, -6,2) + \max(0, -4,8)$$

$$= 0 + 0$$

$$= 0$$

Suponha: 3 imagens treino e 3 classes

Para algum W, "scores" s = f(x, W) = Wx

são







gato	3,2	1,3	2,2
carro	5,1	4,9	2,5
rã	-1,7	2,0	-3,1
Perda:	2,9	0	12,9

$$L_i = \sum_{j 
eq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

#### **Antes:**

- $= \max(0, 1, 3 4, 9 + 1) +$ 
  - $\max(0, 2, 0 4, 9 + 1)$
- $= \max(0, -2,6) + \max(0, -1,9)$
- = 0 + 0
- = 0

#### Com W duas vezes maior:

- $= \max(0, 2,6 9,8 + 1) +$ 
  - max(0, 4,0 9,8 + 1)
- $= \max(0, -6,2) + \max(0, -4,8)$
- = 0 + 0
- = 0

$$f(x, W) = Wx$$

$$L = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq y_i} \max(0, f(x_i, W)_j - f(x_i, W)_{y_i} + 1)$$

Essa perda tem uma dependência linear de  $||w^j||_2$  e essa dependência é geralmente negativa, portanto, a minimização do risco tende a fazer crescer  $||w^j||_2$ 

$$f(x, W) = Wx$$

$$L = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq y_i} \max(0, f(x_i, W)_j - f(x_i, W)_{y_i} + 1)$$

Essa perda tem uma dependência linear de  $||w^j||_2$  e essa dependência é geralmente negativa, portanto, a minimização do risco tende a fazer crescer  $||w^j||_2$ 

Pode-se tentar corrigir isso usando um termo de regularização  $\lambda ||W||_2$  em que a norma da matrix  $||\cdot||_2$  representa soma dos quadrados de seus elementos

$$f(x, W) = Wx$$

$$L = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq y_i} \max(0, f(x_i, W)_j - f(x_i, W)_{y_i} + 1)$$

Essa perda tem uma dependência linear de  $||w^j||_2$  e essa dependência é geralmente negativa, portanto, a minimização do risco tende a fazer crescer  $||w^j||_2$ 

Pode-se tentar corrigir isso usando um termo de regularização  $\lambda ||W||_2$  em que a norma da matrix  $||\cdot||_2$  representa soma dos quadrados de seus elementos

$$L = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq y_i} \max(0, f(x_i, W)_j - f(x_i, W)_{y_i} + 1) + \lambda ||W||_2$$

# Força ou Peso de Regularização

$$L = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq y_i} \max(0, f(x_i, W)_j - f(x_i, W)_{y_i} + 1) + \lambda R(W)$$

# Força ou Peso de Regularização

$$L = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq y_i} \max(0, f(x_i, W)_j - f(x_i, W)_{y_i} + 1) + \lambda R(W)$$

λ= força de regularização (hiperparâmetro)

# Força ou Peso de Regularização

$$L = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j \neq y_i} \max(0, f(x_i, W)_j - f(x_i, W)_{y_i} + 1) + \left[\lambda R(W)\right]$$

#### Regularizações comuns:

- L2 (Ridge)

$$R(W) = \sum_{k} \sum_{l} W_{k,l}^2$$

- L1 (Lasso)

$$R(W) = \sum_{k} \sum_{l} |W_{k,l}|$$

- L1 + L2 (*Elastic net*)

$$R(W) = \sum_{k} \sum_{l} \beta W_{k,l}^{2} + |W_{k,l}|$$

- Técnicas mais recentes: Dropout, ...

λ= força de regularização (hiperparâmetro)

Tem-se um conjunto de dados (x, y)

- Tem-se um conjunto de dados (x, y)
- Uma função de "score"

p.ex. 
$$s=f(x;W)=Wx$$

- Tem-se um conjunto de dados (x, y)
- Uma função de "score"

p.ex. 
$$s=f(x;W)=Wx$$

Uma função de perda

Log-Ver Neg 
$$L_i = -\log(rac{e^{sy_i}}{\sum_j e^{s_j}})$$
  
Hinge  $L_i = \sum_{j 
eq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$ 

- Tem-se um conjunto de dados (x, y)
- Uma função de "score"

p.ex. 
$$s=f(x;W)=Wx$$

Uma função de perda

Log-Ver Neg 
$$L_i = -\log(rac{e^{sy_i}}{\sum_j e^{s_j}})$$
  
Hinge  $L_i = \sum_{j 
eq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$   
Perda Total  $L = rac{1}{N} \sum_{i=1}^N L_i + R(W)$ 

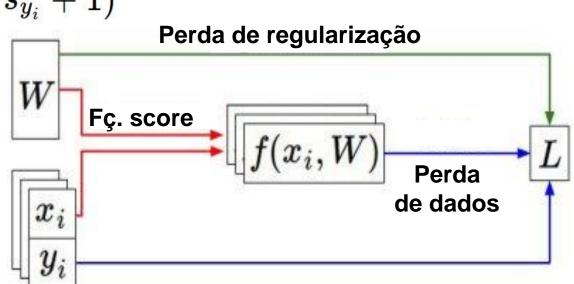
- Tem-se um conjunto de dados (x, y)
- Uma função de "score"
- Uma função de **perda**

Log-Ver Neg 
$$L_i = -\log(rac{e^{sy_i}}{\sum_j e^{s_j}})$$

Hinge 
$$L_i = \sum_{j 
eq y_i} \max(0, s_j - s_{y_i} + 1)$$

Perda Total  $L = rac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} L_i + R(W)$ 

**Grafo de Computação** da Função de Perda



p.ex. s = f(x; W) = Wx