## **UNPSJB**

## LICENCIATURA EN SISTEMAS OPGCPI

Administración de Redes y Seguridad

# Trabajo Práctico 2

Footprinting - Fingerprinting - Escaneo - Enumeración - Firewall

Cátedra

Lic. Bruno Damián Zappellini

Integrantes:

Luciano Serruya Aloisi

5 de octubre de 2018



# Índice

1.	Footprinting	2
	Fingerprinting de servidores	5
	Escaneo	5
4.	Escaneo de puertos	6
	4.1. Pruebas con hping3	8
	4.2. IDLE SCAN	9
	4.3. Detección de escaneo de puertos	10
	4.4. Fingerprinting de sistemas operativos	10

## 1. Footprinting

El término *Footprinting* se refiere al proceso de recolectar la mayor cantidad de información posible sobre un sistema objetivo con el fin de encontrar formas de penetrarlo [4]. Este etapa previa a realizar un ataque, conocida como *fase de reconocimiento*, el atacante intenta encontrar información como [5]:

- Rango de Red y sub-red (*Network Range* y *subnet mask*)
- Acertar máquinas o computadoras activas
- Puertos abiertos y las aplicaciones que están corriendo en ellos
- Detectar versiones de sistemas operativos
- Nombres de Dominios (*Domain Names*)
- Bloques de Red (*Network Blocks*)
- Direcciones IP específicas
- País y ciudad donde se encuentran los servidores
- Información de contacto (números telefónicos, emails)
- DNS records

Mucha de la información antes mencionada, como Domain Names, algunas direcciones IP, país, ciudad, e información de contacto puede ser conseguida consultando a las bases de datos de *whois*. Esto se realiza justamente con el comando whois y el nombre del *dominio* al cual se quiere consultar. Por ejemplo, si se desea conocer información sobre el dominio *facebook.com*, se debe realizar la siguiente invocación a whois:

#### whois facebook.com

Además del comando *whois*, que recupera información detallada sobre el dominio consultado (quién es su dueño, fecha de registro, fecha de expiración, entre otros), otras herramientas para hacer consultas a DNS son los comandos nslookup y dig. Para hacer *enumeración de DNS* (obtener todos los subdominios registrados bajo un dominio) existen herramientas como fierce, dnsrecon, o dnsenum [2].

Elija dos organizaciones cualesquiera y utilizando WHOIS y DIG, averigüe toda la información que pueda: servidores de correo, servidores DNS, Servidores WEB, etc

Dentro del directorio "assets" se incluye un *script* nombrado "footprinting.sh", el cual recibe un nombre de dominio y realiza varias consultas con los comando dig y whois. A continuación se incluye un ejemplo de ejecución con el dominio *github.com* y las partes más importantes de su salida

```
bash footprinting.sh github.com
2
3
      >>>
4
5
       *** dig -t NS +short github.com ***
       ns3.p16.dynect.net.
6
7
       ns1.p16.dynect.net.
       ns4.p16.dynect.net.
9
       ns-520.awsdns-01.net.
       ns-1283.awsdns-32.org.
10
11
       ns2.p16.dynect.net.
12
       ns-1707. awsdns-21.co.uk.
13
       ns-421. awsdns -52. com.
14
15
       *** dig -t MX +short github.com ***
16
       1 ASPMX.L.GOOGLE.com.
       5 ALT1.ASPMX.L.GOOGLE.com.
17
18
       5 ALT2. ASPMX.L. GOOGLE.com.
19
       10 ALT3. ASPMX.L. GOOGLE.com.
20
       10 ALT4. ASPMX.L. GOOGLE.com.
21
22
       *** dig -t SOA +short github.com ***
23
       ns1.p16.dynect.net. hostmaster.github.com. 1538412644
           3600 600 604800 60
24
25
       *** whois github.com ***
26
          Domain Name: GITHUB.COM
27
          Registry Domain ID: 1264983250_DOMAIN_COM-VRSN
```

```
Registrar WHOIS Server: whois.markmonitor.com
Registrar URL: http://www.markmonitor.com
Updated Date: 2017-06-26T16:02:39Z
Creation Date: 2007-10-09T18:20:50Z
Registry Expiry Date: 2020-10-09T18:20:50Z

.
.
.
```

Visite el sitio http://www.netcraft.net/ y pruebe la funcionalidad del mismo contra el dominio www.unp.edu.ar

Algunos de los datos que indica sitio *www.netcraft.com* sobre el dominio de la UNP son los siguientes:

- Título del sitio: *Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco*
- Visto por primera vez en Junio de 1998
- Lenguaje primario español
- Puntaje de 7 sobre 10 en *Netcraft Risk Rating* <sup>1</sup>
- Dominio *unp.edu.ar*
- Dirección IPv4 170.210.88.21
- Nameserver chenque.unp.edu.ar
- Administrador de DNS hostmaster@unp.edu.ar

Visite el sitio http://www.archive.org/web/web.php y pruebe la funcionalidad del mismo contra el sitio web de la UNP: www.unp.edu.ar. ¿Qué ventajas presenta esta herramienta respecto de otras herramientas de footprinting?

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Aunque algunos sitios tengan contenido no malicioso, *Netcraft Extension* puede asignar un valor alto de riesgo porque está siendo servido bajo un dominio recientemente agregado a la base de datos de *Netcraft*, porque el sitio nunca fue visto en la *Netcraft Web Server Survey*, o porque la red que sirve el sitio ha servido sitios fraudulentos en el pasado. Distintos factores son tomados en cuenta [3]

A diferencia de herramientas como dig y whois, el sitio *www.archive.org* se dedica a visitar sitios web y tomarles un *snapshot* de su estado actual. Al hacerle una consulta sobre algún sitio en particular, muestra los distintos cambios por los cuales ha pasado, pudiendo ver versiones anteriores. También brinda herramientas para visualizar la cantidad de archivos tipo MIME con los cuales ha contado el sitio (ya sean imágenes, hojas de estilo, archivos con código Javascript, y demás). Por último, recolecta y muestra las distintas *URLs* que publica el sitio, con los recursos a los cuales se pueden acceder a través de la *URL*.

## 2. Fingerprinting de servidores

- El sitio *www.google.com* utiliza como servidor web *Google Web Server* (*GWS*), pero no se puede saber por las cabeceras HTTP de la respuesta qué versión de servidor usa
- El sitio *www.ing.unp.edu.ar* indica que está usando la versión 1.10.3 del servidor web *NginX*
- El sitio *www.microsoft.com* utiliza como servidor web *Apache*, pero no se puede saber por las cabeceras HTTP de la respuesta qué versión de servidor usa
- El sitio serconex.juschubut.gov.ar utiliza un servidor web Microsoft-IIFS, versión 10.0

### 3. Escaneo

El *escaneo* ó *scanning* es una actividad que consiste en detectar distintos dispositivos conectados a la red, pudiendo saber qué sistema operativo están corriendo, qué puertos tienen abiertos, o qué servidores están atendiendo peticiones.

- Escaneo de hosts: se puede realizar con nmap o con un pequeño script en bash que envíe un paquete utilizado ping a cada IP posible de la red (sabiendo la dirección de la red y su máscara, se puede calcular cuántas IPs habrán). De esta forma se puede averiguar cuántos dispositivos hay conectados a la red (aunque nmap brinda más información)
- Escaneo de puertos: también es posible hacerlo con nmap, indicándole una IP en particular (o combinándolo con *bash*, para que itere sobre varias dirección IP). De

esta forma se puede saber qué puertos tiene abierto un *host* y qué servicios ofrece (también se podría intentar explotar alguna posible vulnerabilidad)

- Escaneo de redes WiFi: las placas modernas de red lo hacen automáticamente. Detectan qué redes WiFi hay en su rango de alcance, indicando su *SSID* (si es que es público), si requieren contraseña, con qué algoritmo de encriptación trabajan para manejar las contraseñas, entre otros
- Escaneo de dispositivos bluetooth: se podría hacer con un dispositivo Android. De esta forma se puede detectar qué otros dispositivos están a la escucha de conexiones bluetooth, y se podría de estar forma intentar explotar alguna vulnerabilidad de la versión de bluetooth que estén corriendo.

Indique qué tipo de escaneo (hosts, puertos, vulnerabilidades, WiFi) es posible realizar

- Sólo manipulando el protocolo ARP: hosts (misma red)
- Sólo manipulando el protocolo ICMP: hosts (no es necesario estar en la misma red)
- Sólo manipulando el protocolo TCP: puertos (no es necesario estar en la misma red).
- Sólo manipulando el protocolo UDP: puertos (no es necesario estar en la misma red).
- Interpretando en forma pasiva tráfico de red (LAN o algún tipo de radiofrecuencias): WiFi (misma red)

## 4. Escaneo de puertos

Para verificar los puertos abiertos en la máquina virtual de Kali, primero se ejecutó el comando netstat con dos combinaciones de parámetros distintas

Ningún puerto abierto

```
1 root@kali:~# netstat -nltp4
2 Active Internet connections (only servers)
3 Proto Recv-Q Send-Q Local Address Foreign
    Address State PID/Program name
```

Ningún puerto abierto

Luego, la salida que se obtiene de ejecutar nmap es consistente con lo indicado por netstat

Escaneo de los 65535 puertos disponibles

Ahora bien, se abrimos un puerto TCP con el comando ncat, la salida tanto de netstat como de nmap cambia acordemente

```
1 ncat -1 8080
```

Ponemos a escuchar al puerto 8080 por conexiones TCP

```
1 root@kali:~# netstat -nltp4
2 Active Internet connections (only servers)
3 Proto Recv-Q Send-Q Local Address Foreign
    Address State PID/Program name
4 tcp 0 0.0.0.0:8080 0.0.0.0:*
    LISTEN 2354/ncat
```

netstat indica un puerto abierto

nmap indica 65534 puertos cerrados, y uno abierto

## **4.1.** Pruebas con hping3

Escaneo del puerto TCP/80 de la máquina local (localhost)

■ Comando a ejecutar: hping3 -c 3 -p 80 -S localhost

- En la salida de tcpdump se puede ver que se está mandando un paquete TCP con la bandera SYN al puerto 80 (*Half-open SYN flag scanning*)
- La respuesta a dicho envío es un paquete con las banderas RST y ACK; a partir de esa respuesta se puede deducir que **el puerto estaba cerrado**

Escaneo del puerto TCP/113 de la máquina local (localhost)

- Comando a ejecutar: hping3 -c 3 -p 113 -S localhost
  - En la salida de tcpdump se puede ver que se está mandando un paquete TCP con la bandera SYN al puerto 113 (*Half-open SYN flag scanning*)
  - La respuesta a dicho envío es un paquete con las banderas RST y ACK; a partir de esa respuesta se puede deducir que **el puerto estaba cerrado**

Escaneo del puerto UDP/631 de la máquina local (localhost)

- Comando a ejecutar: hping3 -c 3 -p 631 -2 localhost
  - En la salida de tcpdump se puede ver que se está mandando un paquete UDP al puerto 631 (*UDP ICMP port unreachable scanning*)
  - La respuesta a dicho envío es un mensaje ICMP indicando que el puerto UDP
     631 está inalcanzable

Escaneo del puerto UDP/53 de la máquina local (localhost)

- Comando a ejecutar: hping3 -c 3 -p 53 -2 localhost
  - En la salida de tcpdump se puede ver que se está mandando un paquete UDP al puerto 53 (DNS) (*UDP ICMP port unreachable scanning*)
  - La respuesta a dicho envío es un mensaje ICMP indicando que el puerto UDP
     53 está inalcanzable

#### 4.2. IDLE SCAN

¿Qué características debe reunir un host que se pueda utilizar como zombie?

Para que un *host* sea utilizado como *zombie*, su tráfico en la red debe ser mínimo, de modo que el ID de los paquetes IP (*IPID*) sólo incremente con los paquetes enviados para el *IDLE SCAN* (o que el incremento sea predecible).

## 4.3. Detección de escaneo de puertos

Una forma de detectar y evitar escaneo de puertos, sería bloquear las direcciones IPs de aquellos *hosts* que estén realizando alguna actividad sospechosa como por ejemplo enviar un paquete TCP con las banderas SYC+ACK cuando no se estaban esperando.

Con respecto a la detección de un *idle scan*, se debería evitar el uso de valores de ID de los paquetes IP enviados predecibles.

Cabe aclarar que existen implementaciones tanto de software como de hardware (IDS) para detectar escaneo de puertos, de hosts, de vulnerabilidades, entre otros.

## 4.4. Fingerprinting de sistemas operativos

En [1] se da la siguiente definición de fingerprinting de sistemas operativos:

(OS Fingerprinting) es el proceso de recopilación de información que permite identificar el sistema operativo en el ordenador que se tiene por objetivo. El **OS Fingerprinting activo** se basa en el hecho de que cada sistema operativo responde de forma diferente a una gran variedad de paquetes malformados. De esta manera, utilizando herramientas que permitan comparar las respuestas con una base de datos con referencias conocidas, es posible identificar cuál es el sistema operativo.

[...] El **OS Fingerprinting pasivo** no se realiza directamente sobre el sistema operativo objetivo. Este método consiste en el análisis de los paquetes que envía el propio sistema objetivo a través de técnicas de sniffing. De esta forma, es posible comparar esos paquetes con una base de datos donde se tenga referencias de los distintos paquetes de los diferentes sistemas operativos y, por lo tanto, es posible identificarlos.

La finalidad de llevar a cabo un proceso de *fingerprinting de sistemas operativos* consiste en **determinar qué sistema operativo está corriendo** cierto *host* dentro de una red.

El comando nmap permite hacer *fingerprinting de sistemas operativos*. Para ello, se lo debe ejecutar con la bandera -o

### 1 \$ sudo nmap -0 <IP>

Se debe ejecutar el comando con privilegios de superusuario

```
1 $ sudo nmap -0 192.168.0.16
2
3 Starting Nmap 7.70 ( https://nmap.org ) at 2018-10-05
    11:44 -03
4 Nmap scan report for 192.168.0.16
5 Host is up (0.0054s latency).
6 Not shown: 999 closed ports
7 PORT
           STATE SERVICE
8 8080/tcp open http-proxy
9 MAC Address: 30:3A:64:2C:0E:25 (Intel Corporate)
10 Device type: general purpose
11 Running: Linux 3.X|4.X
12 OS CPE: cpe:/o:linux:linux_kernel:3 cpe:/o:linux:
     linux kernel:4
13 OS details: Linux 3.2 - 4.9
14 Network Distance: 1 hop
15
16 OS detection performed. Please report any incorrect
     results at https://nmap.org/submit/ .
17 Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 4.61
     seconds
18 [luciano@arch-bangho:~/Documents] bash $ sudo nmap -o
     192.168.0.16
19 Starting Nmap 7.70 ( https://nmap.org ) at 2018-10-05
     11:45 -03
20 WARNING: No targets were specified, so 0 hosts scanned.
21 Nmap done: 0 IP addresses (0 hosts up) scanned in 0.03
     seconds
```

## OS Fingerprinting a un Ubuntu 16.04

```
5 Host is up (0.0045s latency).
6 Not shown: 999 closed ports
7 PORT STATE SERVICE
8 22/tcp open ssh
9 MAC Address: 84:16:F9:11:DA:02 (Tp-link Technologies)
10 Device type: general purpose
11 Running: Linux 3.X|4.X
12 OS CPE: cpe:/o:linux:linux_kernel:3 cpe:/o:linux:
     linux_kernel:4
13 OS details: Linux 3.2 - 4.9
14 Network Distance: 1 hop
15
16 OS detection performed. Please report any incorrect
    results at https://nmap.org/submit/ .
17 Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 2.43
     seconds
```

OS Fingerprinting a un Debian 9

## Referencias

- [1] Fernando Catoira. *Pentesting: Fingerprinting para detectar sistema operativo*. Oct. de 2012. URL: https://www.welivesecurity.com/la-es/2012/10/18/pentesting-fingerprinting-para-detectar-sistema-operativo/.
- [2] Nikos Danopoulos. *DNS Enumeration Techniques in Linux*. Nov. de 2016. URL: https://resources.infosecinstitute.com/dns-enumeration-techniques-in-linux/.
- [3] Netcraft LTD. How does the Risk Rating work? 2018. URL: https://toolbar.netcraft.com/help/faq/index.html#riskrating.
- [4] OpenCampus. What is Footprinting. URL: https://www.greycampus.com/opencampus/ethical-hacking/what-is-footprinting.
- [5] Victor Torres. Footprinting (Reconocimiento). Mar. de 2012. URL: http://ciberinfosystemblogspot.com/2012/03/footprinting-reconocimiento.html.