



TP3 "Peter Drucker: La sociedad poscapitalista"

Estudiante: Moliterno Luciano

DNI: 40.238.958

Departamento: Departamento de Desarrollo Productivo y Tecnológico

Carrera: Licenciatura en Sistemas

Materia: Nuevos Escenarios

Cuatrimestre: Segundo

Docente: Lihuén Carlos Arscone Gasser

Ayudante: José María Falcioni

Año: 2022

Contenido

La sociedad poscapitalista y el “saber” como recurso económico, intelectual y gestor	2
Tres etapas de la aplicación del “saber”	3
Aportes realizados por Taylor y definición de “gestión” y “disciplina”	4
Bibliografía	5

La sociedad poscapitalista y el “saber” como recurso económico, intelectual y gestor

Como se expresa en el libro, “El recurso real que controla todo, (...)”, el llamado “(...)’factor de producción’ absolutamente decisivo, ha dejado de ser el capital, o el suelo o la mano de obra; ahora es el **saber**”. (Drucker, 1998, pág. 13)

Como bien menciona el autor, se reconoce el surgimiento de una “nueva” sociedad con el hundimiento del marxismo como ideología y del comunismo como sistema, siendo que su transición empezó poco después de la Segunda Guerra Mundial.

Una observación que me pareció interesante traer a cuento, “las mismas fuerzas que destruyeron el marxismo como ideología y el comunismo como sistema social, son las que están llevando el capitalismo a la obsolescencia”. (Drucker, 1998, pág. 13)

La sociedad poscapitalista se caracteriza por utilizar el mercado libre como único mecanismo de integración económica comprobado. Donde las instituciones del capitalismo sobreviven, aunque algunas de ellas representen un papel diferente (ej. Los bancos). Siendo mediante la productividad y la innovación, las principales actividades en la creación de riqueza.

En lugar de capitalistas y proletariado, las clases dentro de esta nueva sociedad son los “trabajadores del saber”, compuestos por ejecutivos que están empleadas en organizaciones, son dueños de los medios y útiles de producción y, sobre todo, saben cómo aplicar el saber a un uso productivo: *profesionales del saber* (a través de fondos de pensiones que se van afirmando en todos los países desarrollados como únicos propietarios reales) y *empleados del saber* (ya que poseen su saber y pueden llevárselo con ellos a donde quieran); y los “trabajadores de los servicios”, quienes integran la mayoría, y no llegan a ser trabajadores del saber por no contar con la educación necesaria. Una sociedad dividida por una dicotomía de valores y de percepciones estéticas entre:

“**intelectuales**”, que se ocupan de las palabras e ideas; y “**gestores**”, que se ocupan de personas y trabajo. (Drucker, 1998, pág. 14)

Tres etapas de la aplicación del “saber”

Primera etapa – herramientas, procesos y productos

En esta etapa, que duró unos cien años, el saber se aplicó a herramientas, procesos y productos. Este originó la **Revolución Industrial** (1770-1880), lo que Marx denominó como “alienación¹”, se modificó la estructura social y surgieron nuevas clases sociales: capitalista y proletaria, y junto con ellas, la guerra de clases y el comunismo. (Drucker, 1998, pág. 23)

La Revolución Industrial implicó la transformación mediante la tecnología de la sociedad y la civilización en el mundo entero. El cambio tecnológico implicó una gran demanda de capital (más de la que podía proporcionar el artesano) y también exigía la concentración de la producción. Esta pasó de estar basada en el arte a basarse en la tecnología, y de esta forma, el capitalista (antes secundario) pasó a ser el centro de la economía y la sociedad. El sistema de máquinas y fábricas, se extendió rápidamente, encontrando poca o nula resistencia por parte de la sociedad. (Drucker, 1998, págs. 30-31)

Cabe destacar que el escrito publicado “Encyclopédie”, intentó reunir de forma sistemática y organizada el saber de todas las artes, permitiendo al no iniciado aprender a ser un “tecnólogo”. Siendo que los artículos no eran escritos por artesanos sino por analistas, matemáticos, lógicos; estos se redactaban con un análisis sistemático y por una aplicación del saber sistemático y con un propósito; tratando de lograr una estandarización del trabajo. (Drucker, 1998, pág. 29)

Tanto la “Encyclopédie” como las escuelas técnicas no buscaban producir nuevos saberes, sino documentar los ya existentes. De esta forma, convirtieron la experiencia en saber, el secreto en metodología, el hacer en saber aplicado.

Segunda etapa - trabajo

Empezó alrededor de 1880 y finalizó hacia la Segunda Guerra Mundial. En esta etapa, el saber se aplicó al trabajo, marcando el comienzo de la “**revolución de la productividad**” que terminó convirtiendo al proletariado en una burguesía de clase media con unos ingresos casi de clase alta. Siendo así como la revolución de

¹ La “alienación” según Marx, es la separación del trabajador del objeto que está produciendo.

la productividad derrotó a la guerra de clases y al comunismo. (Drucker, 1998, pág. 23). La aplicación del saber al trabajo aumentó de forma explosiva la productividad.

Tercera etapa - saber

Inició después de la Segunda Guerra Mundial. En esta etapa, el saber se aplicó al saber en sí mismo y marcó la **revolución de la gestión**, lo que provocó que los tradicionales factores de la producción: recursos naturales, capital y mano de obra pasaran a un segundo plano. (Drucker, 1998, pág. 23)

Estos últimos tres factores pueden obtenerse, fácilmente, si está presente el saber. El saber en tanto que servicio, y como medio para obtener resultados tanto sociales como económicos. También se aplica de forma sistemática y decidida a definir que nuevo saber es necesario, si es factible y hallar la forma que sea eficaz, aplicando la llamada, innovación sistemática.

Aportes realizados por Taylor y definición de “gestión” y “disciplina”

Como define el autor, la gestión es proporcionar el saber para averiguar en qué forma el saber ya existente puede aplicarse para producir resultados. Es el órgano genérico de la sociedad del saber. (Drucker, 1998, págs. 40 - 41). De esta forma, se puede definir al gerente como “responsable de la aplicación y rendimiento del saber”. (Drucker, 1998, pág. 42)

Por otro lado, la disciplina transforma el arte en metodología. Donde cada una de estas metodologías transforma la experiencia ad hoc² en sistema, la anécdota en información y la destreza en algo que puede enseñarse y aprenderse.

Habiendo dicho esto, se puede decir que las motivaciones de Frederick Winslow Taylor era la creación de una sociedad en la que obreros y patrones, capitalistas y proletarios, tuvieran un interés en común en la productividad y construyeran una relación armoniosa sobre la aplicación del saber al trabajo. Él sostenía que el principal beneficiario debía ser el obrero y no el patrón; y que cualquier obrero que estuviese dispuesto a realizar el trabajo como el análisis mostrara que debía hacerse, era considerado un “hombre de primera clase” y que

² Cuando se habla de ad hoc, se refiere a una solución específicamente elaborada para un problema o fin preciso. Por lo tanto, no es generalizable ni utilizable para otros propósitos.

merecía un salario a la altura (igual o superior al de un obrero especializado con estudios).

En cuanto a sus aportes, aplicando su “estudio del trabajo”, tuvo un fuerte impacto en la formación profesional (capacitando a obreros sin conocimientos en pocos meses con grandes resultados), de esta forma aumentó la productividad, el poder adquisitivo y hubo una mejoría en la calidad de vida.

El prototipo de organización moderna

Primero hay que definir a la organización como “un grupo humano, compuesto de especialistas que trabajan juntos en una tarea común”. Siempre especializada y definida por su cometido.(Drucker, 1998, pág. 46)

Este prototipo debe poder operar en una comunidad, la cual debe ser la más transcendida. La naturaleza de un cometido, determina la cultura de una organización como también su sistema de valores. Tienen que creer que su cometido aporta una contribución esencial a la comunidad. Para eso la organización tiene que estar organizada y gestionada de la misma forma. (Drucker, 1998, pág. 56)

Además, ésta debe ser descentralizada, donde sus organizaciones deben ser capaces de tomar decisiones rápidas, basarse en la proximidad al funcionamiento, al mercado, a la tecnología, a los cambios en la sociedad; el ambiente, la demografía, el saber, que deben ser vistos y utilizados como oportunidad para la innovación.

Se puede decir que la gestión es necesaria en todas las organizaciones modernas, en especial aquellas que no son negocios (como las organizaciones no lucrativas) porque carecen de la disciplina del “nivel mínimo” que rige cualquier negocio.

Un concepto de la cultura japonesa, que me gustaría mencionar, es Kaizen, cuyo objetivo es mejorar un producto o servicio de forma que llegue a ser un producto o servicio verdaderamente diferente al cabo de dos o tres años. (Drucker, 1998, pág. 55)

Bibliografía

Drucker, P. F. (1998). La Sociedad poscapitalista. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.