

**Gestión de Datos**  
**Trabajo Práctico**  
**Grupo 64: SELECTOS**

INTEGRANTES		
LEGAJO	APELLIDO	NOMBRE
2095816	Bergara	Joaquín
2081301	Rodas	Roberto
2040037	Rivero	Mauro
2084363	Zunino	Luciano

## ENTREGA 1:

- **Usuarios:** un usuario al momento de registrarse es un cliente, con sus datos correspondientes. Al momento de realizar una publicación es cuando además se hace vendedor y genera un vendedor con sus datos adicionales correspondientes y manteniendo los anteriores como cliente. Al aplicar la estrategia y tener una FK de vendedor nullable, es posible representar esta “doble identidad”.
- **Domicilio:** aplicamos una técnica de normalización, eliminando las dependencias transitivas entre campos no claves como lo son la localidad, provincia, etc.
- **Stock:** La tabla stock vendría a ser la resolución de la relación muchos a muchos entre Producto y Depósito. Lleva el registro de la cantidad de un producto que hay en un depósito.
- **Detalle:** Resuelve la relación de que una factura tenga diversos conceptos, siendo el detalle la definición de cada uno.
- **Publicación y Concepto:** Publicación-costo y porcentaje de venta están repetidos en el concepto y en la publicación para poder acceder a la información sin la necesidad de tantos joins.
- **Almacén:** un almacén no necesariamente tiene productos/publicaciones asociados ya que consideramos que un almacén nuevo o en mantenimiento puede no tener almacenar productos

## ENTREGA 2:

- **Rubro/Sub-rubro:** notamos que existían subrubros que pertenecían a más de un rubro, por lo tanto cambiamos el modelo y colocamos las claves foráneas de ambos en producto.
- **DetalleVenta/DetalleFactura:** Creamos estas entidades que reemplazan la entidad de Detalle de la primera entrega. Esto para contemplar el caso en donde el concepto correspondía a un costo por publicación y no necesariamente a una venta.
- **Provincia/Localidad:** Detectamos el mismo problema en Provincia/Localidad que en Rubro/Sub-Rubro, pero decidimos dejarlo como antes para evitar la utilización de doble FK en toda entidad que hiciera uso de estas tablas.

## ENTREGA 3:

- **BI\_EnviosCumplimiento/BI\_EnviosCostos:** fueron divididos en dos hechos por trabajar con localidades, provincias referidas a distintas entidades. Una trabaja con las provincias de los almacenes y la otra con las localidades de los clientes. Ambas se utilizarán para satisfacer las vistas 7 y 8 respectivamente.
- **BI\_VentasAlmacen/BI\_VentasCliente:** se utilizó el mismo criterio de separación que en la anterior justificación. BI\_VentasAlmacen se utilizará para las vistas 3 y 5. BI\_VentasCliente se utilizará para las vistas 4 y 6.
- **BI\_FacturasVendedor:** se utilizarán para las vistas 9 y 10, ya que ambas están relacionadas con la facturación del vendedor.
- **BI\_Publicaciones:** se utilizará para las vistas 1 y 2, ya que ambas están relacionadas con las publicaciones.
- **DER\_BI:** algunas entidades se encuentran repetidas para facilitar la lectura del mismo (tiempo, ubicación, etc).
- **Aclaración general entrega 3:** falta la migración de la BI\_Publicaciones, BI\_VentasAlmacen y todas las vistas. A la hora de ejecutar el script de BI, aparece una advertencia relacionado a un "count" que tiene un "case when" dentro. El cálculo lo hace bien pero la advertencia aparece usando tanto "iif" como "case when".

## RE-ENTREGA 1:

- **Tablas de hechos, DER\_BI e implementación:** en base a la devolución de la entrega 3 se unificaron las tablas de hechos de envíos y las de ventas.