

© Ольга Борисовна Дигилина  
д.э.н., профессор, Владимирский филиал РАНХиГС

© Александр Иванович Новиков  
д.э.н., профессор, Владимирский филиал РАНХиГС

## НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ КАК ФАКТОР СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

### Uncertainty as a factor in strategic planning

**Аннотация:** рассматриваются вопросы влияния неопределенности на процесс разработки стратегий муниципальных образований как социо-эколого-экономических систем. Анализируется влияние экологических факторов на управление стратегическим развитием муниципалитетов Владимирской области, предлагаются механизмы, инструменты снижения уровня рисков.

**Abstract:** Examines the effect of uncertainty on the development strategies of municipalities as socio-ecological-economic systems. Analyzes the impact of environmental faktorov for managing the strategic development of municipalities Vladimir region, offers the mechanisms and instruments of risk reduction.

**Ключевые слова:** неопределенность, фактор, стратегия, муниципалитет.  
**Keywords:** uncertainty, factor, strategy, municipality.

В современных условиях проблема неопределенности не потеряла своей актуальности и является одной из ключевых для экономики России. Непрерывные изменения формальных правил и как следствие постоянное воспроизводство все новых неформальных процессов взаимодействия экономических агентов составляют прочную основу возрастания уровня неопределённости. В России, по данным Центра научной политической мысли и идеологии, ежедневно принимается до 17 документов, касающихся как бизнес-структур, так и большинства населения страны<sup>1</sup>. Это отражается на соответствующих стратегиях развития муниципалитетов и других субъектах хозяйственной деятельности, которым приходится учитывать факторы неопределённости в своём развитии.

Сейчас ситуация достигла такого уровня, что муниципалитеты как социо-эколого-экономические системы в своём развитии вынуждены адаптироваться к сложившемуся высокому уровню неопределённости, где основной закономерностью становится отсутствие всяких устойчивых закономерностей помимо непрерывных изменений. Это вызывает кардинальные изменения в реализации их потенциала, в основе которых наряду с традиционными факторами неопределённости занимает лидирующие позиции.

---

<sup>1</sup> Итоги 2016 года [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/docconf/itogi-2016-goda>.

С XX века многие экономисты указывали на развитие и усиление неопределенности в социо-эколого-экономических системах. Значение термина «неопределенность» - неизвестность, неясность, недостоверность, сомнительность. Неопределенность - *признак такого события*, вероятность совершения которого полностью неизвестна, то есть исходы не связаны с каким-либо распределением вероятности.

В этимологическом плане корни слова следует искать в математической терминологии. *Делить* – узнавать, сколько раз одна величина, одно количество (число) содержится в другом. Если узнать невозможно, то мы имеем дело с неделимостью, с неопределенностью.

В связи с чрезвычайной важностью неопределенности для хозяйственной практики эта проблема привлекает все большее внимание. Множество ученых в разное время посвящали свои труды этой тематике, рассматривая ее с различных позиций.

Проблему ограниченности человеческого познания мира исследовал в начале XIX века немецкий философ Иммануил Кант. В работе «Критика чистого разума» он пишет, что мир сущностей оказывается непознаваемой «вещью в себе». Он убеждает нас в ограниченных возможностях разума.

В зарубежной практике тематикой неопределенности занимались: П. Самуэльсон, А. Маршал, П. Бернштейн, Ф. Найт, П. Хейне, Д. Сорос и др.

Проблема неопределенности рассматривается в экономической теории довольно широко и представляет собой отдельное направление исследований. На существование данной проблемы первым обратил внимание американский экономист Фрэнк Найт в своей книге «Риск, неопределенность и прибыль», изданной в 1928 г. и до сих пор не утратившей своего теоретического значения. По словам Найта, «мы живем в мире, подверженном изменениям, в царстве неопределенности. Это относится как к бизнесу, так и к другим видам деятельности. По существу, мы действуем, руководствуясь мнением, которое может быть обосновано в большей или меньшей степени и представлять большую или маленькую ценность; мы не пребываем в полном неведении, но и не имеем полной и совершенной информации, а владеем только лишь частичным знанием. Если мы хотим понять функционирование экономической системы, мы должны осмыслить суть и значимость фактора неопределенности».

Чтобы сохранить различие между измеримой и неизмеримой неопределенностью, Ф. Найт предложил использовать термин «риск». В случае, когда распределение результатов в группе известно (что достигается путем априорных вычислений или изучения статистики предшествующего опыта), можно говорить о риске.

При разработке стратегических планов принципиальное значение имеют вопросы, во-первых, эмпирическая оценка частоты

проявления связи между утверждениями; во-вторых – практически не существует никакого обоснованного критерия для классификации проявления случаев неопределенности или рисков.

П. Самуэльсон в своей книге «Экономика» дает следующее определение неопределенности: «Неопределенность порождает несоответствие между тем, чего люди ждут, и тем, что действительно происходит. Количественным выражением этого несоответствия является прибыль или убыток». Из чего следует, что автор категорию неопределенности рассматривал как возможность отклонения от намеченных результатов, но в то же время он ее не связывает только с возможностью получения убытка, но и также прибыли.

А. Маршал, затрагивая тему неопределенности, рассматривал ее в ракурсе поведения экономических агентов в условиях неопределенности, тем самым увязывал категорию неопределенности, в первую очередь, с предпринимательством. Предприниматель, работающий в условиях риска, при выборе из возможных альтернатив руководствуется двумя критериями: размерами ожидаемой прибыли и величиной ее возможных колебаний. Величина возможных колебаний зависит от фактора неопределенности, так как учесть ее уровень не представляется возможным.

П. Бернштейн главный источник неопределенности видел в самих людях. Он писал, что «люди являются друг для друга источником великой массы неопределенностей, они взаимодействуют, делают выбор и реагируют на выбор других самым непредсказуемым образом»

В современных учебниках и монографиях неопределенность трактуется как положение, связанное с отсутствием, неполнотой, недостаточностью и асимметрией информации об объекте, процессе, явлении, по отношению к которому принимается решение, а также с ограниченными способностями человека в сборе и переработке информации, с постоянной изменчивостью этой информации [1, с. 321].

Для российской экономики проблема неопределенности кроме влияния экологических факторов приобрела сегодня особую актуальность в связи с колебаниями курса рубля, высоким уровнем инфляции и коррупции и т.д. Среди факторов, ограничивающих деловую активность предприятий в России, состояние неопределенности находится среди ведущих трех факторов.

С одной стороны, этот фактор выступает долгосрочным ограничением развития, так как принимаемые экономическими субъектами решения, несмотря на видимую обоснованность, способны привести к нескольким последствиям, часть из которых является непредсказуемыми.

С другой стороны, одной из важнейших предпосылок рыночного хозяйства является доступ его агентов к информации, необходимой для принятия рациональных решений. Однако в реальных условиях эта

предпосылка, равно как и все другие, далека от воплощения. Информация является неполной, искаженной, асимметричной - это в значительной мере повышает уровень неопределенности в деятельности фирм.

Можно выделить следующие типы (виды) неопределенности.

1. Неопределённость среды (1-го рода).
2. Неопределённость принятия решений (2-го рода).
3. Вариационная неопределенность. Вариационная неопределённость связана с изменением параметров и условий функционирования социо-эколого-экономической системы, или иначе «правил игры» – неопределённости формирования новых квазиусловий – изменения институциональной среды.

*Влияние неопределенности на функционирование социо-эколого-экономической системы.*

Во-первых, неопределенность рассматривается как мера информации. Это самое распространенное и утвердившееся в научной общественности понимание неопределенности.

Во-вторых, неопределенность отражает состояние системы по отношению к «идеальным условиям», когда знание полностью детерминировано.

В-третьих, неопределенность воспринимается как возможность выбора альтернатив и множественность данного выбора (вариативность выбора).

В-четвертых, неопределенность определяет качество информации (достоверность, полнота, ценность, актуальность, ясность). Ценность информации является одной из важных характеристик в определении неопределенности.

В-пятых, неопределенность является атрибутивным источником риска. Вопросу взаимосвязи неопределенности и рисков посвящены многие научные профильные работы, в которых утверждается, что неопределенность является прямым источником рисков.

Рассмотрим неопределенность как фактор при разработке стратегий развития муниципальных образований Владимирского региона. В настоящее время большинство муниципалитетов пересматривают свои стратегии развития и вносят соответствующие коррективы. Во всех стратегиях присутствуют требования экологического характера, поэтому рассмотрим влияние неопределенности на развитие социально-экономической системы с точки зрения экологии.

В настоящее время как во всем мире, так и во Владимирском регионе остро стоят вопросы охраны окружающей среды (организация свалок, протесты жителей и т.д.). Доказательством этого является утверждение Всемирного дня рециклинга, или Всемирного дня вторичной переработки (15 ноября), который впервые в 2017 г.

отмечался в России. Главная цель такой даты в экологическом календаре заключается в привлечении внимания властей, общественности и бизнеса к этой теме. Переработка отходов, обеспечивая комплексное решение проблем ограниченности ресурсов, снижения стоимости готовой продукции за счет использования более дешевого сырья и борьбы с загрязнением окружающей среды, является одной из ключевых проблем развития экономики как в стране, так и в регионах. Это свидетельствует о важности рассматриваемой темы

В научном плане особенно остро стоят вопросы рационального использования существующих ресурсов. Одним из приоритетов выступает решение задач возможности вторичного использования отходов производства и вопрос рационального обращения с неиспользуемыми отходами производственной деятельности.

Управление развитием социо-эколого-экономических систем с точки зрения неопределенности относится к реально сложным системам управления. Из-за чрезмерной сложности общую задачу практически невозможно решить как единое целое. Это обстоятельство диктует соблюдение определенных правил, а именно рассматривать вопросы неопределенности (рисков) на разных уровнях распределенной системы с попыткой увязать полученные результаты между собой<sup>2</sup>.

Мы считаем, что в стратегиях развития муниципалитетов должны найти отражение вопросы перспективных вариантов управления вторичными материальными ресурсами, которые находятся в прямой зависимости от уровня экономического развития и организации экологической деятельности региона, разработаны механизм и методика оценки стратегического управления деятельностью по внедрению и применению инновационных технологий при использовании вторичных материальных ресурсов на региональном уровне.

А это предполагает соответствующую декомпозицию и композицию решения задач, использования аналитико-статистических методов анализа с учетом особенностей не полностью определенного объекта управления, т.е. объекта, учет особенностей которого приводит к постановке слабоструктурированных задач, характерных для управления вторичными ресурсами современной экономики России.

При этом следует учитывать особенности управления вторичными материальными ресурсами как сложным и уникальным объектом, поэтому на первый план выходят вопросы определения

---

<sup>2</sup> Решение задач организации взаимодействия в распределенной системе описаны во многих работах, начиная с Р. Декарта «Расчлените каждую изучаемую вами задачу на столько частей, насколько сможете и насколько это потребуется вам, чтобы их легко решать».

правил, иллюстрирующие возможность предметно-ориентированного экономического описания экологизации муниципалитета.

Принципиальное значение имеют вопросы использования элементов инструментария государственного регулирования в процессах внедрения в практику экологических инноваций, что позволит выделить перспективные направления для его совершенствования по использованию вторичных материальных ресурсов (сортировка мусора).

При этом важен механизм управления социо-эколого-экономической системой в рамках организующего типа развития муниципалитета (региона), формирующего и совершенствующего выявленные преимущества эколого-экономических связей для выбранного биосферосовместимого пути функционирования территории.

Важное значение имеет модель межмуниципального сотрудничества по использованию и переработке вторичных материальных ресурсов, представляющая собой синтез базовой системы государственного регулирования и институциональной среды, обеспечивающей ее эффективное функционирование.

Нельзя со счетов сбрасывать анализ и оценку советского опыта по переработке и последующему рециклингу отходов. С одной стороны, это обусловлено природно-биологическим и экономическими циклами, с другой - обязательствами России в рамках ООН по охране окружающей среды. В советский период действовали залоговые цены, которые стимулировали возврат вторичного сырья в производственный процесс (стеклобутылка стоила 12 коп., хлеб ржанопшеничный – 14 коп.). Заслуживают внимание вопросы привлечения пионерии в процесс по сбору бытового металлолома, макулатуры и т.д. или практика обмена дефицитной литературы на макулатуру.

Таким образом, в настоящей статье изучена теория вопроса влияния неопределенности на процесс стратегического управления. При разработке стратегий развития муниципалитетов следует учитывать эколого-экономическую ситуацию, в том числе по обращению с отходами производства, причинно-следственные связи проблемы природопользования в том или ином муниципалитете, возможные модели межмуниципального сотрудничества по использованию и переработке вторичных материальных ресурсов, представляющую собой синтез базовой системы государственного регулирования и институциональной среды, обеспечивающей ее эффективное функционирование.

### Список литературы

1. Авдийский В. И., Безденежных В. М. Неопределённость, изменчивость и противоречивость в задачах анализа рисков поведения экономических систем // Эффективное антикризисное управление. – 2011. – № 3. – С. 46-61.
2. Беглярова А. Л. Понятие неопределённости в философии и лингвистике // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2008. – № 3.
3. Кузьмин Е. А. Организационно-экономические системы в условиях неопределённости и определённости: оценка значений энтропии и негэнтропии // Управленец. – 2012. – № 11-12. – С. 44-54.
4. Кузьмин Е. А. Неопределенность в экономике: понятия и положения // Вопросы управления. – 2012. – № 2 (2). – С. 80-92.
5. Кузьмин Е. А. Неопределенность и определенность в управлении организационно-экономическими системами. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2012. – 184 с.
6. Мадера А. Г. Риски и шансы: неопределенность, прогнозирование и оценка. – М. : УРСС, 2014. – 448 с.
7. Найт Ф. Н. Риск, неопределенность и прибыль. – М. : ИНФРА-М, 2005.
8. Тихомиров Н. П., Тихомирова Т. М. Риск-анализ в экономике: монография. – М. : Экономика, 2010. – 318 с.