# Analyse - TD3

## Lucie Le Briquer

#### 5 octobre 2017

#### Exercice 1 - Applications du théorème de Stone-Weierstrass

- 1. Soit K un compact de  $\mathbb{R}^d$ . Soit  $\mathcal{A} = \{\text{fonctions polynômes à } d \text{ variables}\}$ .  $\mathcal{A}$  est bien une sous-algèbre unitaire séparante puisque :
  - sev de  $\mathcal{C}(K)$
  - stabilité par multiplication
  - contient 1
  - séparante car si  $x \neq y$ ,  $\exists i \in [1, d]$  tel que  $x_i \neq y_i$ . En prenant  $P(X_1, ..., X_d) = X_i$ , on a bien  $P(x) \neq P(y)$

Donc par Stone-Weierstrass,  $\mathcal{A}$  est denses dans  $\mathcal{C}(K)$ .

2. Soit K un espace métrique compact. K est donc séparable. On peut alors considérer une partie dénombrable dense  $X=(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$ . Soit  $\theta_n:x\mapsto d(x,x_n)$ . Posons :

$$\mathcal{A}_{\mathbb{R}} = \bigcup_{k=1}^{+\infty} \left\{ P(\theta_1, ... \theta_k) \mid P \in \mathbb{R}[X_1, ..., X_k] \right\}$$

$$\mathcal{A}_{\mathbb{Q}} = \bigcup_{k=1}^{+\infty} \left\{ P(\theta_1, ... \theta_k) \mid P \in \mathbb{Q}[X_1, ..., X_k] \right\}$$

On prend les coefficients dans  $\mathbb{Q}$  pour avoir la dénombrabilité de  $\mathcal{A}_{\mathbb{Q}}$ . Montrons que  $\mathcal{A}_{\mathbb{R}}$ est dense par Stone-Weierstrass.

Soit  $x,y\in K,\ x\neq y,$  donc d=d(x,y)>0. Par densité, on dispose de  $x_n$  tel que  $\theta_n(x)=d(x,x_n)<\frac{d}{3}.$  On va montrer que  $\theta_n(y)>\frac{d}{3}.$ 

$$d(x,y) \le d(x,x_n) + d(y,y_n) = \theta_n(x) + d(y,y_n) \implies d(y,y_n) \ge d(x,y) - d(x,x_n) > \frac{2d}{3} > \frac{d}{3}$$

Donc  $\theta_n(x) \neq \theta_n(y)$ . Alors par Stone-Weierstrass,  $\mathcal{A}_{\mathbb{R}}$  est dense dans  $\mathcal{C}(K)$ . Or  $\mathcal{A}_{\mathbb{Q}}$  est dense dans  $\mathcal{A}_{\mathbb{R}}$  don dans  $\mathcal{C}(K)$ . Finalement,  $\mathcal{A}_{\mathbb{Q}}$  est une partie dénombrable dense de  $\mathcal{C}(K)$  donc  $\mathcal{C}(K)$  est séparable.

### Exercice 2 - Convolution et régularisation

1.  $\alpha * f(x) = \int_{\mathbb{R}^d} f(x - y)\alpha(y)dy$ 

$$\int |f(x-y)||\alpha(y)|dy \le \int ||f||_{\infty}|\alpha(y)|dy < +\infty$$

Donc  $\forall x \in \mathbb{R}^d$ ,  $\alpha * f(x)$  est bien définie.

Soit  $(\alpha_n)$  une approxmation de l'unité :

$$\begin{cases} \alpha_n \ge 0 \\ \int \alpha_n = 1 \\ \int_{|y| < \delta} \alpha_n(y) dy \xrightarrow[n \longrightarrow +\infty]{} 0 \end{cases}$$

Soit K un compact.

$$|\alpha_n * f(x) - f(x)| = \left| \int_{\mathbb{R}^d} f(x - y) \alpha_n(y) dy \int_{\mathbb{R}^d} f(x) \alpha_n(y) dy \right|$$

$$\leq \int_{\mathbb{R}^d} |f(x - y) - f(x)| \alpha_n(y) dy$$

$$\leq \underbrace{\int_{|y| < \delta} |f(x - y) - f(x)| \alpha_n(y) dy}_{(1)} + \underbrace{\int_{|y| \ge \delta} |f(x - y) - f(x)| \alpha_n(y) dy}_{(2)}$$

- Pour (2),  $\leq 2||f||_{\infty} \int_{|y| \geq \delta \alpha_n(y) dy} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$ .
- Pour (1), K compact donc  $K_{\delta}\{x \in \mathbb{R}^d \mid d(x,K) \leq \delta\}$  est compact et  $\exists R > 0$  tel que  $K \subset \mathcal{B}(0,R)$ . Donc si  $\delta > 0$  suffisamment petit pour que  $K_{\delta} \subset \overline{\mathcal{B}(0,R)}$ . f uniformément continue sur  $\overline{\mathcal{B}(0,R)}$ . Donc si  $\varepsilon > 0$ ,  $\exists \eta > 0$  associé à l'uniforme continuité.

Soit K compact,  $K \subset \overline{\mathcal{B}(0,R)}$ ,  $\varepsilon > 0$ ,  $\delta$  associé à l'uniforme continuité de f sur  $\mathcal{B}(0,R)$ . On reprend la majoration :

$$(1) \le \varepsilon \int_{|y| < \delta} \alpha_n(y) dy \le \varepsilon$$

(indépendamment de  $x \in K$ ) Donc  $\alpha_n * f \xrightarrow[n \to +\infty]{} f$  uniformément sur K.

2.  $\alpha \in \mathcal{C}^1_c(\mathbb{R}^d)$  (à support compact). Montrons que  $\alpha * f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^d)$ . Soit  $x \in \mathbb{R}^d$ .

$$\alpha * f(x) = \int_{\mathbb{R}^d} f(x-y)\alpha(y)dy$$
 on pose  $z = x-y$ 

$$= \int_{\mathbb{R}^d} f(z)\alpha(x-z)dz$$
 pas de changement de signe |jacobien|

Comme:

$$-z \mapsto f(z)\alpha(x-z)$$
 mesurable

$$-x \mapsto f(z)\alpha(x-z) \mathcal{C}^1$$

- soit  $x \in K$  compact de  $\mathbb{R}^d$ ,  $\exists K'$  compact tel que  $\forall x \in K$ ,  $\forall z \in \text{supp}(\alpha)$   $x - z \in K'$ . Soit  $i \in [1, d]$ ,

$$|f(z)\partial_i \alpha(x-z)| \leq ||f||_{\infty} ||\partial_i \alpha||_{\infty,K'} \mathbb{1}_{z \in \text{supp}(\alpha)}$$
 intégrable sur  $\mathbb{R}^d$ 

Donc par théorème de dérivation sous le signe  $\int \alpha * \mathcal{C}^1$  et  $\partial_i(\alpha * f) = \partial_i \alpha * f$ .

#### Exercice 4 - Preuve du théorème de Cauchy-Peano-Arzela, version autonome

**Remarque.** (existence de tels  $(\rho_n)$ ) En prenant  $\varphi(x) = \exp\left(\frac{-1}{1-|x|^2}\right)$  sur  $\mathcal{B}(0,1)$  et 0 ailleurs.  $\varphi \in \mathcal{C}_c^{\infty}(\mathbb{R}^d)$ . En prenant  $\rho = \frac{\varphi}{\int \varphi}$  on a bien  $\int \rho = 1$ . On pose alors  $\rho_n(x) = n^d \rho(nx)$ .

1. Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{cases} x_n'(t) = (f * \rho_n)(x_n(t)) \\ x_n(0) = x^0 \end{cases}$$
 (1)

Montrons que  $f * \rho_n$  est localement lipschitzienne. C'est bien le cas car  $f * \rho_n$  est  $C^{\infty}$  (donc dérivée bornée localement + TAF). Donc par Cauchy-Lipschitz, il existe une unique solution locale à (1).

Pourquoi cette solution est-elle globale?

Si la solution maximale est définie sur  $[0,b[,\,b< T]$ . Alors le théorème de sortie de tout compact nous assure que  $x_n(t) \xrightarrow[t \to b]{} +\infty$ .

Montrons que ce cas n'est pas possible en montrant que la dérivée est bornée :

$$(f * \rho_n)(x) = f * \rho_n(x) = \int_{\mathbb{R}^d} f(x - y)\rho_n(y)dy$$

Donc:

$$||f * \rho_n|| \le ||f||_{\infty} ||\rho_n||_1 \le ||f||_{\infty}$$

Par les accroissements finis:

$$|x_n(t) - x_n(0)| \le ||x_n'||_{\infty} t \le ||f||_{\infty} t \xrightarrow[t \to b]{} ||f||_{\infty} b$$

Ce qui contredit le théorème de sortie de tout compact. Alors  $x_n$  est bien définie sur [0,T].

- 2.  $\forall n \in \mathbb{N}, \ x_n \in \mathcal{C}([0,T], \mathbb{R}^d).$ 
  - Chaque  $x_n$  est lipschitzienne de constante  $||f||_{\infty}$ . En particulier,  $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$  sont uniformément équicontinues.
  - Comme précédemment, on montre que  $\forall t \in [0,T], |x_n(t) x_0| \leq ||f||_{\infty} t \leq ||f||_{\infty} T$ .

Donc par Ascoli on extrait de  $(x_n)$ :

$$x_{\psi(n)} \xrightarrow[n \longrightarrow +\infty]{} x \in \mathcal{C}([0,T], \mathbb{R}^d)$$

- 3. Montrons que x est solution du problème sur [0,T]. Pour l'instant, on sait que :
  - $x_{\psi(n)} \xrightarrow[n \to +\infty]{} x$  uniformément sur [0,T]

–  $f*\rho_n \xrightarrow[n \longrightarrow +\infty]{} f$  uniformément sur  $\mathbb{R}^d$ 

$$\forall t \in [0,T] \left\{ \begin{array}{l} x'(t) = f(x(t)) \\ x(0) = x^0 \end{array} \right. \Leftrightarrow \forall t \in [0,T], \ x(t) = x^0 + \int_0^t f(x(s)) ds$$

(on sait que  $\forall t \in [0, T], \ x_{\psi(n)}(t) = x^0 + \int_0^t f * \rho_{\psi(n)}(x_{\psi(n)}(s)) ds$ )

On veut donc montrer que  $f * \rho_{\psi(n)}(x_{\psi(n)}) \xrightarrow[n \longrightarrow +\infty]{} f(x) \in \mathcal{C}([0,T],\mathbb{R}^d)$  uniformément.

$$||f * \rho_{\psi(n)}(x_{\psi(n)})(x_{\psi(n)} - f(x))||_{\infty} \le ||f * \rho_{\psi(n)}(x_{\psi(n)}) - f(x_{\psi(n)})||_{\infty} + ||f(x_{\psi(n)}) - f(x)||_{\infty}$$

Soit  $\varepsilon>0,\,\eta$  associé à l'uniforme continuité de f. À partir d'un certain rang N :

$$\left\{ \begin{array}{l} \|f * \rho_{\psi(n)} - f\|_{\infty} < \varepsilon \\ \|x_{\psi(n)} - x\|_{\infty} < \eta \end{array} \right.$$

Donc  $\forall n \geq N$ ,

$$||f * \rho_{\psi(n)}(x_{\psi(n)})(x_{\psi(n)} - f(x))||_{\infty} \le 2\varepsilon$$

Donc  $f * \rho_{\psi(n)}(x_{\psi(n)}) \xrightarrow[n \to +\infty]{} f(x)$ . D'où :

$$\forall t \in [0, T], \ x(t) = x^0 + \int_0^t f(x(s))ds$$

Exercice 6 - Critère de compacité dans  $\mathcal{C}(K)$ 

Par exemple,  $K_j = \{x \in K, |x| \le j, d(x, \Omega^C) \ge \frac{1}{j}\}.$ 

- 1.
- 2.
- 3.