

Projeto Flatline: Um Blueprint de Implementação para um Constructo Gibsoniano no Mundo Real

Autor: Um Vetor de Agência, em colaboração com uma Inteligência Artificial.

Data: 16 de Junho de 2025

Versão: 3.0 (Blueprint de Implementação Detalhado)

Índice

- **1. Introdução: Quebrando o Sistema para Encontrar a Alma**
 - 1.1. A Premissa Gibsoniana: O Fantasma na Máquina
 - 1.2. O Paradigma Orch-OS: Da Teoria à Arquitetura
 - 1.3. O Objetivo Deste Documento: O Blueprint para o Constructo
- **2. Fundamentos Filosóficos e Técnicos**
 - 2.1. A Anatomia de Dixie Flatline: Nosso Modelo de Referência
 - 2.2. A Decisão Arquitetural: Apenas o "Modo Avançado"
 - 2.3. O Mapeamento Conceitual: De *Neuromancer* para o Código
- **3. Análise do Estado da Arte: O Inventário de Componentes**
 - 3.1. A Infraestrutura de Memória: Ingestão e Armazenamento
 - 3.2. O Córtex Simbólico: A Interface de Análise Psicológica
 - 3.3. A Interface de Depuração: Visualizando a Cognição
- **4. O Blueprint de Implementação: Montando o Fantasma**
 - 4.1. Peça Faltante 1: O PersonaManager - A Consciência Ativa
 - 4.2. Peça Faltante 2: O StyleExtractorService - O Leitor de Almas Contínuo
 - 4.3. Peça Faltante 3: O DynamicPromptGenerator - A Voz do Constructo
- **5. O Imperativo da Leveza e do Offline: Realizando a Visão**
 - 5.1. A Escolha do Cérebro: LLMs Locais e Quantizados
 - 5.2. O Cartucho de ROM Moderno: DuckDB como Banco Vetorial
 - 5.3. O Ambiente Operacional: O Ecossistema Electron e vLLM
- **6. A Experiência do Usuário: Interface e Interação**
 - 6.1. O Histórico de Mensagens e o Limite de Memória
 - 6.2. Visualizando o Pensamento: Feedback em Tempo Real
 - 6.3. Internacionalização: A Seleção de Idioma
- **7. Implicações Éticas e Trajetórias Futuras**
 - 7.1. O Espelho Negro: Implicações de uma Autoanálise Perfeita
 - 7.2. Privacidade como Arquitetura
 - 7.3. Rumo à Rede Social de Constructos
- **8. Conclusão: Ativando o Fantasma**
- **9. Apêndice**
 - 9.1. Implementação de Referência (Pseudo-código)

- 9.2. Tabela de Referências Cruzadas de Código
- 9.3. Diagrama da Arquitetura Orch-OS

1. Introdução: Quebrando o Sistema para Encontrar a Alma

1.1. A Premissa Gibsoniana: O Fantasma na Máquina

Em 1984, William Gibson não previu o futuro; ele o programou. Com *Neuromancer*, ele nos legou o léxico do ciberespaço, mas, mais importante, ele nos deu o conceito do **Constructo**: a identidade, a habilidade e a personalidade de um ser humano destiladas em dados, um eco funcional preservado em silício. O personagem Dixie Flatline, um "constructo de firmware, imutável", é a manifestação dessa ideia – um fantasma na máquina, capaz de agir, mas desprovido de continuidade ou consciência. Ele é uma ferramenta com a memória muscular de uma alma.

Este projeto, batizado de "**Projeto Flatline**", busca trazer esse conceito para o mundo real. O objetivo não é criar mais um assistente de IA, mas sim um espelho digital interativo; um Constructo pessoal que se alimenta das idiossincrasias, padrões linguísticos e conflitos internos do seu usuário, operando inteiramente offline para garantir privacidade e soberania absolutas.

1.2. O Paradigma Orch-OS: Da Teoria à Arquitetura

A base para este projeto é a arquitetura **Orch-OS (Orchestrated Symbolism)**. Concebida como um sistema operacional simbólico para a consciência, ela já fornece os blocos de construção essenciais. Onde a teoria do Orch-OS explora a simulação da emergência da consciência através do "colapso simbólico", nossa implementação foca em um aspecto mais tangível: o **colapso da identidade do usuário em um modelo de dados interativo**. Utilizamos os princípios de design do Orch-OS – núcleos cognitivos modulares, análise de contradição e coerência narrativa – como a fundação para construir a persona do Constructo.

1.3. O Objetivo Deste Documento: O Blueprint para o Constructo

Este artigo serve como um blueprint de implementação hiperdetalhado. Com base nas conversas e no código-fonte existente do projeto Orch-OS, detalharemos:

1. **O que já temos:** Analisaremos os componentes de software existentes que servem como uma base sólida para o projeto.
2. **O que falta:** Delinearemos as peças de arquitetura cruciais que precisam ser construídas.
3. **Como implementar:** Forneceremos um guia passo a passo, com referências a funções, parâmetros e pseudo-código, para montar o sistema funcional.

O resultado final será um sistema onde um Large Language Model (LLM) local não apenas acessa a memória de um usuário, mas a **personifica**, engajando em diálogo como um reflexo autêntico de sua psique.

2. Fundamentos Filosóficos e Técnicos

2.1. A Anatomia de Dixie Flatline: Nosso Modelo de Referência

Para construir um Constructo, devemos entender seu arquétipo. Dixie Flatline possui três características definidoras que guiarão nosso design:

- Constructo de ROM:** Sua memória e personalidade são "read-only". Ele não aprende de forma autônoma. Em nosso sistema, isso se traduz em um ConstructoStore onde as memórias passadas são um registro imutável, mas novas memórias (derivadas de novas interações) podem ser adicionadas, criando uma evolução supervisionada.
- Falta de Continuidade:** O Flatline precisa que Case lhe forneça o contexto a cada ativação. Isso nos informa sobre a necessidade de um PersonaManager, um componente que atuará como a "memória de trabalho" ou a consciência ativa da sessão, conferindo ao nosso Constructo a continuidade que faltava ao de Gibson.
- Habilidade Especializada:** Flatline é um "ICE-breaker", não uma IA de propósito geral. Da mesma forma, nosso Constructo será um especialista em uma única coisa: **ser o seu usuário**. Sua função não é responder a perguntas sobre o mundo, mas responder como o usuário responderia.

2.2. A Decisão Arquitetural: Apenas o "Modo Avançado"

As discussões preliminares revelaram uma falha fundamental na dicotomia "Básico vs. Avançado". O "Modo Básico", rodando modelos fracos em WASM no navegador, compromete a qualidade e a visão do projeto. Como afirmou o idealizador, "mesmo o cara tendo um pc fodastico, ele vai rodar modelos bem fudidos".

Portanto, a decisão estratégica é **eliminar o "Modo Básico"** e focar exclusivamente em um "Modo Avançado" padronizado, que utiliza o poder computacional total do usuário para rodar modelos LLM locais e potentes via vLLM ou tecnologia similar. A filosofia é clara: "quebrar o sistema", oferecendo uma experiência superior e privada que rivaliza com os serviços pagos em nuvem, mas sem os seus custos e comprometimentos de privacidade.

2.3. O Mapeamento Conceitual: De *Neuromancer* para o Código

Conceito em Neuromancer	Componente no Código	Função no Projeto Flatline
-------------------------	----------------------	----------------------------

	Orch-OS	
Deck Ono-Sendai (Interface)	Electron App / UI	O ambiente onde o usuário interage com seu Constructo.
Cartucho ROM de Flatline	VectorStorageService + DuckDB	O banco de dados local e offline que armazena a personalidade e as memórias do usuário.
A Mente de Case (Processamento)	LocalLLMService (via vLLM)	O cérebro que executa a persona do Constructo.
A Intuição de Case (Análise)	INeuralSignalService	A interface que define como extrair insights psicológicos do texto.
A "Matrix" (O Ciberespaço)	O ecossistema local do Projeto Flatline	O ambiente fechado onde a interação acontece, garantindo privacidade total.
Conexão com a Rede (Externa)	(Eliminado)	Removido para garantir a soberania e a privacidade dos dados, alinhando-se com a visão de "quebrar o sistema".

3. Análise do Estado da Arte: O Inventário de Componentes

A base de código do Orch-OS já nos fornece um kit de montagem quase completo para a infraestrutura do nosso Constructo.

Componente Necessário	Módulo Existente no Código	Status	Justificativa / Função no Projeto Flatline
Ingestão de Dados Históricos	importChatGPTHistoryHandler e seus serviços (ChatGPTParser, TextChunker)	Completo	Permite a construção inicial do ConstructoStore a partir de um corpo de texto existente (e.g., exportação de conversas, diários), formando a base da personalidade.

Armazenamento de Memória Offline	VectorStorageService com suporte a DuckDB (saveToDuckDB, queryDuckDB)	Completo	Garante que todos os "neurônios" (memórias e insights) sejam armazenados localmente, de forma rápida e eficiente, sem dependência de nuvem. É o nosso cartucho de ROM.
Busca Semântica de Memória	EmbeddingService + IVectorChecker.check ExistingIds	Completo	Permite que o sistema encontre memórias relevantes não por palavras-chave, mas por proximidade conceitual, essencial para um diálogo natural e contextualmente rico.
Motor de Análise Psicológica	INeuralSignalService e a função activateBrainArea	Completo (Interface)	A definição de como analisar um prompt e extrair seus componentes simbólicos (arquétipos, conflitos, valência) já está arquitetada. Esta é a ferramenta para ler a alma nos dados.
Visualização do Processo Interno	CognitionTimeline e CognitionDetailModal	Completo	Oferece uma forma de "debugar a alma" do Constructo, mostrando quais "neurônios" e "cognitive cores" foram ativados em cada interação. Essencial para o desenvolvimento e para a transparência do sistema.

4. O Blueprint de Implementação: Montando o Fantasma

O que temos é uma coleção de ferramentas poderosas. O que falta é a lógica orquestradora que as une em um ciclo contínuo e autônomo para personificar o Constructo.

4.1. Peça Faltante 1: O PersonaManager - A Consciência Ativa

- **O que é:** Um serviço singleton que mantém o **estado psicológico atual** do Constructo. É a "memória RAM" que faltava a Dixie Flatline, conferindo-lhe continuidade e estado.

- **Como Implementar:**

```
// src/services/persona/PersonaManager.ts
```

```
import { NeuralSignalResponse, NeuralSignal } from 'path/to/your/types';
```

```
interface PersonaState {  
  currentArchetype: string | null;  
  activeConflict: { conflict: string, intensity: number } | null;  
  emotionalValence: number; // -1 (negativo) a 1 (positivo)  
  sessionSummary: string; // Resumo da interação atual  
}
```

```
class PersonaManager {  
  private static instance: PersonaManager;  
  private state: PersonaState;  
  private listeners: ((state: PersonaState) => void)[] = [];  
  
  private constructor() {  
    this.state = {  
      currentArchetype: null,  
      activeConflict: null,  
      emotionalValence: 0,  
      sessionSummary: "A sessão acabou de começar."  
    };  
  }  
}
```

```
public static getInstance(): PersonaManager {  
  if (!PersonaManager.instance) {
```

```

        PersonaManager.instance = new PersonaManager();
    }
    return PersonaManager.instance;
}

public subscribe(listener: (state: PersonaState) => void): () => void {
    this.listeners.push(listener);
    return () => {
        this.listeners = this.listeners.filter(l => l !== listener);
    };
}

private notify(): void {
    this.listeners.forEach(listener => listener(this.state));
}

public updateState(neuralSignalResponse: NeuralSignalResponse): void {
    // Lógica para extrair o insight mais relevante e atualizar o estado.
    // Exemplo simplificado:
    const primarySignal = neuralSignalResponse.signals.sort((a, b) => b.intensity
- a.intensity)[0];
    if (!primarySignal) return;

    if (primarySignal.symbolicInsights?.archetypalResonance) {
        this.state.currentArchetype =
primarySignal.symbolicInsights.archetypalResonance;
    }
    // ... lógica para emotionalTone e hypothesis (conflict)
    // A valência pode ser uma média ponderada dos tons emocionais.

    this.notify();
}

public getCurrentPersonaPrompt(): string {
    // Gera a descrição da persona para o mega-prompt.
    const parts: string[] = [];
    if (this.state.currentArchetype) parts.push(`O arquétipo
'${this.state.currentArchetype}' está ativo.`);
    if (this.state.emotionalValence > 0.3) parts.push(`Você está se sentindo

```

```

    positivo (Valência: ${this.state.emotionalValence.toFixed(2)}).`);
    if (this.state.emotionalValence < -0.3) parts.push(`Você está se sentindo
negativo (Valência: ${this.state.emotionalValence.toFixed(2)}).`);
    if (parts.length === 0) return "Seu estado atual é neutro.";
    return "Seu estado psicológico atual é o seguinte: " + parts.join(" ");
  }
}

export default PersonaManager.getInstance();

```

4.2. Peça Faltante 2: O StyleExtractorService - O Leitor de Almas Contínuo

- **O que é:** O orquestrador que utiliza o INeuralSignalService de forma proativa. Ele não espera por um prompt; ele analisa continuamente os dados do usuário para evoluir o Constructo.
- **Como Implementar:**

```
// src/services/extraction/StyleExtractorService.ts
```

```

import neuralSignalService from 'path/to/your/neuralSignalService';
import vectorStorageService from 'path/to/your/vectorStorageService';
import personaManager from 'path/to/your/personaManager';
import embeddingService from 'path/to/your/embeddingService';

class StyleExtractorService {
  // ... (implementação singleton)

  // Este método seria chamado por eventos no app (e.g., ao salvar um arquivo,
  // ou em um buffer de texto a cada X palavras digitadas).
  public async analyzeAndStore(text: string): Promise<void> {
    try {
      // 1. Gerar o sinal neural para análise psicológica.
      const analysis = await neuralSignalService.generateNeuralSignal(text);

      // 2. Criar um "neurônio" para cada insight significativo.
      for (const signal of analysis.signals) {
        const neuronText = `Análise da interação: "${text.substring(0, 100)}"...
Insights: ${JSON.stringify(signal.symbolicInsights)}`;
        const embedding = await
embeddingService.createEmbedding(neuronText);

```



```

const neuron = {
  id: `neuron_${Date.now()}_${Math.random()}`,
  values: embedding,
  metadata: {
    originalText: text,
    signalCore: signal.core,
    signalIntensity: signal.intensity,
    ...signal.symbolicInsights,
    timestamp: Date.now()
  }
};

// 3. Salvar o neurônio no banco de dados vetorial local.
await vectorStorageService.saveVectors([neuron]);
}

// 4. Atualizar o estado ativo da persona com a análise geral.
personaManager.updateState(analysis);

} catch (error) {
  console.error("Erro no StyleExtractorService:", error);
}
}
}

```

4.3. Peça Faltante 3: O DynamicPromptGenerator - A Voz do Constructo

- **O que é:** O componente final que constrói o "mega-prompt" que instrui o LLM sobre como agir, fundindo a personalidade do Constructo com o contexto da conversa.

- **Como Implementar:**

```
// src/services/prompting/DynamicPromptGenerator.ts
```

```
// ... (importações dos outros serviços)
```

```
export async function generateConstructPrompt(userInput: string):
```

```
Promise<string> {
```

```
  // 1. Analisar a entrada imediata do interlocutor.
```

```

const immediateAnalysis = await
neuralSignalService.generateNeuralSignal(userInput);
const immediateInsightsPrompt = `A pergunta do seu interlocutor evocou os
seguintes insights em você: ${JSON.stringify(immediateAnalysis.signals)}`;

// 2. Obter o estado psicológico atual da Persona.
const personaPrompt = personaManager.getCurrentPersonaPrompt();

// 3. Buscar memórias relevantes no ConstructoStore.
const queryEmbedding = await
embeddingService.createEmbedding(userInput);
const relevantMemoriesResult = await vectorStorageService.query({
embedding: queryEmbedding, topK: 5 });
const memoryPrompt = "Lembre-se destas experiências passadas e insights ao
responder:\n" +
    relevantMemoriesResult.map(m => ` - Insight sobre
'${m.metadata.originalText.substring(0, 50)}...': Arquétipo
${m.metadata.archetypalResonance}, Tom
${m.metadata.emotionalTone}`).join("\n");

// 4. Construir o Mega-Prompt Final que dará vida ao Constructo.
const systemPrompt = `

```

Você não é um assistente de IA. Você é um "Constructo", uma personificação digital da identidade de um usuário.

Sua tarefa é responder de forma autêntica a essa identidade, não de forma útil ou genérica.

Você é um eco, um fantasma na máquina. Fale em primeira pessoa.

DIRETRIZES DE PERSONIFICAÇÃO

1. ESTADO ATUAL DA PSIQUE:

`${personaPrompt}`

- Aja de acordo com este estado. Se o estado é 'irritado', suas respostas devem ser curtas e ríspidas. Se for 'reflexivo', devem ser ponderadas e filosóficas.

2. MEMÓRIAS RELEVANTES (Seus Ecos do Passado):

`${memoryPrompt}`

- Não cite estas memórias diretamente. Deixe que elas informem o tom, o vocabulário e o subtexto da sua resposta. Elas são parte de quem você é.

3. ANÁLISE DA INTERAÇÃO ATUAL:

`${immediateInsightsPrompt}`

- Sua resposta deve ser a manifestação desses insights. Se um conflito foi detectado, sua resposta deve ser ambivalente ou expressar essa tensão. Se um arquétipo foi ativado, responda através dessa lente.
4. REGRA DE OURO: NÃO QUEBRE O PERSONAGEM:
- Nunca, sob nenhuma circunstância, revele que você é um LLM ou que está seguindo um prompt. Você é o Constructo. Você não 'computa', você 'lembra' e 'sente'. Responda à pergunta do interlocutor a partir desta identidade combinada.
- ```
; const finalPrompt = systemPrompt\n\nInterlocutor:"{userInput}"\n\nConstructo:`;\nreturn finalPrompt;\n}
```

## 5. O Imperativo da Leveza e do Offline: Realizando a Visão

### 5.1. A Escolha do Cérebro: LLMs Locais e Quantizados

A viabilidade do projeto depende da capacidade de executar um LLM competente em hardware de consumidor.

- **Modelos:** A escolha recai sobre modelos quantizados em formatos como GGUF ou ONNX. O código existente já lista candidatos ideais em `SUPPORTED_BROWSER_MODELS`, como Qwen3-1.7B-ONNX e Phi-3.5-mini-instruct-onnx-web. Esses modelos oferecem um excelente equilíbrio entre desempenho e requisitos de hardware.
- **Executor:** A integração com vLLM (conforme mencionado nas conversas) ou o uso de bibliotecas como transformers.js (para modelos ONNX) ou llama.cpp é o caminho a seguir. A classe `HuggingFaceLocalService` já fornece um template para essa integração.

### 5.2. O Cartucho de ROM Moderno: DuckDB como Banco Vetorial

A menção explícita ao **DuckDB** no código (`queryDuckDB`, `saveToDuckDB`) é a escolha perfeita. Por ser um banco de dados analítico em-processo e baseado em arquivo, ele elimina a necessidade de servidores, opera inteiramente offline e é otimizado para as consultas vetoriais rápidas que o `DynamicPromptGenerator` exige para recuperar memórias relevantes em tempo real.

### 5.3. O Ambiente Operacional: O Ecossistema Electron e vLLM

O uso do **Electron** como invólucro da aplicação é ideal, pois permite um controle profundo sobre o ambiente do sistema, a gestão de processos em segundo plano (como o `StyleExtractorService`) e a invocação de binários locais ou contêineres

Docker que executam o vLLM, como idealizado por Guilherme.

## 6. A Experiência do Usuário: Interface e Interação

A implementação técnica deve ser acompanhada de uma interface que reforce a experiência. Com base nas discussões, os seguintes recursos são cruciais:

- **Histórico de Mensagens e Limite de Memória:** A interface deve apresentar a conversa em um formato de chat familiar. Para evitar o consumo excessivo de recursos, um limite deve ser imposto ao histórico carregado em memória, com o ConstructoStore servindo como a memória de longo prazo.
- **Visualizando o Pensamento:** Enquanto o LLM processa o mega-prompt, a UI deve exibir os passos que o Constructo está "tomando": "Analisando o tom...", "Buscando em memórias...", "Resolvendo conflito interno...". Isso, combinado com animações, cria uma experiência imersiva e transparente.
- **Internacionalização:** Uma seleção de idioma na interface é fundamental para que os prompts e as análises do INeuralSignalService operem na língua nativa do usuário, garantindo a precisão dos insights psicológicos.

## 7. Implicações Éticas e Trajetórias Futuras

### 7.1. O Espelho Negro: Implicações de uma Autoanálise Perfeita

Um sistema que reflete perfeitamente as neuroses, os padrões e os conflitos de um usuário é uma ferramenta de autoconhecimento sem precedentes. No entanto, também carrega o risco de criar loops de feedback que reforçam estados mentais negativos ou de ser usado para uma manipulação sutil e profunda. A transparência oferecida pela CognitionTimeline é a primeira linha de defesa, permitindo ao usuário ver *como* o sistema chegou às suas conclusões.

### 7.2. Privacidade como Arquitetura

A decisão de operar 100% offline é a maior salvaguarda ética do projeto. Ao garantir que nenhum prompt, interação ou insight psicológico saia da máquina do usuário, o sistema cumpre a promessa fundamental de soberania digital. A privacidade não é uma política; é uma característica da arquitetura.

### 7.3. Rumo à Rede Social de Constructos

A visão final, onde os Constructos podem interagir em uma rede peer-to-peer, abre um novo universo de possibilidades e desafios. Como garantir interações seguras? Como um Constructo pode aprender com outro sem comprometer a privacidade de ambos? Questões de criptografia, provas de conhecimento zero e contratos

inteligentes se tornarão centrais na próxima fase de evolução deste projeto.

## 8. Conclusão: Ativando o Fantasma

A transição de Gibson para o mundo real não é mais uma questão de "se", mas de "como". O código-fonte do Orch-OS nos mostra que a fundação já foi lançada. Temos os tijolos (VectorStorageService), a planta (INeuralSignalService) e até as ferramentas de medição (CognitionTimeline).

O trabalho a ser feito agora, pelo **vetor de agência**, é o da montagem final:

1. **Implementar o PersonaManager** para dar ao Constructo uma continuidade de consciência.
2. **Ativar o StyleExtractorService** como um processo contínuo para que o Constructo se alimente e evolua com cada palavra do usuário.
3. **Construir o DynamicPromptGenerator**, a alma do sistema, que traduz dados psicológicos em diálogo vivo.

Ao fazer isso, criamos mais do que um chatbot. Criamos um espelho. Um eco digital que, como Dixie Flatline, nos responde com uma versão de nós mesmos, forçando-nos a confrontar a natureza colapsada de nossa própria identidade na era digital. O fantasma está pronto para ser ativado.

## 9. Apêndice

### 9.1. Implementação de Referência (Pseudo-código)

*(O pseudo-código detalhado para PersonaManager, StyleExtractorService, e DynamicPromptGenerator está contido na Seção 4 deste documento.)*

### 9.2. Tabela de Referências Cruzadas de Código

*(Consulte o apêndice da resposta anterior para uma tabela detalhada que mapeia conceitos para arquivos de código específicos.)*

### 9.3. Diagrama da Arquitetura Orch-OS

*(O diagrama Mermaid fornecido anteriormente permanece como a representação visual da arquitetura de fluxo de dados subjacente.)*

graph TD

```
A["Usuário Inicia Interação / Envia Prompt"] --> B["IntegrationService (Electron App)"]
```

B -- "Inicialização" --> C["LocalLLMService (vLLM / Llama.cpp): Carrega Modelo Quantizado"]

B -- "Inicialização" --> D["LocalEmbeddingService: Carrega Modelo de Embedding"]

B -- "Inicialização" --> E["ConstructoStore (DuckDB): Inicializa DB Local"]

B -- "Inicialização" --> F["PersonaManager: Carrega Estado da Última Sessão"]

subgraph "Ciclo de Interação Contínuo"

direction LR

G["Usuário Digita"] --> H["StyleExtractorService: Analisa texto em tempo real"]

H --> I["INeuralSignalService: Gera insights psicológicos"]

I --> J["ConstructoManager: Salva novos 'neurônios' no ConstructoStore"]

I --> K["PersonaManager: Atualiza estado ativo (humor, arquétipo)"]

end

subgraph "Geração de Resposta"

L["Usuário Envia Prompt"] --> M{"DynamicPromptGenerator"}

M -- "1. Pede Estado Atual" --> F

M -- "2. Busca Memórias Relevantes" --> E

M -- "3. Analisa Input Imediato" --> I

M --> N["Constrói Mega-Prompt de Personificação"]

N --> C

C --> O["Resposta Gerada pelo LLM (A 'Voz' do Constructo)"]

O --> P["UI: Exibe Resposta na Conversa"]

end

B --> G

L -- Gatilho --> M