

# Ruta de evaluación y seguimiento a la Diálogos para la No Repetición del 11 de junio de 2019

El siguiente documento plantea la ruta de evaluación y de seguimiento a la Audiencia Pública del día 11 de junio, "Larga vida a los líderes y lideresas sociales, defensores y defensoras de Derechos Humanos". Tiene como fin aplicar unos instrumentos, que, de manera muy rápida, permitan recoger percepciones, pertinencia y utilidad sobre el espacio y el tema.

El objetivo es que en una semana, (a más tardar), se pueda tener un análisis sobre la audiencia a partir de los distintos instrumentos aplicados.

Para esto se propone la aplicación de encuestas y entrevistas individuales que identifiquen:

- 1. Pertinencia y utilidad del espacio.
- 2. Percepciones generales sobre el tema.
- 3. Compromisos en términos institucionales.
- 4. Acciones puntuales necesarias en términos institucionales.

Lista de instrumentos	A quiénes	Cuándo aplicar	Fecha para resultados de la sistematización
Preguntas para votar con control	Todas las personas asistentes (testigos).	Antes del cierre de la audiencia	14 de junio
Encuestas	Todas las personas asistentes (testigos).	Esta se entregará a la llegada de las personas al espacio, para que la respondan al finalizar la audiencia y sea recogida al cierre del espacio.	14 de junio

Entrevistas	Muestra de al menos el 10% de las personas participantes como testigos ( presencial o virtual)	pública. Una duración máxima	16 junio
Conversatorio en los territorios - en las Casas de la Verdad		Luego de la trasmisión streaming o diferida.	20 junio

# Preguntas para votar con control en la Audiencia Pública y por streaming

## Descripción:

Se trata de un instrumento que permitirá medir pertinencia, relevancia y utilidad del espacio. Se sugiere que esta sea aplicada antes del cierre, para poder contar con el mayor número de personas posibles. Las preguntas se visualizarán en la pantalla y se dará tiempo para responder. Las respuestas no se socializarán con el público, serán de uso interno.

1)	De acuerdo con sus conocimientos, el asesinato a líderes sociales es un fenómeno
	que:
	A) Ha ocurrido desde los inicios del conflicto armado interno ()
	B) Sólo ha venido ocurriendo en los últimos años ()
	C) Es reciente en la historia de violencia del país ()
	D) No sabe, no responde ()
2)	El asesinato y las agresiones a mujeres y hombres líderes sociales y defensores de derechos humanos está relacionado con:
A) Raci	ismo y discriminación.
•	usión de la participación ciudadana y política a ciertos grupos.
•	lebilidad del Estado en zonas rurales.
•	as las anteriores.
<i>D</i> ) 100	as las afficitores.
3)	Luego de escuchar a los actores invitados, su percepción frente al compromiso de
	la institucionalidad con el tema es:
	A) Aumentó la percepción de compromiso ( )
	B) Disminuyó la percepción de compromiso ( )
	C) No veo compromiso ( )
	C) NO VEO COMPIONISO ()

Encues	ta:
Descrip	oción
desde pertine	icación de la encuesta pretender recoger distintas percepciones sobre el espacio preguntas muy concretas que permitan medir percepciones en términos de utilidad y encia del espacio. <b>Esta se entregará a la llegada de las personas al espacio, para</b> respondan al finalizar la audiencia y sea recogida al cierre del espacio.
1)	¿Qué tanto le permitió este espacio tener una comprensión más amplia sobre el asesinato de líderes sociales?  A) Nada ()  B) Poco ()  C) Sufiente ()  D) Mucho ()
2)	Este espacio logra generar en usted ideas, compromisos y acciones concretas frente al asesinato de líderes sociales.  A) Totalmente de acuerdo ()  B) De acuerdo ()  C) En desacuerdo ()  D) Totalmente en desacuerdo ()
3)	¿Qué tan útil fue la información presentada en este espacio?  A) Nada ()  B) Poco ()  C) Sufiente ()  D) Muy útil ()
4)	Los aportes y la participación de las personas invitadas para dialogar en la audiencia fue:  A) Excelente ()  B) Buena ()  C) Regular ()  D) Mala ()
5)	De 1 a 5, siendo 1 "nada" y 5 "muchísimo", ¿qué tanto considera que el espacio generó en usted reflexiones pertinentes y diferentes alrededor del asesinato de líderes sociales?

6) Considera que el tiempo para tratar el tema fue:

A)	Muy poco ()
B)	Poco ( )

7)	De las siguientes acciones por parte de la institucionalidad, ¿cuál cree que podría ser la respuesta más pertinente hoy para este fenómeno?  A) Fortalecimiento de los programas de protección ( )
	B) Aumentar la articulación institucional de las entidades competentes en esta materia ( )
	C) Fortalecimiento de los sistemas de Alertas Tempranas de la Defensoría del Pueblo ()
	D) Todas las anteriores ()
8)	Por favor califique la pertinencia de este espacio:  A) Nada pertinente ()  B) Muy poco ()  C) Poco ()  D) Sufiente ()  E) Muy pertinente ()
	De 1 a 5, siendo 1 "malo" y 5 "excelente", califique por favor el formato de
9)	audiencia pública para abordar la temática.
9) [	

#### Entrevistas:

### Descripción

Este instrumento busca medir las percepciones, utilidad y compromisos por parte de la institucionalidad frente al tema y medir sus reacciones en términos del espacio. Luego de la audiencia pública, se espera tener una muestra del 10% de las personas participantes para ser entrevistadas de manera presencial o virtual.

Para esto se propone entrevistas de tipo semi estructuradas, orientadas por las siguientes preguntas:

- 1. ¿Cómo evalúa el espacio y qué percepciones se llevó sobre el tema?
- 2. ¿Qué compromisos, ideas o reflexiones, desde su rol, le generó este espacio?
- 3. ¿Considera este espacio pertinente?
- 4. ¿Considera que este espacio tiene un valor agregado? ¿Cuál?
- 5. ¿Cómo le parecieron los aportes de las distintas personas invitadas a la audiencia? ¿Encontró preguntas y respuestas distintas alrededor del tema?
- 6. ¿Cómo calificaría usted el rol de la institucionalidad frente al asesinato de los líderes sociales?
- 7. ¿Qué cree que hace falta y/o qué propone en materia de la protección de los líderes y lideresas sociales?

# Conversatorio/Foro en las Casas de la Verdad y aliados

#### Descripción

Se busca que en las Casas de la Verdad, en articulación con aliados territoriales, se pueda proyectar la audiencia pública y tener una reflexión con aliados estratégicos: organizaciones sociales, entidades territoriales, academia, etc. Se propone que en algunos territorios se pueda evaluar este espacio entre las personas que son testigos de la audiencia vía transmisión y tengan una reflexión sobre la pertinencia de la audiencia para su territorio.

#### Preguntas sugeridas para un conversatorio o foro luego de la transmisión:

- 1. ¿Qué tan útil fue la información presentada en este espacio?
- 2. ¿Cómo les parecieron los aportes, la participación y las respuestas de las personas invitadas para dialogar en la audiencia.
- 3. ¿Cómo ven el compromiso por parte de la institucionalidad hacia el asesinato de los líderes sociales? ¿Nada, poco, mucho?
- 4. ¿Consideran que este espacio tiene un valor agregado? ¿Cuál?
- 5. ¿Considera este espacio relevante y pertinente para el territorio en el que se encuentra?
- 6. ¿Qué creen que hace falta y/o qué propone en materia de la protección de los líderes y lideresas sociales?

Entre las y los participantes se pueden aplicar los diferentes instrumentos propuestos anteriormente: las preguntas para votar con control (ajustadas a una encuesta en papel o virtual), la Encuesta y/o el formato de preguntas para entrevistas.



Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición.