

# Profundización de Experiencias de Convivencia

## Presentación

El Decreto 588 de 2017, mediante el cual se organiza la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición, establece como uno de los objetivos misionales de la entidad la convivencia, *“en el entendido de que [esta] no consiste en el simple compartir de un mismo espacio social y político, sino en la creación de un ambiente transformador que permita la resolución pacífica de los conflictos y la construcción de la más amplia cultura de respeto y tolerancia en democracia”* (Decreto 588, 2017).

Como parte del cumplimiento de este objetivo, la Comisión de la Verdad, en su Dirección para el Diálogo Social y en cabeza del equipo de Convivencia, se ha propuesto desarrollar una línea metodológica sobre los aprendizajes para la convivencia, la cual consiste en identificar experiencias de convivencia democrática, que se hayan dado en el marco del conflicto social y armado en Colombia, para ser reconocidas y visibilizadas, y evidenciar las enseñanzas que estas pueden dejar a una sociedad en medio de la transición hacia la paz e incidir en la transformación de imaginarios con miras a la promoción de la paz y la convivencia.

Asimismo, esta línea metodológica busca aportar a los puntos 12 y 13 del mandato de la Comisión, el cual hace referencia a las tareas de esclarecer y promover el reconocimiento de *“los procesos de fortalecimiento del tejido social en las comunidades y las experiencias de resiliencia individual o colectiva, [así como de] (l)os procesos de transformación positiva de las organizaciones e instituciones a lo largo del conflicto”* (Decreto 588, 2017).

Para desarrollar esta línea metodológica, el equipo de Convivencia de la Comisión de la Verdad ha diseñado una propuesta metodológica que busca generar los insumos necesarios para analizar y visibilizar las experiencias y aprendizajes para la convivencia. Este diseño consta, por un lado, de la identificación, caracterización y registro de las experiencias rastreadas para arrojar hallazgos significativos sobre la generalidad, y por el otro, la investigación de algunas de estas a profundidad para evidenciar aspectos a destacar desde la particularidad de los casos.

La presente guía busca abordar el diseño de investigación específico propuesto para la profundización de experiencias de convivencia. En la primera parte se hará una aproximación metodológica al desarrollo del proceso, mientras que, en la segunda, se planteará el procedimiento que se espera seguir para consolidar los hallazgos de esta fase.

## Diseño Metodológico.

La fase de profundización se enmarca en un método cualitativo de investigación, perfilado como un estudio colectivo de casos. Según Sacks, los estudios colectivos de casos son una agrupación de casos de estudio instrumentales, los cuales tienen por objeto servir de insumo para ampliar la comprensión sobre un fenómeno que va mucho más allá del caso en sí mismo (Stake, 1998). En este sentido, la selección de varios casos y su tratamiento como casos instrumentales en la fase de profundización tiene por fin último ampliar la comprensión sobre la promoción de la convivencia democrática en el marco del conflicto armado y social colombiano. Para ello, se entiende la convivencia democrática como la garantía y exigibilidad de derechos, el ejercicio de la ciudadanía, la transformación pacífica de conflictos y el fortalecimiento de la gobernanza, y sus aprendizajes en contextos territoriales particulares pero enmarcados en un mismo conflicto social y armado, el colombiano.

## Tema y el estudio de caso propuesto.

En concreto, el estudio de caso propuesto para abordar la fase de profundización busca ampliar la comprensión sobre los esfuerzos en torno a la promoción de la convivencia en el marco del conflicto armado, mediante la selección experiencias ilustrativas de convivencia, entendidas estas como procesos sociales, políticos, económicos y culturales más representativos, agenciados por diversos actores (sociedad civil, instituciones etc) y cuya intencionalidad ha sido la promoción de la convivencia. Así como de las metodologías usadas en estos procesos, es decir, los pasos seguidos y herramientas utilizadas para alcanzar los objetivos propuestos.

En esa medida, el análisis resultante de esta fase lejos de pretender llegar a afirmaciones universales busca interpretar los hechos, actores, relaciones y acciones que constituyen cada caso, para ello nos nutrimos tanto del método hermenéutico, como del comparada, de modo que se logre dar cuenta tanto de las particularidades como de los elementos similares y diferenciales.

## Selección de los casos.

Ahora bien, para delimitar el caso de estudio se contemplan los siguientes criterios de selección<sup>1</sup> para considerar una experiencia o metodología como ilustrativa y por tanto objeto de profundización:

- Ha favorecido el relacionamiento entre diversos actores para la transformación de un conflicto.
- Ha incorporado el ejercicio de la ciudadanía activa en sus acciones.
- Tiene un alto nivel de resonancia territorial y en lo posible nacional.

---

<sup>1</sup> Las experiencias a profundizar deben cumplir al menos con tres de estos criterios.

- Existe información disponible sobre el caso (fuentes primarias y secundarias).
- Su emergencia está directamente relacionada con el conflicto armado y social.
- Debe existir al menos un caso por macroterritorio de la Comisión de la Verdad.
- Han generado o fortalecido relaciones colaborativas en torno al bienestar común.
- Han incorporado los enfoques diferenciales desde una perspectiva interseccional.
- Han fortalecido las relaciones de confianza entre los miembros de la comunidad y de esta con la institucionalidad formal.

## Preguntas y temas de investigación.

Vale la pena resaltar que, por el carácter flexible de esta investigación, las preguntas que la orientarán pueden cambiar en el tiempo si su desarrollo así lo requiere. Sin embargo, como preguntas iniciales se proponen las siguientes:

1. ¿Cómo se relacionan los repertorios o acciones desde donde los actores sociales promocionan la convivencia democrática con las características sociales, culturales e históricas del territorio en el cual emergen?
2. ¿Son la articulación a redes y plataformas y la capacidad de incidencia factores fundamentales en la emergencia y desarrollo de las experiencias de convivencia?
3. ¿El surgimiento y desarrollo de las experiencias de convivencia democrática ha generado transformaciones positivas en torno a la promoción de ciudadanías emergentes y de relaciones colaborativas?
4. ¿Es la expresión de lo colectivo de las experiencias un factor clave en la promoción de la convivencia?
5. ¿Qué tipo de actores y relaciones generan impactos, positivos o negativos, para las experiencias de convivencia democrática?
6. ¿Es el liderazgo un eje que fortalece o debilita los logros y la sostenibilidad de las experiencias de convivencia democrática?
7. ¿Qué factores inciden en la sostenibilidad en el tiempo de las experiencias de convivencia democrática?

De igual forma, cada una de las preguntas arriba enunciadas, responde a un tema de interés por explorar en la profundización:

1. Contextos social, cultural e histórico.
2. Incidencia y articulación a redes y plataformas.
3. Transformaciones positivas, ciudadanías emergentes y relaciones colaborativas.
4. Lo colectivo y la promoción de la convivencia.

5. Relacionamiento con actores.
6. El liderazgo en la promoción de la convivencia.
7. Factores de sostenibilidad.

## Metodologías e instrumentos de recolección de información.

En la fase de profundización idealmente se usarán tanto las fuentes primarias como secundarias. Es importante aclarar que, dada la coyuntura actual que exige el aislamiento social, los instrumentos y metodologías propuestas serán adaptados al uso de herramientas virtuales, para lo cual se tendrán en cuenta los elementos brindados la literatura en torno al método de investigación mediada por el internet (Internet Mediated Research) y a casos de investigaciones cualitativas basadas en internet (Beddows, 2008; Hesse-Biber y Griffin, 2013; Hewson, Laurent y Vogel, 1996; Hewson, 2014; Lynch y Mah, 2018).

A partir de la revisión de literatura (Creswell, Hanson, Clark y Morales, 2007; Stake, 1998; Simons, 2014), para la recolección de información se proponen dos metodologías, la primera para fuentes secundarias y la segunda para fuentes primarias:

1. Revisión documental: revisión de información existente, escrita, auditiva y/o visual, sobre los casos seleccionados en torno a variables definidas en la base de datos de aprendizajes para la convivencia y en la matriz de profundización.
2. Conversación con protagonistas: a partir de unos ejes temáticos se contará con preguntas orientadoras para facilitar la conversación. Con el fin de tener múltiples perspectivas sobre la experiencia a profundizar, en la medida de lo posible, se debe propender por una escucha plural, desde los representantes de las experiencias, hasta beneficiarios, personas de comunidad o institucionalidad vinculados de cierta forma con la experiencia. También con expertos que conozcan de cerca el surgimiento y desarrollo del proceso de convivencia a profundizar.

El formato consta de un listado de preguntas sugeridas para orientar la conversación con diferentes actores. Es importante tener en cuenta que este diálogo se debe generar de manera posterior a la revisión documental sobre el caso, por lo que se debe adaptar a la necesidad de cada experiencia para así dirigir este diálogo a indagar sobre vacíos encontrados o aspectos que llaman la atención sobre el caso. En el contexto COVID esta conversación se producirá por medio de herramientas virtuales (Google meet, Zoom, Teams, Skype) en donde la cobertura de la Internet así lo permita, de lo contrario se recurrirá a conversaciones telefónicas. En donde la cobertura telefónica impida una conversación sostenida, con el apoyo de los equipos territoriales se explorarán opciones como el diseño y envío de guías metodológicas de entrevista y talleres para que los mismos miembros de la experiencia reproduzcan el ejercicio. Para

el envío de la información, se deben evaluar las posibilidades de cada caso con los equipos territoriales.

## Procedimiento.

El proceso de profundización de experiencias de convivencia democrática tiene cuatro fases:

- 1) Barrido territorial.
- 2) Selección de los casos.
- 3) Recolección de la información.
- 4) Análisis de la información.

A su vez, cada una de las fases está compuesta por una serie de pasos y uso de herramientas o instrumentos, ya sean estos de recolección de información o de análisis e interpretación.

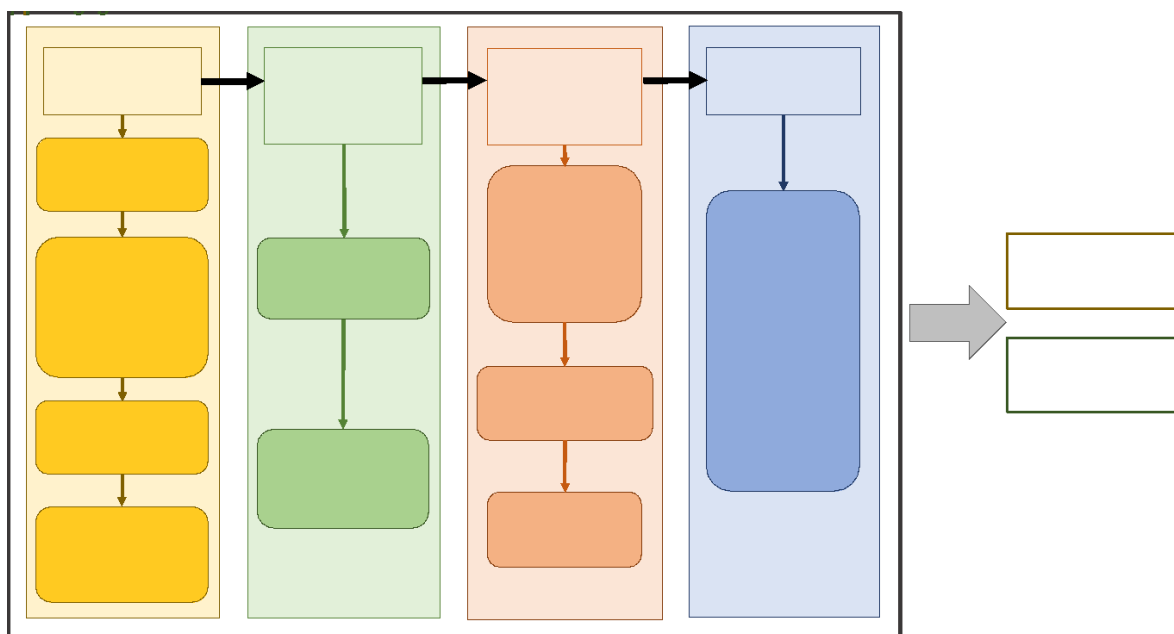
- 1) Barrido territorial: se realizará la identificación de experiencias de convivencia a lo largo del territorio nacional por medio de la revisión documental, diálogo con los equipos nacionales y territoriales de la Comisión y conversaciones con expertos y actores clave que conozcan de procesos de convivencia a nivel local, regional y nacional. Las experiencias identificadas serán caracterizadas y registradas en el formulario de aprendizajes para la convivencia.
- 2) Selección de casos: se aplicarán los criterios de selección a las experiencias propuestas ya registradas en la base de datos de aprendizajes para la convivencia. Por macroterritorial se elegirá mínimo una experiencia a profundizar. Tendrán prioridad las iniciativas propuestas por los equipos territoriales de la Comisión.
- 3) Recolección de Información: la recolección de la información de cada una de las experiencias seleccionadas para ser profundizadas se basará en la aplicación de los instrumentos y herramientas antes mencionadas. La información debe ser condensada en un documento de sistematización por cada una de las experiencias profundizadas. Posteriormente se debe diligenciar la matriz de análisis de profundizaciones. Así los pasos a seguir en esta fase son los siguientes:
  - a. Aplicación de instrumentos y herramientas de recolección de información: búsqueda y revisión en detalle de información secundaria (escrita, auditiva y/o visual) disponible sobre la experiencia y su contexto de emergencia. Con el fin de llenar los vacíos dejados en la revisión documental o ahondar en aspectos de interés de la experiencia, se procederá a realizar conversaciones telefónicas o vía internet con los y las protagonistas o participantes de la experiencia.
  - b. Sistematización de la experiencia: tras indagar en profundidad, se debe construir un documento de sistematización por cada una de las experiencias profundizadas que contenga sus características

principales, contexto de emergencia, motivaciones, descripción de las prácticas usadas, los aportes hechos desde la perspectiva de convivencia democrática y las transformaciones alcanzadas.

- c. Registro en la matriz de análisis de profundizaciones: finalmente, la información de cada una de las experiencias seleccionadas se debe ingresar en la matriz de análisis de profundizaciones propuesta por el equipo de convivencia con el fin de facilitar posteriormente su análisis.
- 4) Análisis de la información: Se propone realizar un análisis transversal de los casos en una perspectiva comparada a partir de los ejes temáticos que acompañan las preguntas de investigación, los contextos de emergencia y las particularidades territoriales.

El resultado de los ejercicios de profundización alimentará por un lado el informe final de la Comisión de la Verdad, y por el otro, la fase de visibilización del proceso de aprendizajes para la convivencia.

A continuación, se presenta de manera gráfica el procedimiento propuesto para abordar la fase de profundización de experiencias de convivencia.



## Referencias

Beddows, E. (2008). The Methodological Issues Associated With Internet-Based Research. *International Journal of Emerging Technologies & Society*, 6(2).

- Creswell, J. W., Hanson, W. E., Clark Plano, V. L., & Morales, A. (2007). Qualitative research designs: Selection and implementation. *The counseling psychologist*, 35(2), 236-264.
- Herrera, J. D. (2009) *La comprensión de lo social. Horizonte hermenéutico de las ciencias sociales*. Bogotá: Cinde.
- Hesse-Biber, S., & Griffin, A. J. (2013). Internet-mediated technologies and mixed methods research: Problems and prospects. *Journal of Mixed Methods Research*, 7(1), 43-61.
- Hewson, C. M., Laurent, D., & Vogel, C. M. (1996). Proper methodologies for psychological and sociological studies conducted via the Internet. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 28(2), 186-191.
- Hewson, C. (2014). Qualitative approaches in Internet-mediated research: Opportunities, issues, possibilities. *The Oxford handbook of qualitative research*, 423-452.
- Leavy, P. (Ed.). (2014). *The Oxford handbook of qualitative research*. Oxford University Press, USA.
- Lynch, M., & Mah, C. (2018). Using internet data sources to achieve qualitative interviewing purposes: a research note. *Qualitative Research*, 18(6), 741-752.
- Pérez, D. A. Á. (2011). La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales. *Estudios de filosofía*, (44), 9-37.
- Simons, H. (2014). Case study research: In-depth understanding in context. *The Oxford handbook of qualitative research*, 455-470.
- Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata.